Бюджетное учреждение Орловской области
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»

Методические рекомендации
по подготовке к ОГЭ по иностранным языкам
в 2026 – 2027 учебном году
на основе анализа типичных ошибок
участников ОГЭ 2026 года

Райдер Н. А.,
старший методист
отдела иностранных языков

Основные результаты ОГЭ по иностранным языкам

В 2026 году в ОГЭ по иностранным языкам приняли участие 425 человек.

Таблица 1

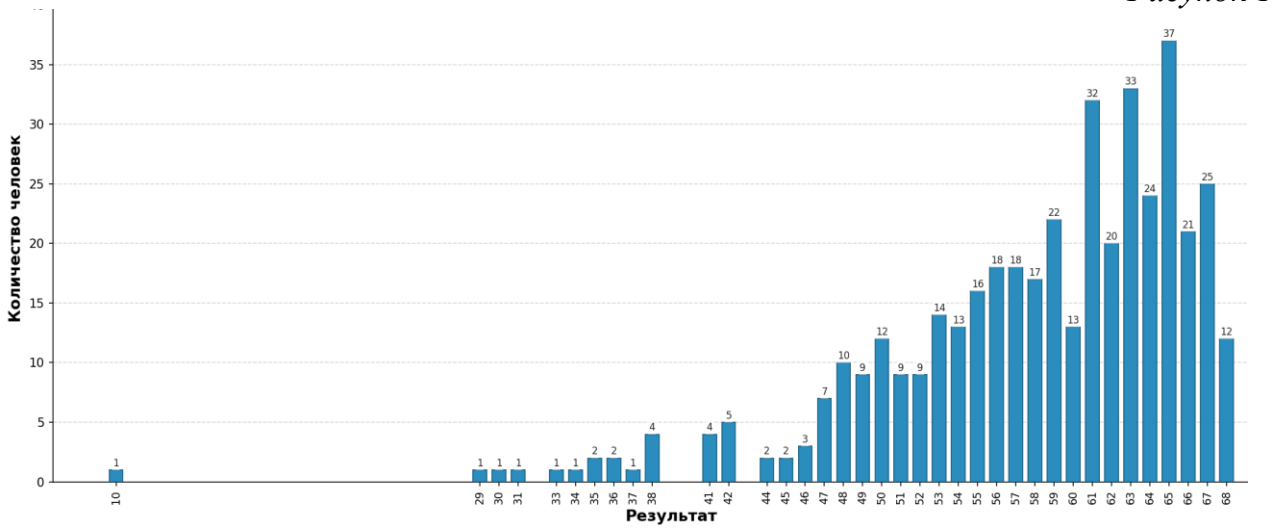
№ п/п	Учебный предмет	Количество участников ЕГЭ
1.	Английский язык	422
2.	Немецкий язык	2
3.	Французский язык	1

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что наибольшую долю составляют участники ОГЭ по английскому языку[1]. В 2026 году количество участников значительно, на 47 человек снизилось по сравнению с 2025 годом. Однако по сравнению с 2024 годом участников стало больше на 13 человек. Самое большое количество участников фиксировалось в 2025 году, когда в экзамене приняли участие 469 человек.

Основное количество участников экзамена, как и в прошлые годы, составляют девятиклассники средних общеобразовательных школ – 283 человека (67 % от общего количества участников). Количество участников из лицеев и гимназий примерно в 5 раз меньше количества обучающихся из средних общеобразовательных школ – 56 и 55 человек соответственно (15 % и 14 % от общего количества участников). Количество участников из коррекционных школ малочисленно – 18 человек (4 %), но по сравнению с предыдущими годами их количество существенно выросло, так как в 2025 году не было ни одного участника из ОО данного типа, а в 2024 году был всего один участник из коррекционной школы.

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2026 году

Рисунок 1



В рисунке 1 видно, что в диаграмме распределения первичных баллов участников ОГЭ кривая распределения смещена вправо. Это свидетельствует о доступности

[1] Далее анализируются результаты по английскому языку в связи с небольшим количеством участников ОГЭ по другим иностранным языкам.

экзаменационной работы для большого числа экзаменуемых с хорошей подготовкой по английскому языку.

Динамика результатов ОГЭ английскому языку

Таблица 2

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,73	7	1,5	2	0,47
«3»	51	12,47	49	10,47	27	6,4
«4»	123	30,07	132	28,21	137	32,46
«5»	232	56,72	280	59,83	256	60,66

Данные, приведённые в таблице 2, позволяют говорить о стабильных положительных результатах ОГЭ по английскому языку за последние 3 года и о высоком уровне обученности участников экзамена.

В 2026 году всего 2 участника ОГЭ (0,5 % от общего числа участников) не смогли набрать необходимое для получения удовлетворительной отметки количество баллов. В 2025 году было 7 таких участников, в 2024 году – 2. Соответственно, процент участников, получивших «2» в 2026 году, существенно, на 71,4 %, снизился по сравнению с прошлым годом. По сравнению с 2024 годом доля участников, получивших отметку «2» ниже на 33,3%.

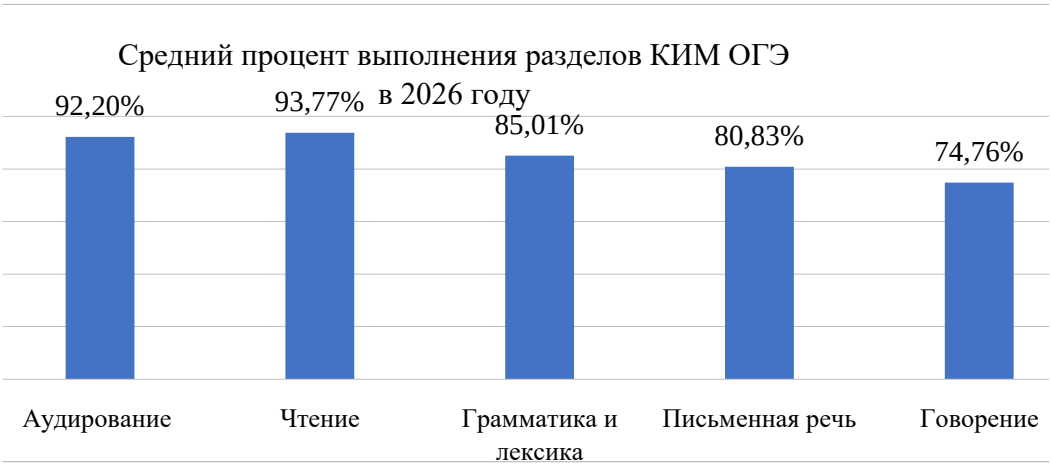
Снизилось на 45 % по сравнению с прошлым годом количество участников, получивших отметку «3» (27 человек). В 2025 году 49 участников получили эту отметку, в 2024 году их количество составило 51 человек. В целом процент участников, получивших отметку «3» в этом году самый низкий за последние три года.

Количество участников, получивших отметки «4» и «5», напротив, увеличилось. По сравнению с 2025 годом данный показатель вырос на 3,6 %, по сравнению с 2024 годом – на 10,2 %. Что касается участников, которые получили отметку «5», количественно их меньше, чем в прошлом году, поскольку снизилось и общее количество участников. Однако в процентном соотношении таких участников на 0,8 % больше, чем в прошлом году.

Положительным является тот факт, что в течение последних 3-х лет в регионе отсутствуют образовательные организации, выпускники которых показали низкие результаты, так как во всех образовательных организациях, в которых количество участников ОГЭ было 10 и более человек, доля участников, получивших положительные отметки, составляет не менее 87 %.

Стабильные результаты ОГЭ по английскому языку свидетельствуют о результативности проводимой в регионе работы по информированию об итогах прошлогоднего экзамена и типичных ошибках, допущенных участниками, а также о постоянной целенаправленной работе педагогов по подготовке обучающихся к ОГЭ и методической поддержке учителей английского языка по данному направлению региональными образовательными организациями дополнительного профессионального образования.

Рисунок 2



Представленная диаграмма показывает, что в этом году участники экзамена успешно справились с экзаменационной работой, поскольку средний процент выполнения всех разделов КИМ ОГЭ превышает 70 %.

Наиболее сложным для участников ОГЭ этого года оказался раздел 5 «Задания по говорению», наиболее простым – раздел 2 «Задания по чтению».

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим на примере открытого варианта КИМ ОГЭ наиболее типичные трудности, возникающие у участников экзамена с разным уровнем языковой подготовки в разных разделах экзамена, попытаемся выявить причины их появления у разных групп участников ОГЭ и наметить пути решения этих проблем.

Анализ типичных дефицитов участников, получивших отметку «2»

Таблица 3

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Понимание прослушанном тексте запрашиваемой информации	2–9
2.	Глаголы в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Past Continuous Tense	6–9
3.	Предложения с начальным There + to be	2–9
4.	Конструкция I wish…	9
5.	Степени сравнения прилагательных (формы, образованные по правилу)	4–9
6.	Глаголы в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении в Future Simple Tense	4–9
7.	Образование имён прилагательных при помощи суффикса -ful	5–9
8.	Образование имён прилагательных при помощи суффикса -ous	5–9

В таблице 3 указаны темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы у участников с минимальным уровнем подготовки, исходя из анализа выполнения заданий КИМ. Было выделено 8 блоков тем программы и умений. Изучение половины из них начинается на уровне начального общего образования, во 2–4 классах.

Рассмотрим на примере открытого варианта КИМ ОГЭ имеющиеся у участников с минимальным уровнем подготовки типичные дефициты в предметной подготовке.

Данные, представленные в таблице 3, позволяют выделить *наименее успешно выполненные задания* у данной группы участников. Это задания 2, 3 раздела 1 «Задания по аудированию», задания 21, 23–26, 29–30 раздела 3 «Задания по грамматике и лексике». В этих заданиях участники, получившие отметку «2», не набрали ни одного балла.

Рассмотрим допущенные в них ***типичные ошибки***.

Раздел 1 «Задания по аудированию»

В *заданиях 2 и 3* нужно было закончить предложение, выбрав из 3-х вариантов один, соответствующий высказыванию говорящего.

2. Thomas didn't come to support his football team because …

1) he confused the time of the game.

2) he had got stuck in a traffic jam.

3) he had to take part in some other competition.

Правильным является ответ *3 – he had to take part in some other competition.* Участники выбирали ответ *2 – he had got stuck in a traffic jam.*

Text B. I'm so sorry I can't be with you at the moment. So unlucky that the football match and my swimming competition happened to be at the same time. I'm doing well and my coach is happy with the result. But our competition is not over yet. As soon as it is, I'll rush to the stadium. Don't know how long it will take me. The traffic is heavy. There may be traffic jams.

Вероятно, ошибка была сделана потому, что участники выбирали ответ на основании совпадения слов в варианте ответа и в аудиотексте. Подобная стратегия характерна для обучающихся с минимальным уровнем подготовки.

3. Ann's order in the café is a cup of green tea and …

1) an apple pie.

2) a vanilla cake.

3) a chocolate cake.

Правильным является ответ 3 – *a chocolate cake.* Участники выбирали ответ 1 – *an apple pie.*

Особенность этого задания в том, что в аудиотексте использовались все предложенные варианты ответа. Поэтому основной причиной ошибки является ориентация на отдельные слова и выбор того варианта, который прозвучал последним в аудиотексте, и игнорирование содержания диалога.

Text C.

Ann: Hello. Can I have a cup of green tea and a vanilla cake, please?

Waiter: A cup of green tea and a vanilla cake. Right. Oh, sorry. There isn't any left, I'm afraid. We've got an apple pie and a chocolate cake.

Ann: Chocolate cake then. Do you serve it with ice cream?

Waiter: Yes, with ice cream and walnuts.

Ann: Sounds delicious. Yes, I'll take it.

Waiter: Okay. Green tea and a piece of chocolate cake.

Ann: Wait a moment. What was the other option, you said?

Waiter: Apple pie with honey syrup.

Ann: Which I'm allergic to.

Waiter: Should I change the chocolate cake for an apple pie?
Ann: No, no. Leave it as it is.

Раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»

Проанализируем *задания базового уровня 21, 23–26*, проверяющие грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, с которыми участники, получившие отметку «2», справились наименее успешно. В этих заданиях участникам предлагается заполнить пропуски в связном тексте путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

Типичной ошибкой для участников с минимальным уровнем подготовки является неправильное использование видовременных форм глагола. Так, например, в задании 21 необходимо было употребить Past Continuous Tense.

21. When my mum _____ me to the airport, she noticed that something was wrong with me. DRIVE

Правильный ответ – *was driving.* Типичной ошибкой является использование здесь формы Past Simple Tense.

23. "There _____ nothing to be sorry about! It's natural to feel nervous before your first flight. BE

Правильный ответ – *is.* Участники использовали форму глагола в Past Simple Tense, не обратив внимание на то, что в предложениях с прямой речью может использоваться настоящее время, даже если текст написан в прошедшем времени. Не обратили внимания и на явную подсказку – во втором предложении в этом задании используется настоящее время.

24. I wish I _____ go with you, but you know that I can't. CAN

Правильный ответ – *could*. Участники давали ответы *can, can't.* Они либо не обратили внимание на конструкцию I wish, которая требует использование глагола в прошедшем времени, либо не знали правило использования данной конструкции.

25. It was true. My mum was the _____ woman in the world. BUSY

Правильный ответ – *busiest*. Участники неправильно писали данное слово – *busyest*, то есть на результат повлияла орфографическая ошибка.

26. "I'm fine, Mum. Don't worry." I tried to sound calm. "I _____ you as soon as we land." CALL

Правильный ответ – *will call.* Участники давали такие ответы как *calling* и *am calling,* то есть не поняли смысл предложенного предложения.

В целом причинами ошибок в заданиях 20–28 являются недостаточное внимание к контекстному окружению преобразуемого слова; отсутствие анализа структуры предложения с точки зрения его временной организации; существенные пробелы в знаниях грамматического строя английского языка, непрочные знания правил образования видовременных форм и степеней сравнения прилагательных.

Необходимо отметить, что большинство ошибок, которые допускают обучающиеся при выполнении этих заданий, возникают из-за недостаточно прочного овладения грамматическим материалом, который изучался в начальной школе или 5-8 классах основной школы. Постоянное повторение грамматического материала в разных связных контекстах

и с разными коммуникативными задачами поможет снизить количество ошибок, допускаемых экзаменуемыми. При этом важно, чтобы обучающиеся комментировали свои действия, так как механического выполнения грамматических заданий без их анализа будет недостаточно. Обучающимся необходимо делать как предварительный разбор заданий, так и разбор в процессе работы и после неё.

Проверяемым умением в заданиях 29–30 является сформированность лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Участники заполняют пропуски в связном тексте.

29. There is an opinion that it may be _____to their health, but it is difficult to know for sure. HARM

Правильный ответ – *harmful.* Скорее всего из-за скудного лексического запаса участники не смогли правильно преобразовать данное слово, так как не знали его. Давались следующие нелепые ответы: *harmly, harmer.*

30. On the other hand, some doctors say mobiles are not _____ at all. DANGER

Правильный ответ – *dangerous.* Участники допускали орфографическую ошибку в данном слове – *dangerouse* или *dangerose.*

Таким образом, характер ошибок в заданиях 29–34 показывает, что, причинами появления ошибок являются как неумение правильно написать конкретное слово, так и непонимание структуры предложения и неумение понять, какая часть речи нужна в конкретном случае. Ряд экзаменуемых плохо знакомы с аффиксами разных частей речи, отсюда появляются несуществующие в английском языке слова.

При подготовке к данным заданиям рекомендуется обсуждать с обучающимися форму, функцию и значение лексических единиц в текстах разных жанров, исходя из конкретных контекстов и ставя конкретные коммуникативные задачи. Важно приучать их всегда читать весь текст, прежде чем заполнять пропуски. Серьёзное внимание следует уделять анализу связных текстов с точки зрения употребления частей речи, словообразования. Полезно также изучить кодификатор ОГЭ, чтобы установить, какие аффиксы могут использоваться для образования соответствующей части речи.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для того, чтобы обучающиеся с минимальным уровнем подготовки могли получить отметку «3», следует основное внимание уделять работе по ликвидации пробелов в материале, изученном в начальной школе. Для этого можно предложить следующие направления:

– *Систематическая работа с Открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ.* Это наиболее эффективный инструмент для подготовки слабых учеников к ОГЭ по английскому языку, который помогает выделить повторяющиеся лексико-грамматические явления, вопросы, темы и т.п. и провести их *регулярную отработку и повторение* для закрепления знаний и предотвращения забывания. Открытый банк заданий способствует формированию словарного запаса базового уровня через повторение одних и тех же тем (школа, хобби, путешествия, еда и т.д.) и связки «слово + предлог» (*interested in, good at*), которые повторяются в разных заданиях банка много раз. Таким образом у слабых учеников формируется устойчивый набор лексических

единиц и грамматических конструкций, которые закрывает потребность в выполнении заданий раздела 3 «Задания по грамматике и лексике». Включение в учебные занятия регулярных мини-викторин, проверочных диктантов и тренировочных упражнений с лексико-грамматическим материалом позволяет дополнительно отрабатывать базовый материал из Открытого банка.

Помимо этого, ученики с минимальным уровнем подготовки часто теряют баллы из-за ошибок в написании слов или потому, что не знают правила записи ответа: нужно ли писать слово с большой буквы, нужен ли артикль в грамматическом задании, можно ли сокращать слова. Следует тренироваться в заполнении бланков ответов, чтобы довести техническую сторону до автоматизма. Ученики перестают тратить когнитивный ресурс на то, *как* записать ответ, и направляют его на содержание.

– *Анализ работ с ошибками.* Разбор заданий, в которых содержатся типичные ошибки.

– *Активизация внеурочной деятельности* с анализируемой категорией обучающихся. Разработка и реализация программы внеурочной деятельности или практикума «Стратегия успеха на ОГЭ: практикум по выполнению заданий базового уровня сложности».

Анализ типичных дефицитов участников, получивших отметку «3»

Таблица 4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Глаголы в наиболее употребительных формах страдательного залога (Past Simple Passive)	7–9

В таблице 4 содержится только одна тема и умение, которые хуже всего сформированы у участников с низким уровнем подготовки, исходя из анализа выполнения заданий КИМ. Изучение этой темы начинается на уровне основного общего образования, в 7 классе.

Рассмотрим на примере открытого варианта КИМ ЕГЭ данную слабо освоенную тему.

Раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»

28. Then we _____refreshing drinks. I had some orange juice and closed my eyes. OFFER

Правильные ответ – *were offered*. Подобные задания, направленные на распознавание и употребление страдательного залога в нужной форме, являются традиционно проблемными для участников с низким уровнем подготовки. Типичной ошибкой является использование здесь формы действительного залога, поэтому самой частотной ошибочной формой была *offered.* Часть участников давали такие варианты как *have/had offered.*

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для того, чтобы обучающиеся с низким уровнем подготовки получали отметку «4», в дополнение к методам и приёмам, предложенным для обучающихся, получивших отметку «2», рекомендуется:

– *Отрабатывать стратегии употребления* грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных

предложениях. Обращать внимание не только на образование видовременных и залоговых форм глаголов, но и на их значение и функции, от которых зависит их употребление в контексте.

– *Использовать возможности внеурочной деятельности* с анализируемой категорией обучающихся. Разрабатывать и реализовывать программы внеурочной деятельности и практикумы «Формула успеха: подготовка к выполнению заданий по грамматике в формате ОГЭ», «Функциональная грамматика ОГЭ».

Анализ типичных дефицитов участников, получивших отметку «4»

Таблица 5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Овладение навыками распознавания и употребления в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций изучаемого иностранного языка в рамках тематического содержания речи в соответствии с решаемой коммуникативной задачей	4–9

В таблице 5 содержится только одна тема и умение, наименее успешно сформированные у участников со средним уровнем подготовки, исходя из анализа выполнения заданий КИМ. В задании повышенного уровня 35 раздела 4 «Задание по письменной речи» участники, получившие отметку «4», самые низкие результаты показали по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста».

В целом участники, получившие отметку «4», успешно справились с заданием 35, поскольку средний процент его выполнения равен 69,2 %. Данное задание относится к повышенному уровню сложности. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке.

Рассмотрим задание 35 из открытого варианта КИМ.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Harry:

From: Harry@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Music
… Frankly, I don't understand why some people like classical music. I adore rock and usually listen to it on my way home from school. If my favourite band comes to our town, I'll definitely go to their concert. *… What kind of music do you like? Do you think it is necessary to have music lessons at school, why? What musical instrument would you like to play?...*

Write a message to Harry and answer his **3** questions.

Write **100–120 words**.
Remember the rules of email writing.

Средние проценты выполнения задания по *критериям 1 («Решение коммуникативной задачи»), 2 («Организация текста») и 4 («Орфография и пунктуация»)* достаточно высоки и составляют, соответственно, 90,27 %, 74,54 % и 83,51 %.

Традиционно самые низкие результаты участники, получившие отметку «4», демонстрируют по *критерию 3 «Лексико-грамматическое оформление текста»*. Они существенно ниже результатов по остальным критериям оценивания и средний процент выполнения задания по этому критерию составляет 28,48 %.

Среди лексико-грамматических ошибок, которые допускали участники экзамена, наиболее типичными были следующие ошибки базового уровня: употребление артиклей; отсутствие глагола-связки *to be* или неправильное его согласование с существительным *(music lessons is…* вместо *music lessons are …);* отсутствие предлога *to* после глагола *listen* (*listen music* вместо *listen to music)*, употребление предлога *on* в словосочетании «играть на музыкальном инструменте» (*play on the piano/guitar* вместо *play the piano/guitar*). Все эти ошибки относятся к базовому уровню и данный грамматический материал изучается с начальной школы.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Чтобы обучающиеся со средним уровнем подготовки получали отметку «5» необходимо, прежде всего, проводить серьёзную работу по расширению их активного словарного запаса и тренировать сочетаемость лексических единиц. Важно не просто заучивать слова, а учиться использовать их в контексте.

Обогатить словарный запас и развивать умения смыслового чтения поможет чтение литературы на английском языке. Однако для достижения результата крайне важен правильный подбор материала. Следует начинать с адаптированной литературы уровня А1, где сложный синтаксис оригинала упрощён, но сохранена сюжетная динамика. По мере роста уверенности обучающиеся могут переходить к так называемым *Graded Readers* – пересказам классических произведений. Тем не менее, важно понимать, что этот процесс чтения требует системности. Чтобы оно приносило пользу, необходимо сопровождать его активным анализом текста: ведением словаря новых выражений, выписыванием интересных синтаксических конструкций и последующим их использованием в собственной устной и письменной речи.

Также реалистичной стратегией роста представляется использование возможностей внеурочной деятельности для данной категории обучающихся: разработка и реализация тематических практикумов, участие в конкурсном и олимпиадном движении, стимулирование самостоятельной работы по повышению уровня коммуникативной компетенции.

Анализ типичных дефицитов участников, получивших отметку «5»

Таблица 6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Овладение навыками распознавания и употребления в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций изучаемого иностранного языка в рамках тематического содержания речи в соответствии с решаемой коммуникативной задачей	4–9

В таблице 6 содержится только одна тема и умение, наименее успешно сформированные у участников с высоким уровнем подготовки, исходя из анализа выполнения заданий КИМ. В задании повышенного уровня 35 раздела 4 «Задание по письменной речи» участники, получившие отметку «5», самые низкие результаты – 69,74 %, показали по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста». Следует отметить, что низкими их можно назвать только по сравнению с результатами по всем остальным критериям: «Решение коммуникативной задачи» – 90,27 %, «Организация текста» – 74,54 %, «Орфография и пунктуация» – 83,51 %. Поэтому участники, получившие отметку «5», показали высокий уровень предметной подготовки и отсутствие неосвоенных или слабо освоенных тем программы, несформированных или недостаточно сформированных умений, навыков, видов познавательной деятельности.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

«Зоной роста» для обучающихся с высоким уровнем подготовки может стать активная самостоятельная работа по расширению своего кругозора. Это позволит им выйти за пределы кодификатора ОГЭ и освоить аутентичные источники информации: художественную и профильную литературу, научные статьи, документальные и художественные фильмы и т.п. Такой подход углубляет владение учебным предметом, что необходимо для выполнения как заданий с кратким ответом, так и заданий с развёрнутым ответом.

Как и участникам со средним уровнем подготовки, участникам с высоким уровнем подготовки требуется систематическая работа по обогащению словарного запаса. Для этого подходят указанные в разделах 3.2.3.1 и 3.2.3.3 приёмы и методы.

Важным средством развития коммуникативной компетенции обучающихся с высоким уровнем подготовки является внеурочная деятельность во всём своём многообразии: факультативы, тематические практикумы, предметные конкурсы, олимпиады и т.д.

Анализ типичных дефицитов участников в заданиях Раздела 5 «Задания по говорению»

Результаты выполнения заданий устной части говорят о том, что большинство участников достаточно хорошо с ними справились, поскольку средний процент выполнения всего раздела равен 74,8 %.

Только участники, получившие отметку «2», не справились с заданиями базового уровня 1 и 3, получив за них 0 баллов, а средний процент выполнения задания 2 составил у этой категории участников 30 %.

У участников, получивших отметку «3», средний процент выполнения заданий равен 34,7 %. Лучше всего участники данной группы справились с заданием 2 повышенного уровня, процент его выполнения составляет 53,7 %. В заданиях 1 и 3 базового уровня проценты выполнения составляют, соответственно 40,7 и 26,3 %.

Участники, получившие отметку «4» показали более высокий уровень сформированности умений устной речи по сравнению с 1-2 группами участников. Средний процент выполнения всего раздела составил 62,7%. В заданиях базового уровня самый низкий средний процент выполнения составил 56,7 % в задании 3. Задание 2 повышенного уровня участники, получившие отметку «4», выполнили даже

лучше, чем задания базового уровня, средний процент выполнения у них составляет 77,3 %.

Участники, получившие отметку «5» продемонстрировали высокий уровень развития умений устной речи, так как средний процент выполнения всего раздела у них составил 85,2 %. С заданиями всех уровней сложности участники этой группы успешно справились, средний процент выполнения в заданиях базового уровня варьируется от 80,6% в задании 3 до 91 % в задании 1. Лучше всего участники данной группы выполнили задание 2 повышенного уровня, процент его выполнения равен 93 %.

Рассмотрим типичные ошибки в устной части на примере открытого варианта КИМ.

Раздел включает в себя 3 задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста) проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

В этом году для всех групп участников это задание оказалось более сложным чем задание повышенного уровня.

Участники, выполнявшие анализируемый вариант КИМ, должны были прочитать фрагмент научно-популярного текста об истории зубной пасты.

We are always told that we should clean our teeth regularly to keep them healthy and to have fresh breath. It is believed that people started using a kind of paste to clean their teeth around 5000 years ago. However, the ingredients of these tooth powders were very different from ours. For example, the people of ancient Egypt used salt, mint, dried flowers and pepper to create tooth powder. Later, in the 18th century, in some countries in Europe, people brushed their teeth with burnt bread. The first toothpaste appeared in 1890, in Great Britain. At first it was sold in jars. Then special tubes were designed to make the toothpaste more comfortable to use.

Чаще всего допускались ошибки в следующих словах (указаны в порядке убывания частотности): *breath, ancient, Egypt, pepper, paste, powders, Europe, regularly, burnt, designed.*

Необходимо на уроках регулярно выделять время для работы над чтением вслух, периодически заслушивать обучающихся, при этом просить остальных отмечать допущенные ошибки, анализировать их. Можно предложить обучающимся тренироваться в чтении текстов одновременно с воспроизведением записи чтения носителем с последующим самостоятельным чтением. Следует также поощрять обучающихся записывать дома свои ответы на цифровые носители, прослушивать их, а затем обмениваться записями с одноклассниками и оценивать ответы друг друга.

Задание 2 (условный диалог-расспрос) направлено на проверку следующих умений: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Участникам ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе и ответить на шесть вопросов о своём лучшем друге.

Tapescript for Task 2

Electronic assistant: Hello, it's the electronic assistant of the Teen Web. We kindly ask you to take part in our survey. We would like to find out how teenagers feel about their school. Please answer six questions. The survey is anonymous. You don't have to give your name. So let's get started.

Electronic assistant: How many days a week do you go to school?
Student: _____
Electronic assistant: What subjects are you good at?
Student: _____
Electronic assistant: What sports facilities do you have in your school?
Student: _____
Electronic assistant: What after-school activities does your school offer?
Student: _____
Electronic assistant: What do you like most about your school?
Student: _____
Electronic assistant: What would you recommend to a student who wants to improve his or her school results?
Student: _____
Electronic assistant: This is the end of the survey. Thank you very much for your cooperation.

Самыми сложными стали для участников третий и четвёртый вопросы: *What sports facilities do you have in your school?* и *What after-school activities does your school offer?* В первом из этих вопросов проблема заключалась в незнании слова *facilities.* Во втором вопросе участники, скорее всего, не понимали, что входит в понятие *after-school activities*. Поэтому, отвечая на этот вопрос, они говорили не о школьной внеурочной деятельности: кружках, секциях и факультативах, а о том, чем занимаются после уроков. Иными словами, они давали ответ не на заданный вопрос.

В *задании 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания)* на контроль выносились следующие умения: логично и связно строить монологическое высказывание по теме *«Покупки»* в заданном объёме с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; точно и правильно употреблять языковые средства для его оформления.

Далее представлено задание из открытого варианта КИМ.

Task 3. You are going to give a talk about shopping. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences).

Remember to say:

- why many people enjoy shopping;
- who you like shopping with and why;
- what you like and dislike shopping for;
- what your attitude to online shopping is.

Самым сложным для участников с точки зрения *критерия «Решение коммуникативной задачи»* был 3-й пункт плана – *what you like and dislike shopping for*. Многие участники не поняли, что им нужно рассказать о том, что они любят и не любят покупать. Вместо этого они говорили о том, почему любят или не любят ходить по магазинам, то есть не раскрывали предложенный пункт плана.

Что касается следующего критерия – *«Организация высказывания»*, многие участники по-прежнему не обращают внимания на то, что данный критерий оценивания был уточнён в 2025 году и теперь в конце монолога в заключительной фразе должна обязательно прозвучать тема монолога (один из вариантов заключения – *That's all I wanted to say about shopping*). У некоторых участников заключение и вовсе

отсутствовало. В результате таких ошибок участники получали максимум один балл по данному критерию при отсутствии других ошибок по организации высказывания.

Самые низкие результаты в задании 3 продемонстрировали все группы участников по критерию *«Языковое оформление высказывания*. Все участники, получившие отметку «2», ожидаемо не получили ни одного балла по данному критерию. У участников, получивших отметку «3», процент выполнения равен 13 %, у участников, получивших отметку «4» − 47,5 %, у участников, получивших отметку «5» − 79 %.

Среди лексико-грамматических ошибок, которые допускали участники экзамена, наиболее типичными были ошибки базового уровня: в употреблении артиклей, предлогов, неправильное построение конструкций с глаголами на *–ing (love/enjoy doing something),* отсутствие глагола-связки *to be,* неправильное использование глаголов в 3-м лице единственном числе в *Present Simple,* использование неправильного порядка слов.

Таким образом, для успешного выполнения заданий 2 и 3 рекомендуется на уроках в качестве речевой зарядки задавать различные вопросы по самой широкой тематике, использовать парную и групповую работу для развития диалогической речи; организовывать дискуссии и дебаты и т.д. Нужно постоянно обращать внимание учеников на то, что в задаваемых вопросах содержится большая часть ответа и стимулировать их постоянно практиковаться в преобразовании вопросительных предложений в утвердительные. Необходимо также учить школьников отходить от шаблонов и стереотипов, развивать спонтанную речь и быструю речевую реакцию. Надо следить за тем, чтобы используемые лексические, грамматические и фонетические средства соответствовали предложенным коммуникативной ситуации и коммуникативной задаче.

Рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ по иностранному языку в 2026–2027 учебном году

В 2027 году изменений в структуре и содержании КИМ ОГЭ не планируется:

Для успешной сдачи ОГЭ по иностранному языку обучающимся необходимо:

− иметь прочные умения в разных видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), обладать хорошим словарным запасом и уметь оперировать словами и словосочетаниями в разных ситуациях общения, владеть грамматическими, фонетическими, орфографическими навыками; необходимо также знать и применять различные стратегии работы с иноязычными текстами;

− иметь полное и точное представление о формате экзамена, типах заданий и времени, отводимом на их выполнение;

− ознакомиться с системой оценивания выполнения заданий, в частности с критериями оценивания выполнения заданий по письменной речи и говорению;

− заниматься регулярно, продуманно и последовательно, правильно распределяя нагрузку.

Для эффективной подготовки к экзаменам целесообразно использовать **только официальные ресурсы**: официальный сайт Рособрнадзора – http://obrnadzor.gov.ru/gia/ и сайт ФИПИ – https://fipi.ru/. На этих сайтах размещаются следующие актуальные ресурсы, охватывающие все особенности ОГЭ:

− навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- журнал «Педагогические измерения».

Последние годы в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по английскому языку усиливается акцент на *метапредметность* и *социокультурный контекст*. В заданиях часто встречаются *темы, связанные с родной страной:* её историей, культурой, традициями и выдающимися личностями. Соответственно, экзамен нацелен на проверку не только языковых знаний и речевых навыков обучающихся, но и их уровня социокультурной компетенции, то есть способности и готовности использовать знания о России в процессе иноязычного общения, умения рассказать о родной стране зарубежному сверстнику.

В кодификаторе выделены *2 тематических блока*, посвящённые родной стране. В них включены следующие темы:

- Географическое положение, столица и крупные города, регионы, население, официальные языки, достопримечательности, культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи), страницы истории.
- Выдающиеся люди родной страны, их вклад в науку и мировую культуру: государственные деятели, учёные, писатели, поэты, художники, музыканты, спортсмены.

В открытом банке ОГЭ в разделе по чтению (задание 12) и устной речи (задание 1) содержится богатый социокультурный материал в рамках следующего тематического содержания речи: «Школа», «Здоровый образ жизни», «Окружающий мир», «Страна/страны изучаемого языка», «Выдающиеся люди страны/стран изучаемого языка». Его можно использовать для развития социокультурной компетенции обучающихся, интегрируя данные задания в содержание уроков по соответствующей тематике.

С результатами ОГЭ на региональном уровне и методическими рекомендациями по подготовке к экзамену можно ознакомиться на сайте ОРЦОКО в разделе «Рекомендации для системы образования Орловской области по результатам анализа ОГЭ 2026 года».