Бюджетное учреждение Орловской области
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»

Методические рекомендации
по подготовке к ЕГЭ по иностранным языкам
в 2026 – 2027 учебном году
на основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2026 года

Райдер Н. А.,
старший методист
отдела иностранных языков

Основные результаты ЕГЭ по иностранным языкам

В 2026 году в ЕГЭ по иностранным языкам приняли участие 261 человек.

Таблица 1

№ п/п	Учебный предмет	Количество участников ЕГЭ
1.	Английский язык	263
2.	Немецкий язык	4
3.	Французский язык	1

Данные таблицы свидетельствуют о том, что наибольшую долю составляют участники ЕГЭ по английскому языку[1]. По сравнению с 2025 годом количество участников выросло на 2,7 %.

В 2026 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие выпускники из 15 муниципальных образований Орловской области, а также из образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловский области и образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования. Основную часть участников ЕГЭ традиционно составили выпускники образовательных организаций города Орла – 167 человек (63,5 % от общего количества участников экзамена). Далее следуют участники из образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловский области – 42 человека (15,97 %) и участники из города Ливны – 11 человек (4,18 %).

В 2026 году в ЕГЭ по английскому языку принимали участие обучающиеся из 70 образовательных организаций Орловской области, а именно: из 43 СОШ, 11 лицеев, 6 гимназий, 4 частных образовательных учреждений (АНО СОШ «Леонардо», ЧОУ СОШ «Лицей Магистр», ЧОУ «Школа Виндзор», ЧОУ «Орловская православная гимназия во имя преподобного Алексия, человека Божия»), 2 средних общеобразовательных школ с углублённым изучением английского языка – № 23 и № 27 г. Орла, а также из 3 образовательных организаций среднего профессионального образования (Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС (Банковский колледж), БПОУ ОО «Орловский музыкальный колледж», БПОУ ОО «Орловский техникум сферы услуг») и 1 образовательной организации высшего образования – ОГУ имени И.С. Тургенева.

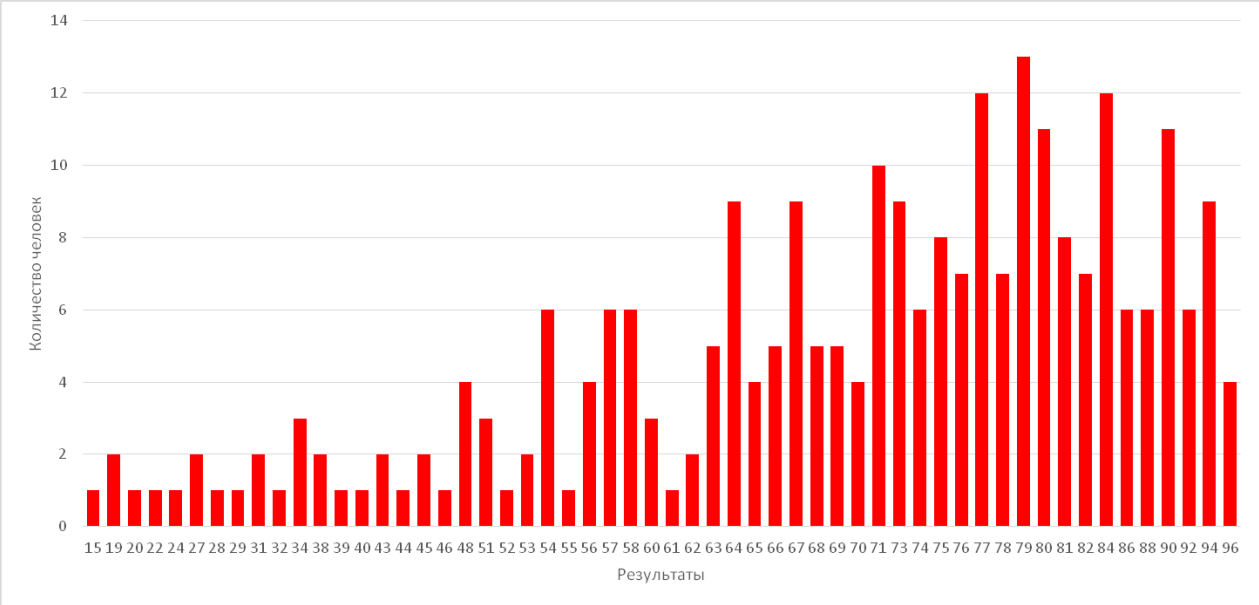
Основное количество участников ЕГЭ по английскому языку, как и в прошлые годы, составляют выпускники средних общеобразовательных школ – 156 человек (61,18 % от общего количества участников). Далее следуют выпускники гимназий – 48 человек (18,25 %), школ с углублённым изучением английского языка – 46 человек (17,49 %) и лицеев – 43 человека (16,35 %).

Анализ состава участников ЕГЭ по видам образовательных организаций позволяет сделать вывод о том, что количество участников из СОШ уменьшилось по сравнению с предыдущим годом на 13 человек, что составило 7,69 % (2024 год – 131 человек, 2025 год – 169 человек). Существенно, на 18 человек (60 %), увеличилось количество участников из гимназий (2024 год – 46 человек, 2025 год – 30 человек). В этом году также выросло количество участников из школ с углублённым изучением английского языка, их на 4 человека (9,52 %) больше, чем в прошлом году (2024 год – 34 человека, 2025 год – 42 человека). Количество участников из лицеев, напротив, значительно уменьшилось (на 15 человек, 25,86 %) (2024 год – 59 человек, 2025 год – 58 человек).

[1] Анализируются результаты по английскому языку в связи с небольшим количеством участников ЕГЭ по другим иностранным языкам.

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2026году

Рисунок 1



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла, %	3,28	1,47	1,52
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	25,55	27,94	22,81
3.	от 61 до 80 баллов, %	40,51	53,68	51,33
4.	от 81 до 100 баллов, %	30,29	16,91	24,33
5.	Средний тестовый балл	68,21	66,25	69,31

Анализ представленных в диаграмме и таблице данных свидетельствует о том, что в 2026 году произошли значимые изменения в результатах ЕГЭ по английскому языку относительно результатов ЕГЭ 2025 и 2024 годов. В этом году фиксируется самый высокий средний тестовый балл за последние три года. Он вырос на 4,41 % по сравнению с 2025 годом и на 1,59 % по сравнению с 2024 годом. Обучающиеся смогли успешно адаптироваться к изменениям КИМ, которые происходили в 2023–2024 годах. В этом и прошлом году не было изменений в системе оценивания, шкалирования результатов и критериях оценивания заданий с развёрнутым ответом. Это позволило педагогам максимально эффективно задействовать накопленный опыт и методические ресурсы для подготовки к экзамену. Стимулировало положительную динамику среднего тестового балла и увеличение в этом году числа участников из гимназий и школ с углублённым изучением английского языка. В этих образовательных организациях уделяется большее внимание гуманитарным дисциплинам в целом и иностранному языку в частности. Соответственно, подготовка к ЕГЭ по английскому языку ведётся в них системно и целенаправленно.

Изменения произошли и в распределении тестовых баллов участников экзамена. Так, в 2026 году на 7,42 % выросла численность участников-высокобалльников (набравших от 81 до 100 баллов). Вместе с тем, если сравнивать с результатами 2024 года, их количество немного уменьшилось (на 1,1 %).

В то же время в этом году уменьшилось количество участников, набравших от 61 до 80 баллов. По сравнению с 2025 годом участников данной группы стало меньше на 2,35 % %, по сравнению с 2024 годом – на 10,82 %.

Снизилось и количество участников, набравших от минимального балла до 60 баллов. Разница между результатами 2026 и 2025 годов составляет 5,13 %, а по сравнению с 2024 годом количество участников этой категории уменьшилось на 2,74 %.

Доля участников, не набравших минимального балла, практически не изменилась. В этом году процент таких участников равен 1,52 %, то есть всего на 0,05 % выше показателя 2025 года. Количественно же в 2026 году таких участников стало меньше. Только 4 участника не преодолели установленный минимум. В прошлом году минимальный балл не смогли набрать 5 участников экзамена, в 2024 году – 9 участников. Следовательно, процент справившихся с экзаменационной работой, последние три года является стабильно высоким, он варьируется от 97 до 99 %.

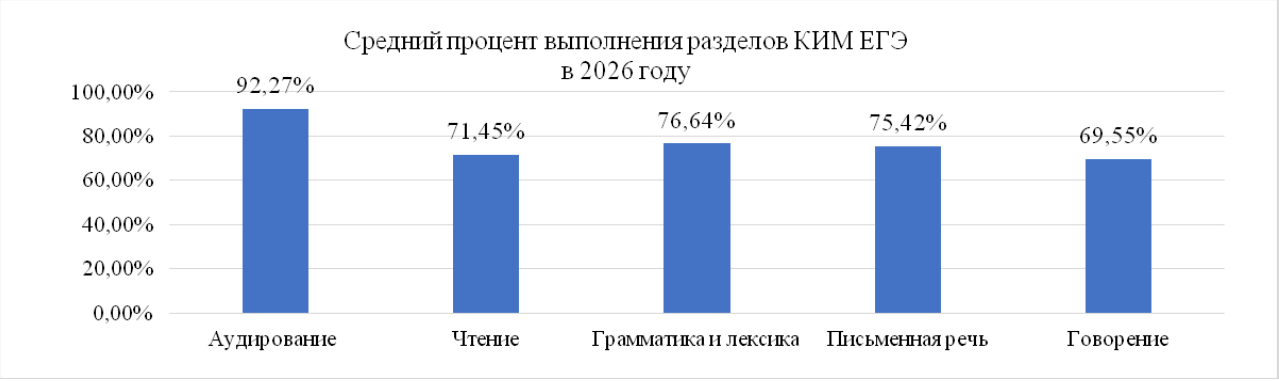
Следует отметить, что в течение последних 3–х лет в регионе отсутствуют образовательные организации, выпускники которых показали низкие результаты, так как во всех ОО, в которых количество участников ЕГЭ было более 10 человек, доля участников, получивших баллы, превышающие минимальный порог, составляет 100 %.

В этом году на 60 % увеличилось количество образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты. Их стало пять: Гимназия № 1 ОГУ имени И.С. Тургенева, муниципальный бюджетный лицей № 1 г. Орла, МБОУ – школа № 23 г. Орла, муниципальная бюджетная средняя общеобразовательная школа № 27 г. Орла, МБОУ - лицей № 22 г. Орла. В 2025 году было всего две таких образовательных организаций.

Отмеченные изменения результатов ЕГЭ свидетельствуют об эффективности проводимой в регионе работы по информированию об итогах экзамена и типичных ошибках, допущенных участниками, а также о постоянной целенаправленной работе педагогов по подготовке обучающихся к ЕГЭ и методической поддержке учителей английского языка по данному направлению региональными образовательными организациями дополнительного профессионального образования.

Анализ выполнения заданий КИМ

Рисунок 2



Представленная диаграмма показывает, что в этом году участники экзамена достаточно успешно справились с экзаменационной работой, поскольку средний процент выполнения большинства разделов КИМ ЕГЭ превышает 70 %, только в одном разделе он ниже данной цифры.

Наиболее сложным для участников ЕГЭ этого года оказался раздел 5 «Говорение», наиболее простым – раздел 1 «Аудирование».

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по английскому языку.

Рассмотрим на примере открытого варианта КИМ ЕГЭ типичные ошибки во всех разделах КИМ. Для заданий с кратким ответом проанализируем типичные ошибки на основе вееров ответов с целью выявления причин их появления у разных групп участников ЕГЭ и поиска путей решения этих проблем.

Анализ типичных дефицитов участников, не набравших минимальный балл

Таблица 3

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Понимание основного содержания прослушанного текста	2–11
2.	Овладение основными видами речевой деятельности (аудированием) в рамках тематического содержания речи «Досуг молодёжи»	6–11
5.	Понимание основного содержания прочитанного текста	2–11
6.	Овладение основными видами речевой деятельности (смысловым чтением) в рамках тематического содержания речи «Технический прогресс: перспективы и последствия»	10–11
7.	Понимание основного содержания прочитанного текста. Понимание структурно-смысловых связей в тексте	2–11
8.	Овладение основными видами речевой деятельности (смысловым чтением) в рамках тематического содержания речи «Климат. Погода»	6–11
9.	Глаголы (неправильные) в видовременной форме действительного залога в изъявительном наклонении (Present Perfect Tense)	8–11
10.	Неличные формы глагола – причастие (Participle I)	8–11
11.	Образование имён прилагательных при помощи суффикса -al	6–11
12.	Образование имён прилагательных при помощи суффикса -ous	7–11
13.	Образование имён существительных при помощи суффикса -or	5–11

В таблице указаны темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы у участников с минимальным уровнем подготовки, исходя из анализа выполнения заданий КИМ. Всего было выделено 13 блоков тем программы и умений. Изучение большей их части начинается на уровне основного общего образования, в 5–8 классах.Рассмотрим на примере открытого варианта КИМ ЕГЭ имеющиеся у участников с минимальным уровнем подготовки типичные дефициты в предметной подготовке.

Данные, представленные в таблице 2–15, позволяют выделить *наименее успешно выполненные задания* у участников, не преодолевших минимальный балл. Это задания 1, 3 раздела 1 «Аудирование», задания 10, 11 раздела 2 «Чтение» и задания 19, 21, 25, 26, 28 раздела 3 «Грамматика и лексика». Средний процент их выполнения равен 0 %.

Рассмотрим ***типичные ошибки*** в этих заданиях.

Раздел 1 «Аудирование»

В *задании 1* нужно установить соответствие между высказываниями каждого говорящего A–F и утверждениями, данными в списке 1–7.

1. A summer camp keeps children active during holidays.
2. With a summer camp, parents need not worry about their kids.
3. Being in a summer camp might be dangerous for a child.
4. A good summer camp teaches kids computer skills.
5. Some children may not enjoy being in a summer camp.
6. Going to a summer camp can be rather expensive.
7. Being in a summer camp can be useful for self-development.

Участники, допустившие ошибки, чаще всего не могли правильно соотнести высказывания B–F с предложенными утверждениями.

Speaker B

I rarely go to summer camps, as they cost a fortune these days. Of course, it depends on which type of a summer camp you go to. In general, local day camps may be free or relatively low-cost, while sleepaway camps tend to cost more. My parents have to consider what is included in the price, – such as food, various activities, craft supplies, and the cost of the staff members and camp counselors. While sleepaway camps cost more, there's also a lot more involved.

Правильным вариантом будет ответ 6 *(Going to a summer camp can be rather expensive).* Причина выбора ошибочных ответов в высказывании B кроется в небольшом лексическом запасе участников, который не позволил им правильно интерпретировать основное содержание текста. Выбранные ответы 3, 5, 7 явно выбирались наугад.

Speaker C

I have two siblings, and the three of us go to a camp every summer. I guess it's not cheap for our parents to send three kids to a summer camp, but they don't seem to have much of a choice. They work a lot, and they just cannot allow us to roam free the whole summer. In a summer camp, we are not alone, – we are fed and looked after, and we may even learn something useful. It's important for our mom and dad to know we are safe, as anything can happen without proper supervision.

Правильным выбором будет ответ 2 *(With a summer camp, parents need not worry about their kids).* Участники, выбравшие ответы 5 и 6, ориентировались на отдельные фразы, а не на основное содержание высказывания. Например, фраза *it's not cheap for our parents* могла явиться дистрактором и повлиять на выбор ответа.

Speaker D

When I went to a summer camp a couple of years ago, I expected it would be so much fun. Unfortunately, I didn't like it there. There were several kids like me. We just had to wait until the camp was over. I guess I just prefer to be at home with my parents and in the comfort of my room. Other kids had a hard time socializing or being around other kids their age when they didn't know anyone. I think parents should consider their kids' best interests when sending them to a summer camp.

Правильным ответом для данного высказывания будет утверждение 5 *(Some children may not enjoy being in a summer camp).* Сложно понять, почему участники выбирали здесь утверждения 1, 3 или 4, так как ключевая фраза прозвучала в самом начале высказывания. Возможно, при выборе ответа они опирались на отдельные знакомые слова, а не на общий смысл высказывания.

Speaker E

I used to spend all my summers glued to my computer screen. I surfed the internet or played computer games without leaving my room. Of course, my parents wanted me to be more active, and they thought a summer camp would be a perfect solution. I remember being in a summer camp for the first time. I was very busy doing something interesting, and I liked it. Now I go to a summer camp every summer, and I don't want to be a couch potato anymore.

Правильным ответом является утверждение 1 *(A summer camp keeps children active during holidays).* Очевидным выбором для участников с минимальным уровнем подготовки является

утверждение 4, поскольку в нём, как и в высказывании говорящего упоминается компьютер. Данное слово понятно даже самым слабым обучающимся. Однако трудно объяснить выбор ответа 2, который чаще всего фигурировал в ответах. Возможно, снова участники ориентировались не на общий смысл высказывания, а на отдельные знакомые слова, услышанные ими в аудиотексте.

Speaker F

I've always wanted to go to a summer camp on my holidays, but my parents say no. I think it's because of those stories in the media about kids getting serious injuries in a camp, or running away from them and getting lost in the woods. No one can convince them that modern summer camps are perfectly safe, and that nothing bad can happen to kids while they are there. Who knows? My parents may be right. I'm the only child in the family, and they just worry about me.

Правильным ответом для этого высказывания будет утверждение 3 *(Being in a summer camp might be dangerous for a child).* Выбор неправильных ответов в данном задании был разнообразен: 1, 4, 5, 6. Как и в высказывании B, причиной ошибочных ответов мог быть ограниченный словарный запас участников, не позволивший правильно понять содержание текста. Скорее всего, выбор ответов осуществлялся произвольно.

Соответственно, *у участников с минимальным уровнем подготовки* недостаточно хорошо сформированы учебно-познавательные умения работы с информацией. Поэтому типичными проблемами при выполнении заданий по аудированию являются:

– неумение находить запрашиваемую информацию;

– выбор ответа только на основании отдельных слов и фраз из текста вместо понимания смысла высказывания;

– неумение анализировать смысловые различия из-за слабых языковых навыков;

– неумение игнорировать незнакомые слова, пользоваться языковой догадкой, определять ключевые слова и фразы, правильно их интерпретировать.

Раздел 2 «Чтение»

Рассмотрим *типичные ошибки экзаменуемых* при выполнении *задания 10*. Оно проверяет понимание основного содержания текста. Задание сформулировано следующим образом:

*Установите соответствие между текстами **A–G** и заголовками **1–8**. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру **только один раз. В задании один заголовок лишний.***

1. Not only for the study
2. You need to believe it
3. Cleverer than some may think
4. Develop your thinking skills – write by yourself
5. Just progress, nothing more
6. Too many emotions
7. More than grammar and vocab
8. Individuality matters

Большинство участников с минимальным уровнем подготовки дали ошибочные ответы к текстам A, B, D–G. Например. для текста A половина участников с минимальным уровнем подготовки выбрали заголовок 3 *(Cleverer than some may think).*

A. I have just finished my college applications. When I was doing them, I visited several websites, and each one stressed this fact: essay readers want to hear a student's voice. AI can write well-structured essays in two minutes, but these essays have no voice. They are formulaic and dry, and they will not help a student get into a university. To have a chance, their essays must be interesting and engaging. So, a student must put in the work, writing and rewriting until they have produced an essay that tells readers who they are.

Данному тексту соответствует заголовок 8 *(Individuality matters)*, так как в самом начале текста сообщается о том, что те, кто будет читать эссе студента, хотят слышать его голос. Иными словами, для них важна индивидуальность в написанном тексте. В последнем предложении ещё раз подчёркивается мысль, что студенту нужно создавать эссе так, чтобы читатели получили представление о том, кто его написал. К этой ошибке привело неумение понять основное содержание текста, его основную идею, а также, возможно, дефицит языковых знаний и навыков у данной группы участников.

Аналогичной причиной можно объяснить выбор ответов в тексте B. Участники давали ответы 2, 3, 6 и 7. Однако правильным здесь будет ответ 4 *(Develop your thinking skills – write by yourself).* В первом предложении отмечается, что написание текстов с помощью ИИ не приносит такого удовлетворения как самостоятельная работа. Далее эта идея развивается, указывается, что в процессе создания текста происходит обдумывание темы и более глубокое её осмысление, а также появление оригинальных идей.

B. While AI has its advantages, it can't bring the satisfaction which comes from writing by yourself. AI uses the existing ideas of others in order to generate an answer. However, the response is not unique and does not truly represent the idea the way you would. When you write, it causes you to reflect on a topic and come up with an original idea. You understand a topic in greater depth. It creates a sense of clarity, and you look at a problem from different angles. So, it is still important to learn to be a good writer.

Тексту D соответствует заголовок 7 *(More than grammar and vocab)*, поскольку основная мысль текста в том, что для хорошего писателя важно не только грамотно использовать грамматику и лексику, но и другие качества, например, умение логично выстраивать свой текст.

D. Writing is still an important skill, but maybe not in the same way it was in the past. In an era of improving AI, topics such as grammar and spelling are less important than ever. Platforms already correct small grammar mistakes; how long till they can suggest improving sentences? However, being a good writer is not just using grammar or vocabulary correctly. It is about collecting your thoughts into a logical text. If you want to communicate your own ideas, you are better off just writing it yourself.

Все участники дали неправильные ответы – 1, 4, 5 и 8. Вероятнее всего, при выборе ответа они руководствовались отдельными словами, которые они ошибочно посчитали ключевыми, не вникая в общее содержание текста.

Для текста E половина участников анализируемой группы выбрали заголовок 6 *(Too many emotions)* вместо правильного ответа 5 *(Just progress, nothing more).* Остальные участники выбрали ответы 4 и 7. Как и в предыдущем тексте, участники экзамена продемонстрировали слабое владение умениями смыслового чтения. Они не вчитываются в текст, а выхватывают лишь отдельные слова, которые им кажутся смысловыми опорами для подбора заголовка. В данном тексте такая стратегия не работает. Нужно внимательно прочитать весь текст и на основании прочитанного понять, что основная его мысль в том, что ИИ всего лишь один из инструментов технологического прогресса и бояться его не стоит.

E. AI will eventually replace the need for the average person to write at the level that they do. AI is no different than every other tech advancement we have made, which have made tasks like writing easier. Similar concerns could have been raised with the introduction of computers in the classroom, and the loss of people having great handwriting. I don't think the prospect should be worrying. AI is a tool. Having it write for us will allow us to focus on more important things that AI is not yet capable of.

Теми же причинами можно объяснить результаты подбора заголовка к следующему тексту F. Половина участников ошибочно выбрала заголовок 2 *(You need to believe it),* а

вторая половина – заголовок 7 *(More than grammar and vocab)*. Правильным вариантом здесь является заголовок 3 *(Cleverer than some may think).* Необходимо было тщательно изучить весь текст, чтобы выбрать правильный ответ. Слова из заголовка не встречаются в тексте, но смысл выделенных предложений в абзаце помогает укрепиться в правильности сделанного выбора.

F. AI is becoming more and more competent. This could mean more students will find their way to an AI site to look for an answer. I agree that this could spell trouble for student intelligence if answers are so readily available. But you might want to consider the students themselves. The majority are hardworking and smart. They are not just smart about subjects at school, but about using AI for their school work. Students will probably not use this tech first hand until it stops making errors, and that will take some time.

Для текста G половина участников с минимальным уровнем подготовки выбрала ответ 4 *(Develop your thinking skills – write by yourself)*. Остальные дали ответы 5 и 6. Следует отметить, что данный текст достаточно сложен для участников с минимальным уровнем подготовки, так как ключевым для понимания является последнее предложение в тексте. Участник должен хорошо знать значение слова *truthfulness*, чтобы обобщить прочитанное ранее с информацией в этом предложении и прийти к выводу, что именно заголовок 2 является правильным.

G. Learning to be a good writer absolutely still matters in the age of AI. While artificial intelligence can assist with certain aspects of writing, such as grammar checking, it cannot replace the creativity, critical thinking, and emotional intelligence that we human writers bring to the table. Another reason is that storytelling is part of human life. A good writer inspires thoughts, feelings, and actions. AI may boost efficiency, but it cannot copy the truthfulness that a human writer brings to their work.

Таким образом, анализ ответов участников с минимальным уровнем подготовки показывает, что, как и в предыдущие годы, типичными ошибками в задании 10 являются:

- неумение отделять главную информацию от второстепенной;
- неумение определять ключевые мысли и слова в тексте;
- фокусирование на отдельных словах, а не на смысле текста;
- дефициты в использовании контекстуальной и языковой догадки при обнаружении незнакомых слов.

Проанализируем следующее задание раздела 2 «Чтение». *Задание 11 базового уровня* проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Предлагается прочитать текст и заполнить пропуски A–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7.

Анализ вееров ответов позволяет сделать вывод о том, что при выполнении задания 11 участники экзамена совершают следующие типичные ошибки:

- пытаются заполнить пропуски, ориентируясь только на содержание или механически подбирая фразы безотносительно структуры предложения;
- возникают трудности с определением грамматической структуры предложения, например какой частью предложения или каким его членом является каждый предложенный для вставки фрагмент (придаточное определительное, придаточное места, времени и т.д., группа сказуемого и т.п.);
- не соотносят реферируемые слова в тексте и предложенном для вставки фрагменте;
- не используют языковую и контекстуальную догадку для понимания незнакомых слов в тексте.

Рассмотрим несколько предложений с пропусками.

Climate change is caused by increasing greenhouse gases in the atmosphere, **A** _____ the planet's weather patterns.

1. resulting in serious, long-term shifts in

2. who are the least responsible for
3. who is living in harmony with nature
4. to heavier rainstorms, more droughts
5. which has resulted from global warming
6. while climate refers to changes over
7. and more expensive to recover from

Половина участников анализируемой группы ошибочно выбрали для заполнения пропуска A фрагмент 6 *(while climate refers to changes over).* Остальные выбрали фрагменты 2 и 7. Ни один из этих фрагментов не подходит ни содержательно, ни грамматически. Правильным ответом будет фрагмент 1 *(resulting in serious, long-term shifts in).*

Weather refers to short-term changes in atmospheric conditions, **B** _____ a much longer period.

1. resulting in serious, long-term shifts in
2. who are the least responsible for
3. who is living in harmony with nature
4. to heavier rainstorms, more droughts
5. which has resulted from global warming
6. while climate refers to changes over
7. and more expensive to recover from

Для заполнения следующего пропуска половина участников выбрали фрагмент 5 *(which has resulted from global warming),* остальные – фрагменты 1 и 3. Участники не обратили внимание, что фрагменты 3 и 5 грамматически не соотносятся с данным отрывком. Выбор фрагмента 1, скорее всего обусловлен противопоставлением слова *short-term* из текста слову *long-term* из фрагмента. Однако подобный выбор только на основании отдельных слов не гарантирует правильного ответа, поскольку участники не обратили внимание на содержательный план и на то, что смысла получившееся предложение не имеет.

При заполнении пропуска F половина участников анализируемой группы выбрали фрагмент 7 *(and more expensive to recover from),* остальные давали ответы 6 и 4. Вероятно, заполнение пропусков происходило формально, путем подбора оставшихся неиспользованными фрагментов без глубокого анализа контекста. Это привело к игнорированию очевидных грамматических маркеров. В частности, участники не учли, что в данном отрывке используется составное подлежащее во множественном числе: *The poorest, native people, and future generations.* Следовательно, после относительного местоимения *who* требуется глагол *to be* в форме множественного числа.

The poorest, native people, and future generations are those **F** _____ greenhouse gases. However, they are often the most affected by the climate crisis.

1. resulting in serious, long-term shifts in
2. who are the least responsible for
3. who is living in harmony with nature
4. to heavier rainstorms, more droughts
5. which has resulted from global warming
6. while climate refers to changes over
7. and more expensive to recover from

Следует отметить, что типичные ошибки в разделе 2 «Чтение» часто аналогичны ошибкам, допущенным в разделе 1 «Аудирование», так как аудирование и чтение близки как виды когнитивно-коммуникативной деятельности, имеют общие механизмы формирования и стратегии извлечения информации из иноязычного текста.

Раздел 3 «Грамматика и лексика»

Проанализируем *задания базового уровня 19 и 21*, проверяющие грамматические навыки, с которыми участники с минимальным уровнем подготовки справились наименее успешно. В этих заданиях участникам предлагается заполнить пропуски в связном тексте путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

Типичной ошибкой для участников с минимальным уровнем подготовки является неправильное использование видовременных форм, даже если в тексте есть очевидные подсказки. Так, например, в задании 19 необходимо было употребить Present Perfect.

19	The Egyptian Pyramids are among the most famous landmarks of the world. They _____ one of the main touristic spots of Egypt for a long time.	BE

В этом задании экзаменуемые вместо правильного ответа *have been* давали ответ *were*. На необходимость употребить Present Perfect указывали как контекст, так и подсказка *for a long time*.

В следующем задании участники анализируемой группы не распознали неличную форму глагола – причастие настоящего времени (Participle I) и вместо правильного ответа *demonstrating* ставили глагол в Present Perfect – *has demonstrated,* то есть не только не обратили внимание на то, что в начале предложения используется Past Simple, поэтому настоящего времени в данном предложении быть не может, но и на структуру предложения, которая не предполагала преобразование исходного глагола в другую видовременную форму.

21	The construction of the pyramids was an architectural marvel, _____ the Egyptians' advanced understanding of engineering and mathematics. The Great Pyramid of Giza, for instance, comprises over two million stone blocks about 2.5 tons each.	DEMONSTRATE

Необходимо отметить, что допущенные ошибки, возникают из-за недостаточно прочного владения грамматическим материалом, который изучался с 8 класса основной школы.

Постоянное повторение грамматического материала в разных связных контекстах и с разными коммуникативными задачами поможет снизить количество ошибок, допускаемых экзаменуемыми. При этом важно, чтобы обучающиеся комментировали свои действия, так как механического выполнения грамматических заданий без их анализа будет недостаточно. Обучающимся необходимо делать как предварительный разбор заданий, так и разбор в процессе работы и после неё.

Рассмотрим ***типичные ошибки*** при выполнении заданий базового уровня на словообразование. Проверяемым умением в *заданиях 25, 26 и 29* является сформированность лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Участники заполняют пропуски в связном тексте.

Сложно объяснить причину ошибок в данных заданиях, поскольку все эти слова активно используются как в УМК, так и в КИМ для 9 классов и должны быть хорошо знакомы участникам. Возможно, часть экзаменуемых не обратили внимание на структуру предложения и не могли определить, какая часть речи должна быть вписана: существительное или прилагательное. Частотными у участников данной категории являются орфографические ошибки.

25	When you think of Russian food, the first thing that may come to your mind is pelmeni. Pelmeni is Russia's _____ dish.	NATION

Правильный ответ – *national.*

26 They are small dumplings with _____ fillings wrapped in a thin layer of dough. VARY

Правильный ответ – *various.*

29 There is an _____ monument to pelmeni in Russia. It is located in Izhevsk, Udmurtia. USUAL

Правильный ответ – *unusual.*

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки обучающихся для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

Для того, чтобы обучающиеся с минимальным уровнем подготовки преодолевали минимальный порог следует больше внимания уделять отработке алгоритмов выполнения конкретных заданий и применять некоторые стратегии управления временем и ресурсами:

– *Приоритизация заданий:* определить, какие задания вызывают наименьшие сложности у данной категории обучающихся и научить их начинать выполнение КИМ с этих заданий, игнорируя наиболее сложные элементы.

– *Метод «Три прохода»* может использоваться при работе с чтением и аудированием. При первом выполнении задания обучающиеся ищут ответы на самые простые вопросы (такие, где ответ лежит на поверхности, может быть дан на основании ключевых слов, без глубокого погружения в контекст), во второй проход выполняются более сложные задания, а для третий раза оставляются самые трудные задание, ответы на которые могут быть даны в том числе методом исключения.

– *Приём «Конструктор»* для работы с разделом «Письменная речь». Ученики получают набор предложений, из которых им нужно собрать электронное сообщение (email).

– *Приём «Копилка вопросов».* На каждом уроке письменно отвечать на один вопрос друга по переписке в объёме 3–4 предложений. К концу года у учеников накопится база готовых ответов.

– *Анализ работ с ошибками.* Разбор заданий с развёрнутыми ответами, в которых содержатся типичные ошибки.

– *Систематическая работа с Открытым банком заданий ФИПИ.* Выделение повторяющихся лексико-грамматических явлений, вопросов, тем и т.п. и *регулярная отработка и повторение* данного материала для закрепления знаний и предотвращения забывания. Включение в учебные занятия регулярных мини-викторин, проверочных диктантов и тренировочных упражнений с этим учебным материалом.

– *Активизация внеурочной деятельности* с анализируемой категорией обучающихся. Разработка и реализация программы внеурочной деятельности или практикума «ЕГЭ: Level Up. Базовый уровень без стресса»/ «Level Up: преодоление минимального порога ЕГЭ» «ЕГЭ-старт: прокачиваем базовые навыки».

Анализ типичных дефицитов участников с низким уровнем подготовки

Таблица 4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Образование имён прилагательных при помощи суффикса -al	6–11

В таблице 4 содержится только одна тема и умение, которое хуже всего сформирована у участников, набравших от минимального до 60 баллов, исходя из анализа выполнения заданий КИМ. Изучение этой темы начинается на уровне основного общего образования, в 6 классе.

Рассмотрим на примере открытого варианта КИМ ЕГЭ данную слабо освоенную тему.

Раздел 3 «Грамматика и лексика»

Проанализируем *задание базового уровня 21*, проверяющее грамматические навыки, с которым участники с низким уровнем подготовки справились наименее успешно. В этом задании участникам предлагается заполнить пропуски в связном тексте путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

В этом задании участники анализируемой группы не распознали неличную форму глагола – причастие настоящего времени (Participle I) и вместо правильного ответа *demonstrating* либо ставили глагол в одну из видовременных форм действительного или страдательного залога – *demonstrates, demonstrated, was demonstrating, are demonstrated*, либо пытались изменить исходное слово с помощью суффиксов – *demonstrative, demonstration*, то есть путали грамматическое задание с заданием на словообразование.

21	The construction of the pyramids was an architectural marvel, _____ the Egyptians' advanced understanding of engineering and mathematics. The Great Pyramid of Giza, for instance, comprises over two million stone blocks about 2.5 tons each.	DEMONSTRATE

Подобные ошибки свидетельствует о том, что экзаменуемые не поняли структуру предложения и функции разных неличных и временных форм глаголов.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки обучающихся для уверенного получения 60-70 тестовых баллов

Для того, чтобы обучающиеся с низким уровнем подготовки получали не менее 60-70 баллов, в дополнение к методам и приёмам, предложенным для обучающихся с минимальным уровнем подготовки рекомендуется:

– *Отрабатывать стратегии употребления* грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях. Обращать внимание не только на образование видовременных и залоговых форм глаголов, но и на их значение и функции, от которых зависит их употребление в контексте.

– *Анализировать работы с ошибками.* Разбор заданий 19–24 раздела «Грамматика и лексика», в которых содержатся типичные ошибки.

– *Постоянно работать на уроках и внеурочной деятельности с Открытым банком заданий ФИПИ.* Выделять повторяющиеся грамматические явления, *регулярно отрабатывать и повторять* данный материал для закрепления знаний и предотвращения забывания. Систематически выполнять тренировочные упражнения с этим учебным материалом.

– *Использовать возможности внеурочной деятельности* с анализируемой категорией обучающихся. Разрабатывать и реализовывать программы внеурочной деятельности или практикум «Формула успеха: подготовка к выполнению заданий по грамматике в формате ЕГЭ».

Анализ типичных дефицитов участников со средним уровнем подготовки

Таблица 5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Понимание основного содержания прочитанного текста	2–11
2.	Овладение основными видами речевой деятельности (смысловым чтением) в рамках тематического содержания речи «Технический прогресс: перспективы и последствия»	10–11
3.	Различные средства связи для обеспечения целостности и логичности письменного высказывания	8–11

В таблице 5 указаны темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы у участников, набравших от 61 до 80 баллов, исходя из анализа выполнения заданий КИМ. Всего было выделено 3 блока тем программы и умений, изучение которых начинается на всех уровня образования, с начальной до старшей школы.

Рассмотрим на примере открытого варианта КИМ ЕГЭ имеющиеся у участников со средним уровнем подготовки типичные дефициты в предметной подготовке.

Данные, представленные в таблице 5, позволяют выделить следующие *наименее успешно выполненные задания* у этой категории участников: задание базового уровня 10 раздела 2 «Чтение» и задание высокого уровня 36 раздела 3 «Грамматика и лексика».

Раздел 2 «Чтение»

Рассмотрим *типичные ошибки экзаменуемых* при выполнении *задания 10*. Оно проверяет понимание основного содержания текста. Задание сформулировано следующим образом:

*Установите соответствие между текстами **A–G** и заголовками **1–8**. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру **только один раз. В задании один заголовок лишний.***

1. Not only for the study
2. You need to believe it
3. Cleverer than some may think
4. Develop your thinking skills – write by yourself
5. Just progress, nothing more
6. Too many emotions
7. More than grammar and vocab
8. Individuality matters

Большинство участников со средним уровнем подготовки дали ошибочные ответы к текстам A–C, G. Например, для текста A примерно 63 % участников выбрали неверные заголовки от 1 до 7. Чаще всего в ошибочных ответах фигурировали заголовки 2 *(You need to believe it)* и 4 *(Develop your thinking skills – write by yourself).*

A. I have just finished my college applications. When I was doing them, I visited several websites, and each one stressed this fact: essay readers want to hear a student's voice. AI can write well-structured essays in two minutes, but these essays have no voice. They are formulaic and dry, and they will not help a student get into a university. To have a chance, their essays must be interesting and engaging. So, a student must put in the work, writing and rewriting until they have produced an essay that tells readers who they are.

Данному тексту соответствует заголовок 8 *(Individuality matters)*, так как в самом начале текста сообщается о том, что те, кто будет читать эссе студента, хотят слышать его голос. Иными словами, для них важна индивидуальность в написанном тексте. В последнем предложении ещё раз подчёркивается мысль, что студенту нужно создавать эссе так, чтобы

читатели получили представление о том, кто его написал. К ошибке в выборе заголовка привело неумение понять основное содержание текста, его основную идею.

Этой же причиной можно объяснить выбор ответов в тексте B. Чаще всего участники ошибочно давали ответ 8 *(Individuality matters)*. Однако правильным здесь будет ответ 4 *(Develop your thinking skills – write by yourself).* В первом предложении отмечается, что написание текстов с помощью ИИ не приносит такого удовлетворения как самостоятельная работа. Далее эта идея развивается, указывается, что в процессе создания текста происходит обдумывание темы и более глубокое её осмысление, а также появление оригинальных идей.

B. While AI has its advantages, it can't bring the satisfaction which comes from writing by yourself. AI uses the existing ideas of others in order to generate an answer. However, the response is not unique and does not truly represent the idea the way you would. When you write, it causes you to reflect on a topic and come up with an original idea. You understand a topic in greater depth. It creates a sense of clarity, and you look at a problem from different angles. So, it is still important to learn to be a good writer.

Тексту C соответствует заголовок 1 *(Not only for the study),* поскольку основная мысль текста в том, что обучаясь написанию эссе, вы учитесь не только доносить свои идеи до читателей, но и полученные навыки могут пригодится в повседневной жизни.

C. If you are writing an essay using AI, that is plagiarism. It can get you in a lot of trouble because it is against the law to try to make it seem like it is your writing. So I believe that learning how to be a good writer still matters a lot. When you write any sort of essay, you learn to communicate your ideas to your audience. This skill can be used in your daily life. You need to clearly express yourself when you talk to your teachers, write emails, or send a text message to your friends. This is something that AI cannot help you with.

Некоторые участники выбирали ответ 4 *(Develop your thinking skills – write by yourself)*. Сложно понять, чем они руководствовались при выборе такого ответа, возможно, выбор делался методом исключения.

Для текста G примерно 40 % участников со средним уровнем подготовки выбрали ответ 6 *(Too many emotions)*. Следует отметить, что данный текст был проблемным для данной категории участников, так как ключевым для понимания является последнее предложение в тексте. Участник должен хорошо знать значение слова *truthfulness*, чтобы обобщить прочитанное ранее с информацией в этом предложении и прийти к выводу, что именно заголовок 2 является правильным. Ошибочный ответ можно объяснить опорой на некоторые слова *(emotional, feelings)*, которые участники могли счесть ключевыми, не обратив внимание, что в заголовке есть слово *too,* указывающее на избыточность, чрезмерность чего-либо. Подобного оттенка смысла нет в тексте, поэтому данный заголовок ему не подходит.

G. Learning to be a good writer absolutely still matters in the age of AI. While artificial intelligence can assist with certain aspects of writing, such as grammar checking, it cannot replace the creativity, critical thinking, and emotional intelligence that we human writers bring to the table. Another reason is that storytelling is part of human life. A good writer inspires thoughts, feelings, and actions. AI may boost efficiency, but it cannot copy the truthfulness that a human writer brings to their work.

Анализ ответов участников со средним уровнем подготовки показывает, что типичными ошибками в задании 10 для них являются:

- слабое умение отделять главную информацию от второстепенной;
- фокусирование на отдельных словах, а не на смысле текста;
- дефициты в использовании контекстуальной и языковой догадки при обнаружении незнакомых слов.

Раздел 3 «Грамматика и лексика»

Проанализируем *задание высокого уровня 36*, с которым участники со средним уровнем подготовки справились наименее успешно. Данное задание проверяет практические навыки использования слов в связном тексте с учётом их значения, лексической и грамматической сочетаемости, смысла текста в целом.

She had come to the conclusion that the house didn't need any work, **36**_____ paint and a lot of furniture.

36 1) even 2) still 3) yet 4) just

Правильным вариантом будет ответ 4, так как остальные наречия не подходят как грамматически, так и по контексту.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки обучающихся для уверенного получения 80 и более тестовых баллов

Чтобы обучающиеся со средним уровнем подготовки получали от 80 и более баллов необходимо, прежде всего, проводить серьёзную работу по расширению их активного словарного запаса и тренировать сочетаемость лексических единиц. Важно не просто заучивать слова, а учиться использовать их в контексте. Например, отрабатывать фразовые глаголы, идиомы, устойчивые выражения, которые часто встречаются в экзаменационных текстах.

Обогатить словарный запас и развивать умения смыслового чтения поможет чтение литературы на английском языке. Однако для достижения результата крайне важен правильный подбор материала. Следует начинать с адаптированной литературы уровня A2–B1, где сложный синтаксис оригинала упрощён, но сохранена сюжетная динамика. По мере роста уверенности обучающиеся могут переходить к так называемым *Graded Readers* – пересказам классических произведений. Тем не менее, важно понимать, что этот процесс чтения требует системности. Чтобы оно приносило пользу, необходимо сопровождать его активным анализом текста: ведением словаря новых выражений, выписыванием интересных синтаксических конструкций и последующим их использованием в собственной устной и письменной речи.

Также реалистичной стратегией роста представляется использование возможностей внеурочной деятельности для данной категории обучающихся: разработка и реализация тематических практикумов, участие в конкурсном и олимпиадном движении, стимулирование самостоятельной работы по повышению уровня коммуникативной компетенции.

Таблица 6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Полное понимание информации в тексте	8–11

В таблице 6 содержится только одно умение, которое сформировано наименее успешно у участников с высоким уровнем подготовки, исходя из анализа выполнения заданий КИМ. Овладение чтением с полным пониманием содержания текста начинается с 7 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма.

Рассмотрим на примере открытого варианта КИМ ЕГЭ задание высокого уровня 15 раздела 2 «Чтение», которое было выполнено участниками данной группы наименее успешно. В нём нужно было определить, какое из четырёх предложенных утверждений НЕ соответствует содержанию текста. Подобные задания всегда представляют особую трудность для экзаменуемых. В этом задании некоторые участники экзамена ошибочно указывали утверждение 3 в качестве не соответствующего содержанию текста.

15. Which is NOT true about the author's own family?

1) Their relationships are quite close.
2) They have the same tastes in music.
3) Their main transport to get around is a car.
4) They have different needs.

На самом деле только утверждение 2 *(They have the same tastes in music)* не соответствует тексту, так как в нём мы видим прямо противоположное: *In this family, where we listen to pop, rock and rap alongside a mash-up of gospel hits….* Остальные утверждения не противоречат содержанию текста, они соответствуют ему. Сложность заключается в том, что истинность остальных утверждений вытекает из общего смысла прочитанного и не подкрепляется напрямую конкретными фразами.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 тестовых баллов

«Зоной роста» для обучающихся с высоким уровнем подготовки может стать активная самостоятельная работа по расширению своего кругозора. Это позволит им выйти за пределы кодификатора ЕГЭ и освоить аутентичные источники информации: художественную и профильную литературу, научные статьи, документальные и художественные фильмы и т.п. Такой подход углубляет владение учебным предметом, что необходимо для выполнения как заданий с кратким ответом, так и заданий с развёрнутым ответом.

Как и участникам со средним уровнем подготовки, участникам с высоким уровнем подготовки требуется систематическая работа по обогащению словарного запаса. Для этого подходят приёмы и методы, указанные в рекомендациях для обучающихся со средним уровнем подготовки.

Важным средством развития коммуникативной компетенции обучающихся с высоким уровнем подготовки является внеурочная деятельность во всём своём многообразии: факультативы и тематические практикумы, предметные конкурсы и олимпиады и т.д.

Анализ типичных дефицитов участников в заданиях с развёрнутым ответом

Рассмотрим *типичные ошибки* экзаменуемых всех анализируемых групп при выполнении заданий с развёрнутым ответом разделов 4 «Письменная речь» и 5 «Говорение».

Раздел 4 «Письменная речь»

В данном разделе ошибки в **задании базового уровня 37 (электронное письмо личного характера)** по критерию *«Решение коммуникативной задачи»* связаны с недостаточной сформированностью у отдельных участников экзамена коммуникативных и регулятивных УУД, а именно неумение извлекать требуемую информацию из письма-стимула, выражать свою точку зрения в электронном письме и задавать коммуникативно-ценные вопросы.

Рассмотрим письмо друга по переписке из открытого варианта КИМ.

37. You have received an email message from your English-speaking pen-friend William:

From: William@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Defender of the Fatherland Day
…I'm doing a project on "Holidays in Different Countries of the World". I've learnt that in Russia, Defender of the Fatherland Day is celebrated on February 23rd. What official events take place on this day? What kinds of presents are usually given? How do you and

your family celebrate it?
…Yesterday I watched a football match at the stadium …

Write an email to William.
In your message:

- answer his questions;
- ask **3 questions** about the stadium.

Write **100–140 words**.
Remember the rules of email writing.

В КИМ ЕГЭ этого года общей темой для письма-стимула стали национальные праздники и знаменательные даты. Например, в анализируемом письме нужно было ответить на три вопроса своего зарубежного друга по переписке о Дне защитника Отечества: какие официальные мероприятия проводятся в этот день, какие подарки обычно дарятся и как семья участника отмечает этот праздник.

Большинство обучающихся смогли дать полные и точные ответы на данные вопросы. Однако многие участники с минимальным и низким уровнями подготовки продемонстрировали ограниченный кругозор. Они затруднялись представить родную страну и её культуру на иностранном языке, наблюдался дефицит знаний о праздничных датах России, традициях их проведения. Отмечались работы, где выпускники путали День защитника Отечества и День Победы. В некоторых работах из-за пропуска слов происходило искажение название праздника. В результате вместо *Defender of the Fatherland Day* использовались такие названия как *Defender Day, Fatherland Day*, что приводило к сбою в коммуникации.

Частотной ошибкой стали вопросы не по теме, предложенной в задании. Так, вместо вопросов о стадионе задавались вопросы про футбольный матч, который посетил друг по переписке, что приводило к снижению баллов за решение коммуникативной задачи.

Хуже всего участники экзамена справились с языковым оформлением электронного письма. В письменной речи наблюдается дефицит языковых навыков использования лексических единиц, грамматических форм и конструкций в коммуникативно-значимом контексте для выражения собственных мыслей.

Задание 38 (тематическое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) – задание высокого уровня сложности, которое, помимо умения строить развёрнутое высказывание – рассуждение в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объёме, проверяет умение читать и понимать несплошной текст (таблицу/диаграмму). Это задание также усложняется за счёт включения метапредметного умения работать с разными источниками информации, анализировать, проводить сравнение и делать обобщение.

Несмотря на высокий уровень сложности задания, средний процент выполнения у участников достаточно большой и составляет 73,6 %. Не вызывает удивления тот факт, что только группа участников, *не преодолевших минимального балла, не справилась с этим заданием, получив 0 баллов по всем критериям*.

Проанализируем типичные ошибки по критерию *«Решение коммуникативной задачи»* на примере заданий открытого варианта КИМ.

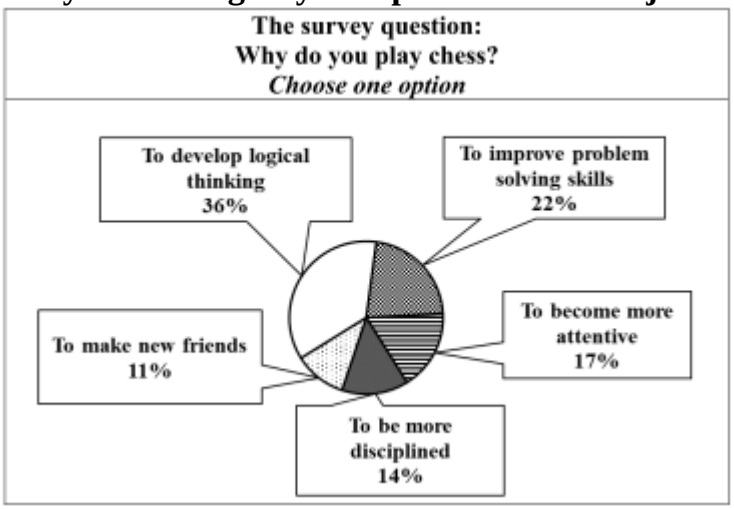
38.1. Imagine that you are doing a project on **young Zetlanders and museums**. You have found some data on the subject – the results of a survey conducted among Zetland teenagers (see the table below).
Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.

The survey question: What can motivate you to visit a museum? *Choose one option*	
Options	**Number of respondents (%)**
Interactive exhibits	36
Discussion club	22
Discounts and free days	17
Career paths workshops	14
Selfie spots within museum	11

Write **200–250 words**.

Use the following plan:
– make an opening statement on the subject of the project;
– select and report 2–3 facts;
– make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
– outline a problem that can arise for teenagers not keen on extracurricular activities and suggest a way of solving it;
– conclude by giving and explaining your opinion on how visits to museums can help teenagers with doing school projects.

38.2. Imagine that you are doing a project on **chess as a popular hobby in Zetland.** You have found some data on the subject – the results of a survey conducted among Zetland teenagers (see the pie chart below).
Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.



Write **200–250 words**.

Use the following plan:
– make an opening statement on the subject of the project;
– select and report 2–3 facts;

– make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
– outline a problem that one can face when taking part in sports competitions and suggest a way of solving it;
– conclude by giving and explaining your opinion on playing chess as a free time activity.

Как и в прошлом году, самым сложным для участников этого года был 4 аспект, посвящённый выявлению некой проблемы по данной теме и предложение пути её решения. Традиционно участники испытывали затруднения в формулировке проблемы, которая может возникнуть в исследуемой сфере, а также не всегда могли предложить адекватное решение этой проблемы. Сама проблема или её решение могли быть нереальными или абсурдными, что влияло на оценку по критерию *«Решение коммуникативной задачи».*

При подготовке к выполнению задания 38 необходимо тщательно изучать рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ, а также материалы для членов предметных комиссий, размещённые на сайте ФИПИ. Следует не только развивать умения обобщать и интерпретировать извлечённую информацию. На уроках иностранного языка при работе с текстами разных жанров следует приучать обучающихся, анализируя содержание читаемого текста, вычленять потенциальные проблемы и продумывать возможные способы их решения.

Раздел 5 «Говорение»

В этом разделе для всех групп участников самым сложным продолжает оставаться **задание высокого уровня 41(3)** – условный диалог-интервью. Процент выполнения данного задания составил в этом году 53,1 %.

Тема интервью 2026 года в открытом варианте КИМ – отношение к использованию текстовых сообщений. От участников экзамена требовалось дать полные и точные ответы на пять вопросов, четыре из которых являлись специальными «Почему?», «Как часто?», «Когда?». Низкие баллы, полученные некоторыми участниками за это задание, свидетельствуют о дефицитах в освоении метапредметных умений работы с информацией в различных формах её предъявления, в том числе аудиальной.

Кроме того, недостаточная степень владения коммуникативными УУД не позволяет участникам экзамена развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств и владеть различными способами общения и взаимодействия, а недостаточно сформированные регулятивные УУД не позволяют эффективно анализировать и интерпретировать информацию, концентрироваться и удерживать внимание.

Ещё одно **задание высокого уровня – 42(4)** на продуцирование связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения также представляет определённые трудности для экзаменуемых с минимальным и низким уровнями подготовки. Процент выполнения этого задания по критерию *«Решение коммуникативной задачи»* у них варьировался от 25 до 44,3 %.

Для успешного выполнения этого задания, необходимо иметь высокий уровень предметной коммуникативной компетенции, развитые метапредметные умения, а также хорошие когнитивные способности.

Рассмотрим задание открытого варианта КИМ.

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "Professions". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two types of professions;
- mention the disadvantages (1–2) of the two types of professions;
- express your opinion on the subject of the project – say which of the professions presented in the pictures you'd prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.

В 2026 году участники экзамена должны были сравнить две профессии – преподавателя и автомеханика – и высказать своё мнение о том, какую из профессий они бы предпочли. Типичными ошибками в этом задании были неполнота описания фотографий, неумение находить различия между профессиями, выделять их преимущества и недостатки.

Ещё одной *типичной ошибкой* при высказывании своего мнения о проектной работе продолжает оставаться подмена формы глагола *would prefer*, данной в задании, на *prefer*.

В процессе работы с данным заданием важно учить вдумываться в предложенную тему проектной работы, так как всё высказывание должно быть с ней связано. При работе с фотографиями нужно наглядно показывать, как правильно их описывать, на какие детали, связанные с темой проекта, следует обращать первостепенное внимание. Необходимо также учить обучающихся извлекать из формулировки задания, из инструкции стратегию его выполнения – это поможет раскрыть все пункты плана, не отходя от темы. Следует также уделять самое серьёзное внимание работе по обогащению словарного запаса обучающихся. Учитывая высокий уровень сложности задания, следует мотивировать обучающихся регулярно самостоятельно работать над пополнением словарного запаса, поскольку только на уроках, особенно если английский язык не изучается в школе углублённо, сформировать его на требуемом уровне не всегда представляется возможным. Полезно также приучать обучающихся записывать свою устную речь на электронный носитель, прослушивать и анализировать свои ответы, корректировать их. Необходимо контролировать время высказывания, используя любой таймер, а также обычные или песочные часы.

Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ в 2026 – 2027 учебном году

В 2027 году в структуре и содержании КИМ ЕГЭ изменений не планируется.

Принимая во внимание результаты выполнения заданий ЕГЭ в 2026 году и выявленные дефициты в подготовке обучающихся в целях совершенствования преподавания иностранного языка, можно рекомендовать следующее:

– знакомиться с демоверсией ЕГЭ по английскому языку и методическими материалами с момента их публикации на сайте ФИПИ, проводить анализ и обсуждение

этих документов с коллегами в рамках школы, на заседаниях школьных и муниципальных МО;

– регулярно знакомиться с учебными пособиями и другими материалами, подготовленными ФИПИ;

– использовать в работе со школьниками задания, размещённые в открытом банке заданий ЕГЭ на официальном сайте ФИПИ, проводить анализ их содержания и формата;

– проходить курсы по повышению уровня профессиональной компетентности учителей в области подготовки к ЕГЭ по иностранному языку;

– избегать «натаскивания» на формат, а развивать когнитивные и коммуникативные умения, позволяющие учащимся решать коммуникативные задачи в независимости от формата задания;

– проводить среди обучающихся работу не только по формированию иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, но и по развитию социокультурных, метапредметных и компенсаторных умений;

– формировать у учащихся способность анализировать поставленную коммуникативную задачу с тем, чтобы подобрать максимально точное и адекватное решение.

Важным и полезным ресурсом для подготовки к ЕГЭ учащихся с разными уровнями предметной подготовки является открытый банк заданий ЕГЭ по иностранному языку, размещённый на сайте ФИПИ. Целью данного банка является предоставление обучающимся возможности потренироваться в выполнении заданий, которые могут встретиться на экзамене. Учащиеся с высоким уровнем предметной подготовки могут использовать этот ресурс для самостоятельной работы с последующей проверкой учителем отдельных заданий, например, с развёрнутым ответом. С учащимися с низким уровнем предметной подготовки задания из открытого банка можно выполнять непосредственно на уроках или на дополнительных занятиях в рамках внеурочной деятельности.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать следующие материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- журнал «Педагогические измерения».

С результатами ЕГЭ на региональном уровне и методическими рекомендациями по подготовке к экзамену можно ознакомиться на сайте ОРЦОКО в разделе «Рекомендации для системы образования Орловской области по результатам анализа ЕГЭ 2026 года».

Видеозапись вебинара ФИПИ, посвящённого результатам ЕГЭ в 2026 году и изменениям КИМ ЕГЭ 2027 года – https://clck.ru/3WMSVL