Бюджетное учреждение Орловской области
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»

Методические рекомендации
по подготовке к ЕГЭ по иностранным языкам
в 2025 – 2026 учебном году
на основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2025 года

Райдер Н. А.,
старший методист
отдела иностранных языков

Основные результаты ЕГЭ по иностранным языкам

В 2025 году в ЕГЭ по иностранным языкам приняли участие 261 человек.

№ п/п	Учебный предмет	Количество участников ЕГЭ
1.	Английский язык	256
2.	Немецкий язык	2
3.	Французский язык	2
4.	Китайский язык	1

Данные таблицы свидетельствуют о том, что наибольшую долю составляют участники ЕГЭ по английскому языку[1]. В течение последних 3-х лет отмечается уменьшение количества участников экзамена. В 2025 году по сравнению с 2024 годом оно сократилось на 6%, по сравнению с 2023 годом – на 10%.

В 2025 году в ЕГЭ по английскому языку приняли участие выпускники из 17 муниципального образования Орловской области, а также из образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловский области, профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования. Подавляющее большинство – 72,27 % – составляют участники ЕГЭ из областного центра. Далее с большим отрывом в 66,41 % следуют участники из образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловской области – 5,86 %. Одинаковое количество участников – по 12 человек (4,69 %) – это выпускники из города Ливны и Орловского муниципального округа.

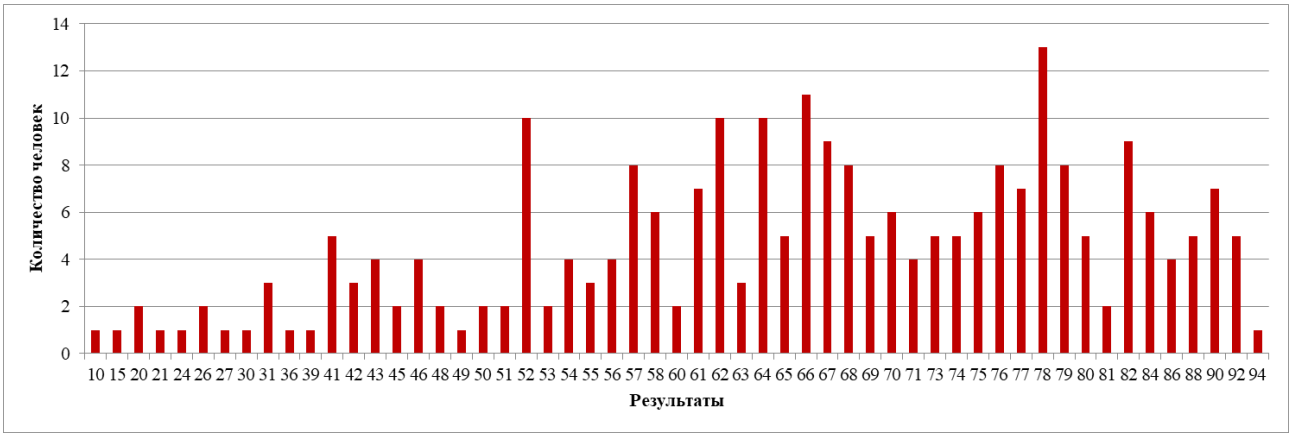
В 2025 году в ЕГЭ по английскому языку принимали участие обучающиеся из 75 образовательных организаций, а именно: из 52 СОШ, 9 лицеев, 7 гимназий, 3 частных образовательных учреждений (АНО СОШ «Леонардо», ЧОУ СОШ «Лицей Магистр», ЧРОУ «Орловская православная гимназия»), 2 средних общеобразовательных школ с углублённым изучением английского языка – № 23 и № 27 г. Орла, а также из 1 образовательной организации среднего профессионального образования – БПОУ ОО «Мезенский педагогический колледж» и 1 образовательной организации высшего образования – ОГУ имени И.С. Тургенева. 3 участника экзамена являлись выпускниками текущего года из образовательных организаций других регионов.

Основное количество участников ЕГЭ по английскому языку, как и в прошлые годы, составляют выпускники средних общеобразовательных школ – 161 человек (63,64 % от общего количества участников). Далее следуют выпускники лицеев – 58 человек (22,66 %), школ с углублённым изучением английского языка – 42 человека (16,41 %) и гимназий – 30 человек (11,72 %).

Анализ состава участников ЕГЭ по видам образовательных организаций позволяет сделать вывод о том, что количество участников из СОШ увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 18,63 % (2023 год – 166 человек, 2024 год – 131 человек). Существенно, на 16 человек (34,78 %), уменьшилось количество участников из гимназий (2023 год – 48 человек, 2024 год – 46 человек). Практически идентичным осталось количество участников из лицеев – 58 человек (2023 год – 54 человека, 2024 год – 59 человек). Выросло на 8 человек (19,05 %) количество участников из школ с углублённым изучением английского языка (2023 год – 28 человек, 2024 год – 34 человека).

[1] Анализируются результаты по английскому языку в связи с небольшим количеством участников ЕГЭ по другим иностранным языкам.

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2025 году



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла[2], %	1,1	2,07	1,95
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	28,31	24,48	28,91
3.	от 61 до 80 баллов, %	38,97	41,49	53,52
4.	от 81 до 100 баллов, %	31,62	31,95	15,63
5.	Средний тестовый балл	68,47	69,48	65,46

Анализ приведённых в разделе показателей свидетельствует о том, что значимые изменения в результатах ЕГЭ по английскому языку в 2025 году относительно результатов ЕГЭ 2023 и 2024 годов произошли в распределении тестовых баллов участников экзамена. В этом году существенно снизилось количество участников, набравших от 81 до 100 баллов, то есть количество участников-высокобалльников. По сравнению с 2024 годом их число уменьшилось на 16,32%, по сравнению с 2023 годом – на 15,99%.

В то же время значительно увеличилось количество участников, набравших от 61 до 80 баллов. По сравнению с 2024 годом участников данной категории стало больше на 12,03%, по сравнению с 2023 годом – на 14,55%.

В числе значимых изменений этого года следует также отметить снижение среднего тестового балла по сравнению с результатами 2023 и 2024 годов. Так, по сравнению с прошлым годом средний тестовый балл снизился на 4,02 %, по сравнению с 2023 годом – на 3,01%.

Подобные результаты можно объяснить, скорее всего, изменениями, которые планомерно происходили с 2023 года в системе оценивания и шкалирования результатов, а также уточнениями критериев оценивания в заданиях с развёрнутым ответом. Это повлекло за собой более чёткую дифференциацию участников по уровню владения английским языком и, соответственно, привело к снижению результатов. Помимо этого, причиной уменьшения количества высокобалльников и среднего тестового балла могут быть специфические особенности выборки сдававших ЕГЭ по английскому языку в этом году.

[2] Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету Английский язык» для анализа берётся минимальный балл 22).

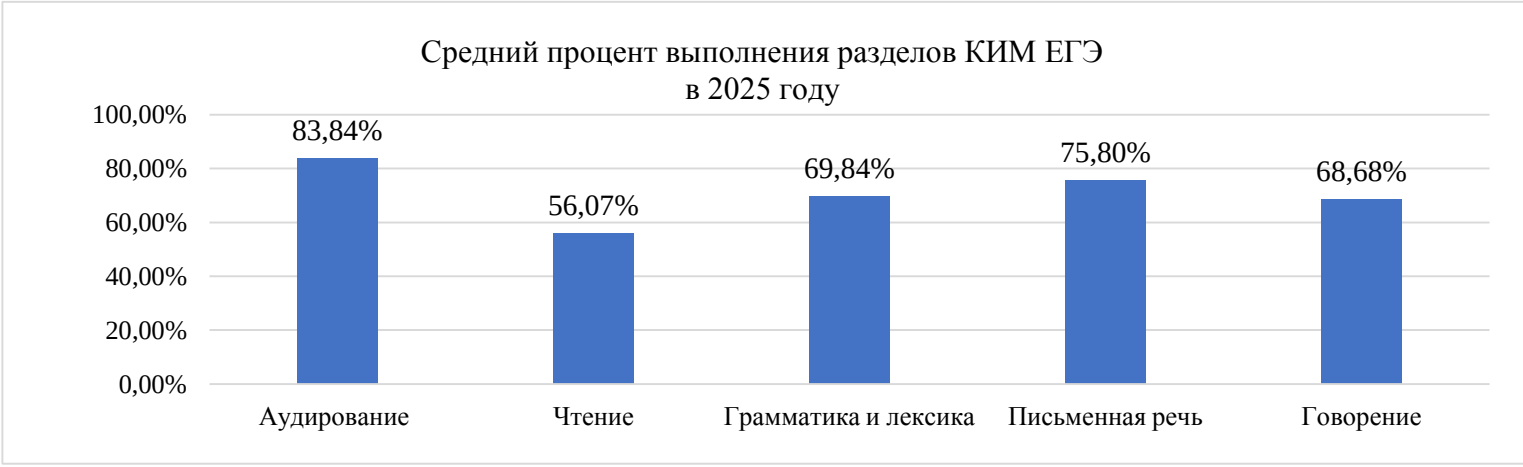
В целом, несмотря на снижение среднего тестового балла и количества участников, набравших от 81 до 100 баллов, большинство участников экзамена показали, что владеют английским языком на превышающем базовый уровне.

Следует отметить, что в течение последних 3–х лет в регионе отсутствуют образовательные организации, выпускники которых показали низкие результаты, так как во всех образовательных организациях, в которых количество участников ЕГЭ было не менее 10 человек, доля участников, получивших баллы, превышающие минимальный порог, составляет 100 %.

Однако в этом году сократилось количество образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты. Если в 2023 году таких образовательных организаций было 4, в 2024 году – 6, то в 2025 году всего 2. Основной причиной такой ситуации, вероятнее всего, является особенность выборки участников экзамена в этом году.

Несмотря на определённые изменения результатов ЕГЭ по английскому языку в 2025 году, они остаются достаточно высокими и стабильными, так как средний тестовый балл равен 65,46, а большинство экзаменуемых – 69,15%, получают на экзамене от 61 до 100 баллов. Это свидетельствуют об эффективности проводимой в регионе работы по информированию об итогах экзамена и типичных ошибках, допущенных участниками, а также о постоянной целенаправленной работе педагогов по подготовке обучающихся к ЕГЭ и методической поддержке учителей английского языка по данному направлению региональными образовательными организациями дополнительного профессионального образования.

Анализ выполнения заданий КИМ



Представленная диаграмма показывает, что в этом году участники экзамена достаточно успешно справились с экзаменационной работой, поскольку средний процент выполнения большинства разделов КИМ ЕГЭ превышает 65 %, только в одном разделах он ниже данной цифры.

Наиболее сложным для участников ЕГЭ этого года оказался раздел 2 «Чтение», наиболее простым – раздел 1 «Аудирование».

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учётом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по английскому языку.

Рассмотрим на примере открытого варианта КИМ ЕГЭ типичные ошибки во всех разделах КИМ. Для заданий с кратким ответом проанализируем типичные ошибки на основе вееров ответов с целью выявления причин их появления у разных групп участников ЕГЭ и поиска путей решения этих проблем.

Раздел 1 «Аудирование»

Результаты ЕГЭ 2025 года свидетельствуют о том, что участники успешно справились с заданиями по аудированию, средний процент выполнения раздела составил 83,48 %.

Содержательный анализ выполнения заданий базового уровня сложности.

Участники, получившие от 61 до 100 баллов, со всеми заданиями базового уровня в данном разделе справились на высоком уровне, поскольку средний процент их выполнения варьируется от 72,75 до 98,75 %.

Для участников из группы, не преодолевших минимальный балл, самым сложным среди заданий базового уровня стало **задание 1**, поскольку они не смогли его выполнить и средний процент выполнения равен 0 %.

Рассмотрим ***типичные ошибки*** в задании 1 и постараемся понять, почему они возникают. В нём нужно установить соответствие между высказываниями каждого говорящего A–F и утверждениями, данными в списке 1–7.

1. Most people feel stressed out while shopping.
2. Shopping can be a very relaxing thing.
3. Shopping is a total waste of time.
4. You may spend your day off at the shopping centre.
5. Some people spend too much money shopping.
6. There are too many people in shops these days.
7. Shopping is a way to be with your nearest and dearest

Участники, допустившие ошибки, чаще всего не могли правильно соотнести высказывания B и D с предложенными утверждениями. Некоторые участники ошибочно соотносили высказывание B с утверждением 2 *(Shopping can be a very relaxing thing),* высказывание D – с утверждением 1 *(Most people feel stressed out while shopping).*

Speaker B

Some people think that shopping is a waste of time, but I really love it. For me, shopping is a great way to have my day off. I go to the mall and spend some quality time looking for some new clothes, a new perfume, or a pair of shoes. Then I usually go to one of the cafes there to enjoy a cup of coffee and some cake. I may go to the cinema then – there's a good one in the mall. The top floor of the mall is occupied by a gym, so I might go there too, and have a yoga class.

Speaker E

For some people shopping is a very stressful activity, but I love shopping. It gives me rest, – really. I can spend some hours looking for something – it can be a new dress, a mug with a funny picture, or a colour book. It doesn't really matter what I am shopping for. The very process of looking for something I might like is very enjoyable for me. When I come back from a shopping mall, I usually feel relaxed and happy. That's why I usually shop at the weekend.

Причина выбора ошибочного ответа в высказывании B кроется в том, что участники не смогли правильно интерпретировать основное содержание текста и сравнить высказывание B с другим высказыванием – E, в котором основной является мысль о том, что поход по магазинам – это способ отдохнуть *(It gives me rest, I usually feel relaxed)* и, соответственно, для высказывания E правильным выбором будет ответ 2 *(Shopping can be a very relaxing thing).* Несмотря на то, что в утверждении 4 используется та же лексическая единица *day off*, что и в высказывании B, именно утверждение 4 *(You may spend your day off at the*

shopping centre) является правильным ответом для данного высказывания, так как после того, как говорящий в самом начале высказал ключевую мысль о том, что поход за покупками – это отличный способ провести выходной день, он её развивает, подробно описывая, как он этот день проводит.

Speaker D

I don't like to go shopping because there are usually crowds of people in shopping malls and supermarkets. There are long queues everywhere – fitting rooms, check out tills … People often come to a shopping mall just to spend their weekend. They browse through things, but they are not really going to buy anything. Such people are a great problem for those ones who need to buy something and leave, but they can't because of the crowds. That's why I dislike shopping.

В данном высказывании причиной выбора неправильных ответов являлась, скорее всего, ориентация на первую фразу – *I don't like to go shopping* и невнимание к содержанию всего высказывания, в котором говорящий несколько раз поясняет свою нелюбовь к шопингу тем, что торговые центры и супермаркеты обычно бывают многолюдными *(there are usually crowds of people in shopping malls and supermarkets, there are long queues everywhere).* Поэтому правильным ответом для высказывания D будет утверждение 6 *(There are too many people in shops these days).*

Соответственно, у участников, не набравших минимального балла и у некоторых участников из группы, набравших от минимального балла до 60 баллов, недостаточно хорошо сформированы учебно-познавательные умения работы с информацией. Поэтому типичными проблемами при выполнении задания 1 являются:

– несформированность разных стратегий аудирования и неумение их применять в зависимости от коммуникативной задачи;

– опора только на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;

– неумение выделять основное содержание на основе ключевых слов и фраз, отделять главное от второстепенных деталей.

Существенную помощь в формировании стратегии извлечения основной информации могут оказать скрипты аудиозаписей. Рекомендуется также использовать интегрированные задания на аудирование, чтение и говорение. Например, можно организовать следующую работу в парах или микрогруппах: дать обучающимся список утверждений для подготовки за 2–3 минуты кратких устных высказываний с опорой на эти утверждения. Затем участники группы слушают друг друга и находят утверждения, соответствующие каждому высказыванию.

Сложным заданием базового уровня для участников, не преодолевших минимальный балл, стало и **задание 2**. Средний процент его выполнения составил у них 6,67 %. Для участников, набравших от минимального балла до 60 баллов, это задание также было трудным, поскольку средний процент его выполнения в этой группе равен 45,05 %.

Участникам предлагается прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста как «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Как и в предыдущие годы, самым трудным для участников со слабым уровнем подготовки оказался выбор, связанный с ответом «В тексте не сказано».

Рассмотрим пример из открытого варианта КИМ. Участники чаще всего давали ошибочный ответ в утверждении *F – Bella likes taking pictures of ancient ruins*. 27 % из них выбрали ответ «Верно», 20 % – ответ «Неверно». Приведём фрагмент текста, в котором упоминается увлечение Беллой фотографией.

Jim: I say, Bella, would you like to see one of those ghost towns? **Bella:** Why not? You know I'm fond of photography. I think I can take a lot of wonderful photos in such places.

Белла говорит о том, что увлекается фотографией и думает, что сможет сделать много прекрасных фотографий в городах-призраках. Но она ничего не говорит о том, что любит фотографировать древние развалины. Поэтому нельзя сказать, что информация верна, поскольку только фразы *I'm fond of photography* недостаточно, чтобы выбрать такой вариант к предложенному утверждению. Нельзя назвать это утверждение и неверным, так как информация в данном фрагменте не искажается, её просто нет в диалоге, поэтому правильным ответом к утверждению F будет ответ 3 – «В тексте не сказано».

Поскольку участники не справляются с утверждениями, которые не находят подтверждения в тексте беседы, типичным затруднением является неумение отслеживать наличие или отсутствие информации по конкретному вопросу и неправильная трактовка высказываний говорящих.

Рекомендуется в процессе обучения чаще использовать задания, в которых надо определить, представлена или нет данная информация в звучащем тексте. Следует отметить, что подобных заданий достаточно много в школьных учебниках, только в начальной школе это более простые задания с выбором из 2–х ответов «Верно» и «Неверно», а в основной школе добавляется вариант «В тексте не сказано».

Содержательный анализ выполнения заданий высокого уровня сложности.

В **заданиях 3–9** высокого уровня сложности надо выбрать и записать один правильный ответ из 3–х предложенных. В целом участники хорошо справились с этим заданием, так как самый низкий процент выполнения равен 67,97 % в задании 8. Однако *участники, не преодолевшие минимального балла*, получили 0 баллов за задание 6, а для участников, набравших от минимального до 60 баллов, самым сложным по сравнению с остальными было задание 9.

Рассмотрим ***типичные ошибки*** в этих заданиях. В открытом варианте КИМ предлагалось интервью с подводным фотографом Джоном Логаном.

6. Which of the following is TRUE about John's style of photography?

1) He got the idea for it as a child.
2) He doesn't use any special equipment.
3) It's his personal invention.

Presenter: Your signature style is called the half-and-half photograph, which shows both the world underwater and the world above. How did that idea come about?

John Logan: I didn't invent that style of photography but I've been thinking about it since I was only nine years old, when I was swimming and snorkelling around the jetties of New Jersey. I would put my head above water and see clouds, lifeguards, the beach, and people. Then I'd put my head underwater and I would see silver fish, spider crabs – all sorts of other things. It was like escaping to a world that was dreamlike. Today we use wide-angle lenses and a special underwater housing to make these photos come to life.

Просмотрев скрипт, мы видим, что уже первый ответ нам подходит. Доказательством этому служит подчёркнутое высказывание. Джон говорит, что он думал о том стиле фотографии, который сейчас использует, когда ему было всего 9 лет. Участники, допустившие ошибку в этом задании, выбирали либо ответ 2 – *He doesn't use any special equipment*, либо ответ 3 – *It's his personal invention*. Но, отвечая на вопрос о своём фирменном стиле, Джон

говорит, что не изобретал тот стиль фотографии, который он использует, а далее упоминает об оборудовании для фотографирования – *wide-angle lenses and a special underwater housing.* Соответственно, ни вариант 2, ни вариант 3 не могут быть правильными.

8. John takes photos of the underwater world primarily to…

1) attract attention to ecological issues.

2) help scientists to explore it.

3) show people its amazing beauty.

Presenter: What is your true motivation for underwater photography?

John Logan: I've always said that pictures have power. They have the power to illuminate, to illustrate, and they certainly have the power to educate. They have the power to convince the unconvinced. And for me, they have the power to open people's eyes to the sea. We are fighting, as environmentalists, against one of the most difficult things – human apathy towards the ocean.

Presenter: In that sense, would you say that photos are more important now than ever?

John Logan: It's very hard for people to understand that this is a water planet, that this is all there is and that we need to protect it.

Правильным здесь будет ответ 1 – *attract attention to ecological issues*, так как сначала Джон говорит о том, что фотографии подводного мира способны просвещать и открывать людям глаза на то, что этот мир необходимо защищать. Подсказкой для выбора правильного ответа является употребление слова *environmentalists,* которое акцентирует внимание слушателей именно на экологических проблемах, связанных с подводным миром. Остальные варианты не подходят, так как в ответе на вопрос отсутствует информация о том, что Джон делает фотографии для того, чтобы помочь учёным исследовать подводный мир или показать людям его красоту.

9. John's current project aims at …

1) fighting water pollution and global warming.

2) recording changes happening to coral reefs.

3) showing multiple shades of the blue colour.

John Logan: … The sad part about it is that our world is also changing at the same time. So, what we're doing right now is not just taking pictures, but recording a time and a place that may change irreversibly in the next few years. I've seen that.

Presenter: Where has that effect been the most prominent, in your experience?

John Logan: Oh, everything has changed. In the last decades, it's been a change in climate and global warming. One of the things I'm doing right now is a project called *Coral Through the Lens of Time*. I'm going back to places I photographed in years past, and photographing the changes I see now.

Правильный ответ – 2 *(recording changes happening to coral reefs).* Участники, сделавшие ошибку в этом задании, чаще всего выбирали вариант 1 *(fighting water pollution and global warming).* Действительно, в тексте есть упоминание о изменениях климата и глобальном потеплении. Однако если ориентироваться не только на отдельные слова и фразы, но и на смысл прослушанного, становится понятным, что проект Джона посвящён фиксации произошедших в природе изменений. В данном случае также важно обращать внимание не только на последнее подчёркнутое предложение, в котором прямо говорится о проекте Джона, но и на его предыдущее высказывание, которое подводит нас к правильному ответу.

Анализируя это задание можно констатировать, что основной причиной ошибок является бедный словарный запас участников, их допустивших. Так как это задание высокого уровня, оно проверяет умение полного понимания прослушанного текста. Поэтому незнание используемых лексических единиц приводит к непониманию или неправильной интерпретация информации в аудиотексте.

Другими ***типичными ошибками***, как и в заданиях базового уровня являются:

– неумение находить запрашиваемую информацию;

– выбор ответа только на основании отдельных слов и фраз из текста вместо понимания смысла высказывания;

– неумение анализировать смысловые различия из-за слабых языковых навыков;

– неумение игнорировать незнакомые слова, пользоваться языковой догадкой, определять ключевые слова и фразы, правильно их интерпретировать.

В процессе обучения аудированию рекомендуется:

– активно работать со всеми заданиями по аудированию, предлагаемыми в учебниках, по возможности расширять задания к аудиотекстам, делать их интегрированными с чтением и устной речью;

– учить правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах и помнить, что часто в правильных ответах используются синонимы, антонимы, толкование, а не повторяются одни и те же слова в утверждениях и высказываниях;

– обращать внимание обучающихся не столько на слова, сколько на контекст; руководствоваться информацией, данной в тексте, а не тем, что обучающиеся знают или думают по данному вопросу;

– уделять больше внимания осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте, с использованием приёмов критического мышления;

– не обращаться часто к словарю, а стимулировать обучающихся пробовать догадаться о значении слова по контексту или словообразовательным элементам;

– стимулировать обучающихся заниматься аудированием не только в учебное, но и во внеучебное время.

Раздел 2 «Чтение»

Результаты выполнения заданий данного раздела, свидетельствуют о том, что в этом году он оказался самым сложным для участников, средний процент его выполнения составил 56,07 %.

Содержательный анализ выполнения задания базового уровня сложности.

Результаты выполнения заданий базового уровня позволяет сделать вывод о том, что самым сложным для участников всех групп оказалось задание 10. Это задание базового уровня. Интересным является тот факт, что участники, получившие менее минимального балла, показали более высокие результаты выполнения этого задания, чем группа участников, набравших от минимального до 60 баллов. Средний процент выполнения в задании 10 равен 26,67 %. Менее 50 % участников, набравших от 61 до 80 баллов, справились с этим заданием.

Рассмотрим ***типичные ошибки экзаменуемых*** при выполнении **задания 10**. Оно проверяет понимание основного содержания текста. Задание сформулировано следующим образом:

*Установите соответствие между текстами **A–G** и заголовками **1–8**. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру **только один раз. В задании один заголовок лишний.***

1.	Seeing the bright side	1.	Schedule movement
2.	Less but more useful	2.	Discipline comes first
3.	Choose what you like	3.	Go step-by-step
4.	Know what you aim for	4.	Care for body and mind

Более половины экзаменуемых сделали ошибки в подборе заголовков для текстов B и E.

B. Focus on one goal at a time to avoid being under pressure and cope with all tasks. If you want to lose weight, make small goals on how to do it. Work out at least three times a week, and add more vegetables to your plate when you want seconds. Keep a journal or track it on your phone to make sure you achieve those small goals weekly. When those goals just become part of your weekly routine, add a new goal – such as only eating out twice a week, or adding a weight lifting class.

E. Getting used to a new workout routine can be difficult, especially if you are new to exercise. However, exercising is one of the best activities to add to a healthy lifestyle. It definitely improves your mood as well as physical well being significantly. Just like changing your lifestyle, you should come up with goals and a workout plan you can follow. Start small with something as simple as walking three times a week, and gradually add various exercises to your workout schedule.

Тексту B соответствует заголовок 7 – *Go step-by-step*, поскольку основная мысль текста в том, что необходимо ставить небольшие, но достижимые цели и планомерно их добиваться. Такой вывод можно сделать уже по первому предложению, а далее этот вариант подкрепляется конкретными примерами. Участники, давшие неправильные ответы, чаще всего подбирали к тексту заголовок 6 – *Discipline comes first*, вероятно трактуя указанные в тексте усилия по достижению поставленных целей как соблюдение дисциплины и не обращая внимания на то, что заголовок 6 нацеливает на приоритет дисциплины, а подобной мысли в тексте B не прослеживается.

Для текста E наиболее частотным ошибочным ответом был заголовок 7 – *Go step-by-step*, хотя правильным вариантом здесь является заголовок 5 – *Schedule movement*. Основная информация, влияющая на его выбор, как и в тексте B дана в самом первом предложении, следующие предложения только укрепляют в правильности сделанного выбора. Вероятными причинами ошибки для участников со слабой подготовкой могли стать непонимание основного содержания текста и попытка ориентироваться на отдельные знакомые им слова, которые, на их взгляд, могли быть ключевыми в данном тексте.

Таким образом, неумение участников экзамена выбрать правильный заголовок свидетельствует не только о слабых предметных умениях, но и о несформированности познавательных универсальных учебных действий, таких как работа с информацией, а также недостаточно развитых базовых исследовательских действиях.

Обучая выполнению заданий подобного типа, следует начинать работу с внимательного прочтения заголовков для того, чтобы понять общую тему текстов, по возможности выстроить ассоциативный ряд с ключевым словом каждого заголовка. Важно суметь быстро соотнести найденные в тексте опорные слова с ключевым словом заголовка к нему. Часто тексты в подобных заданиях относятся к научно-популярным и могут содержать определённый процент незнакомых слов: терминов, специальной или тематической лексики. Однако это не мешает успешно выполнить задание, если ориентироваться на общий смысл, контекст. О значении незнакомых слов можно догадаться по словообразовательным элементам, а чаще всего их можно проигнорировать, так как они не всегда влияют на понимание. Поэтому нужно учить не пугаться незнакомых слов и отделять важную информацию от второстепенной. При этом следует помнить, что в тексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в заголовке. Желательно также лимитировать время выполнения задания, постепенно его сокращая. Это позволит добиться понимания текста даже при дефиците времени.

Проанализируем ***типичные ошибки*** экзаменуемых при выполнении **задания 11**. Это задание проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Предлагается прочитать текст и заполнить пропуски A–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. С этим заданием не справились участники, набравшие меньше минимального балла, получив за него 0 баллов. Низкие результаты показала группа участников, набравших от минимального балла

до 60 баллов. Средний процент выполнения у них составил 31,76 %. Группы участников, набравших от 61 до 100 баллов, показали высокие результаты выполнения данного задания.

Рассмотрим предложение с пропуском B.

By using less energy, less water and being more careful about the way **B** _____ like batteries and motor oil, we could start to save the planet.

1. which could be easily recycled
2. that is an area the size of England
3. some of which we haven't discovered
4. to save the environment of England
5. and how we can make a difference
6. to start recycling all newspapers
7. that we dispose of certain things

Ряд участников ошибочно выбирали для заполнения пропуска B фрагмент 4 или 5. Участники невнимательно прочитали весь фрагмент и не обратили внимание, что грамматически начало фраз 4 и 5 подходят к пропуску B. Однако окончание предложения – *like batteries and motor oil, we could start to save the planet* делает подобную вставку бессмысленной с точки зрения содержания. А вот фрагмент 7 – *that we dispose of certain things* подходит и грамматически, и в содержательном плане. Данный пример демонстрирует, что не все экзаменуемые внимательно читают текст перед выполнением подобного задания, некоторые начинают сразу вставлять пропущенные фрагменты, не анализируя в целом получающиеся предложения с точки зрения их структуры и смысла.

Рекомендуется регулярно развивать у обучающихся умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную информацию, опираясь на его структуру, лексико-грамматическое оформление и смысл. В процессе обучения полезны задания игрового характера, например, приём «Мозаика», который предполагает составление предложений или текстов из разрозненных частей.

Содержательный анализ выполнения заданий высокого уровня сложности.

В **заданиях 12–18** высокого уровня сложности надо выбрать и записать один правильный ответ из 4–х предложенных. В целом участники справились с этим заданием, самый низкий процент выполнения равен 32,43 % в задании 15. Для всех групп участников это задание стало самым сложным, процент выполнения варьируется от 0 до 67,5%. Участники первых 3–х групп показали низкие результаты выполнения также в заданиях 16 и 17. Проанализируем ***типичные ошибки*** в этих заданиях.

15. The author compares video games to board and table games to …

1) emphasise their connecting power.
2) show they are totally different.
3) prove they are no less engaging.
4) argue they form weaker bond.

Приведём абзацы, в которых содержится ответ на задание 15.

Even if players were to only spend time talking about the game itself, games would still be a great way to bond with other people. Lots of families have weekly "game nights" in which they play board games to spend time with one another. I spent a few hours playing card games with my family last week and, even though most of the conversation was centered on the games themselves, it was undeniably a bonding experience.

Many teens go to each other's homes to play video games in the same room. Shared experiences like these are so good at helping people connect that some therapists even use tabletop games as group therapy. In fact, research has shown that many people who meet while playing games online do end up spending time with those people.

There is also evidence to suggest that video games can be safe places to experiment with social interactions for vulnerable people, such as the ones with autism spectrum disorders or those with social anxiety. Video games and other online spaces are "safe" for these individuals because they allow people to communicate when they want to, with little or no pressure to respond and without requiring them to be in the same physical space with others.

Правильным является ответ 1 – *emphasise their connecting power.*

Самым частотным ошибочным ответом был 3 – *prove they are no less engaging*. Подобные задания являются сложными для многих участников, поскольку для успешного их выполнения нужно обладать богатым лексическим запасом, чтобы хорошо понимать содержание текста, а не выбирать ответ на основании выхваченных из контекста знакомых слов и фраз.

16. Which benefit of playing video games is NOT mentioned in the text?

1) It provides a secure interactive environment.

2) It allows communication at a distance.

3) It lays the ground for live conversations.

4) It provides equal opportunities for players to contribute.

Вопросы, содержащие отрицательную частицу NOT, традиционно являются сложными даже для участников 3–й группы. В данном задании из четырёх предложенных утверждений по поводу преимуществ видеоигр надо найти тот, который не соответствует информации, представленной в тексте. Проанализируем все предложенные ответы и определим, упоминаются ли они в тексте.

Ответ 1 – Этот ответ соответствует тексту и подтверждается фразой: *video games can be safe places to experiment with social interactions for vulnerable people.*

Ответ 2 – Этот ответ также соответствует тексту, что подтверждается фразой: *Video games and other online spaces are "safe" for these individuals because they allow people to communicate …without requiring them to be in the same physical space with others.*

Ответ 3 – Ответ на этот вопрос есть в тексте: *Online video games can allow players to talk to others and make friends at their current ability level.*

Ответ 4 – Это утверждение не соответствует тексту. В тексте такой информации нет. Таким образом, правильный ответ на задание 16 – 4.

17. Which quality does communication in video games develop, according to the text?

1) Cooperation.

2) Adaptability.

3) Self-assurance.

4) Openness.

Children and teens are spending more and more time playing video games online with their friends. For most, this is a positive experience, allowing them to communicate with others even when they are unable to physically be with them. This unconventional method of communication is helpful in fostering connections while building the skills and confidence necessary to interact face-to-face.

Правильный ответ – 3 *(Self-assurance).* Чаще всего среди ошибочных ответов участники выбирали ответы 1 и 2. Для того, чтобы найти верный ответ в подобных вопросах, требуется не только вычленить определённый фрагмент в тексте, в котором может содержаться ключевая информация, но и просмотреть весь текст.

Таким образом, чтобы правильно выполнять задания 12–18 нужно хорошо уметь работать с информацией: анализировать, сопоставлять, делать выводы. Кроме того, необходимо в целом развивать умения смыслового чтения, а этого достичь можно много читая, как на родном, так и на иностранном языках, обдумывая прочитанное и обсуждая его с друзьями, родителями, учителями.

Раздел 3 «Грамматика и лексика»

Результаты выполнения заданий этого раздела свидетельствуют о том, что участники достаточно хорошо с ними справились, так как средний процент выполнения равен 69,84 %.

Содержательный анализ выполнения задания базового уровня сложности.

Участники, получившие от 81 до 100 баллов, не испытывали никаких проблем с заданиями базового уровня, так как только в задании 29 средний процент выполнения был равен 70 %, в остальных заданиях он варьируется от 87,5 до 100 %.

Участники, не преодолевшие минимальный балл, напротив, продемонстрировали низкий уровень языковой компетенции, поскольку средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 16,36 %. Кроме задания 27, в котором процент выполнения был равен 60 %, во всех остальных заданиях базового уровня он варьировался от 0 до 20 %.

Для *участников, получивших от минимального до 60 баллов*, самыми сложными были задания 19 и 25, процент их выполнения составлял 50 %. В остальных заданиях процент выполнения варьировался от 52,7 до 85,14 %.

Участники из группы набравших от 61 до 80 баллов, хуже всего справились с заданием 29, средний процент его выполнения составил 62,77 %. В остальных заданиях процент выполнения варьировался от 63,5 до 97,08 %.

Проанализируем эти задания. В **заданиях 19–24** участникам предлагается заполнить пропуски в связном тексте путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

Типичной проблемой является образование пассивных форм. Так, например, в задании 19 необходимо было употребить Present Simple Passive.

19	Pavlovo is a small town in the central part of Russia. It is an old town – the first time it _____ in official chronicles in 1566. Pavlovo was a prosperous place as many trades flourished there	MENTION

В этом задании участники первых 2–х групп путали времена и залоги. Вместо правильного ответа *was mentioned* участники давали следующие ошибочные ответы: *is mentioned, mention, mentioned, has mentioned, has been mentioned.* Ответы такого рода означают, что экзаменуемые не владеют не только формой Past Simple Passive Voice, но и рядом других грамматических явлений.

Необходимо отметить, что те ошибки, которые допускают обучающиеся при выполнении заданий 19–24, возникают из-за недостаточно прочного владения грамматическим материалом, который изучался в начальной школе или 5–9 классах основной школы.

Постоянное повторение грамматического материала в разных связных контекстах и с разными коммуникативными задачами поможет снизить количество ошибок, допускаемых экзаменуемыми. При этом важно, чтобы обучающиеся комментировали свои действия, так как механического выполнения грамматических заданий без их анализа будет недостаточно. Обучающимся необходимо делать как предварительный разбор заданий, так и разбор в процессе работы и после неё.

Рассмотрим ***типичные ошибки*** при выполнении заданий базового уровня на словообразование. Проверяемым умением в **заданиях 25–29** является сформированность лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Участники заполняют пропуски в связном тексте.

Ошибки часто допускаются в заданиях, в которых нужно образовать отрицательное прилагательно/существительное/наречие. Участники путают отрицательные приставки *un-, in-, im-*, суффикс *-less*. Рассмотрим такое задание.

25 Public libraries play an important role in supporting education and literacy. They provide _____ valuable resources to their visitors. COUNT

Сложно объяснить причину ошибок в данном случае, поскольку это слово активно используется в КИМ для 9 классов и при внимательном прочтении данного отрывка правильный вариант очевиден – *countless*. Тем не менее, некоторые участники давали такие ошибочные ответы как *uncountable, countable, uncounted, counting.* Часть экзаменуемых не обращают внимания на структуру предложения и не могут определить, какая часть речи должна быть вписана: существительное, прилагательное или наречие. Некоторые участники, скорее всего, не поняли смысл предложения, поэтому давали совершенно абсурдные ответы: *country(ies), discount(s), counter*. Возможно, допускались и орфографические ошибки, что привело к появлению в ответе такого слова как *countess*.

29 Many students also use their school or university library as a reading room, though prior _____will probably have to be asked to bring external books into the library. PERMIT

Правильный ответ – *permission*. Анализ вееров ответов позволяет сделать вывод о том, что основной причиной ошибок в этом задании было незнание данной лексической единицы и вариантов её преобразования. Участники давали следующие неправильные ответы: *permition (наиболее частотный вариант), permitive, permitation, permiters, permitter, permitants, pepmition, permitions, permittions.*

При подготовке к таким заданиям рекомендуется обсуждать с обучающимися форму, функцию и значение лексических единиц в текстах разных жанров, исходя из конкретных контекстов и ставя конкретные коммуникативные задачи. Важно приучать их всегда читать весь текст, прежде чем заполнять пропуски. Серьёзное внимание следует уделять анализу связных текстов с точки зрения употребления частей речи, словообразования. Полезно также изучить кодификатор ЕГЭ, чтобы установить, какие аффиксы могут использоваться для образования соответствующей части речи.

Содержательный анализ выполнения задания высокого уровня сложности.

Участники, получившие от 81 до 100 баллов, не испытывали никаких проблем с заданиями базового уровня, так как только в задании 33 средний процент выполнения был равен 70 %, в остальных заданиях он варьируется от 87,5 до 97,5 %.

Ожидаемо, *участники, не преодолевшие минимальный балл*, показали низкий уровень сформированности лексико-грамматических навыков, поскольку средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 22,85 %. Тем не менее, следует отметить, что этот процент выше, чем уровень выполнения заданий базового уровня в этом разделе. Процент выполнения заданий варьировался от 0 до 40 %.

Для *участников, получивших от минимального до 60 баллов*, самыми сложным было задание 35, процент выполнения составил 524,32 %. В остальных заданиях процент выполнения варьировался от 35,14 до 55,41 %.

Это же задание было наиболее проблемным для *участников из группы набравших от 61 до 80 баллов*, средний процент его выполнения составил 51,09 %. В остальных заданиях процент выполнения варьировался от 57,66 до 82,48 %.

В **заданиях 30–36** проверяется умение использовать лексические единицы в связном тексте на основе понимания такого явления, как сочетаемость в целом, и устойчивые словосочетания, в частности многозначность, синонимия, антонимия, фразовые глаголы.

Рассмотрим задания, вызвавшие затруднения у участников.

Changing times had continued to diminish their fortune after the Second World War, and by the 1960s they were in serious **33** _____.

33 1) trouble 2) fault 3) problem 4) worry

Правильным вариантом будет ответ 1, так как только с этим существительным образуется устойчивое выражение *to be in trouble.* Участники, допустившие ошибку в этом задании, чаще всего выбирали ответ 3 по причине незнания данного словосочетания и ориентируясь на хорошо знакомое им слово *problem.*

The family couldn't **35** _____ it. They had titles and a beautiful castle, but had no money to **36** _____ it.

35 1) allow 2) approv 3) afford 4) arrange

Правильный ответ – 3. Анализируя предложенные варианты, обращаем внимание, что глагол *approve* требует предлога *of*, а глаголы *allow* и *arrange* не подходят по смыслу, так как в следующем предложении поясняется, что у семьи не было денег, следовательно, они не могли себе позволить содержать свой замок в надлежащем состоянии. Среди ошибочных ответов чаще всего выбирался 2. Вероятнее всего, участники не учли необходимость сочетать этот глагол с предлогом, а также не обратили должного внимания на контекст фрагмента.

При подготовке к выполнению заданий 30–36 необходимо объяснять обучающимся, что неверный вариант ответа может сделать предложение нелогичным с точки зрения смысла либо нарушить лексическую и/или грамматическую сочетаемость, поэтому очень важно вдуматься в содержание всего текста и в предложение, содержащее пропуск, который следует заполнить.

Для успешного выполнения данного задания необходим большой запас слов, однако следует учитывать, что простого выучивания и запоминания слов будет недостаточно, нужно понимать, как употреблять данные слова в конкретной речевой ситуации. Многие слова многозначны, отличаются не только по смыслу, но и по стилевой окраске, употребляются в определённом грамматическом окружении, образуют разные словосочетания. На уроках при работе над чтением, письмом и устной речью следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов.

Раздел 4 «Письменная речь»

Результаты выполнения этого раздела говорят о том, что участники достаточно хорошо с ним справились, поскольку средний процент выполнения равен 75,8 %.

В разделе «Письменная речь» проверялись, как и в прошлом году, следующие умения:

– написание электронного письма личного характера (задание 37 базового уровня);

– создание развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной таблице или диаграмме (задание 38 высокого уровня).

Содержательный анализ выполнения задания базового уровня сложности.

Задание 37 (написание электронного письма личного характера) не вызвало никаких затруднений у групп *участников, получивших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов*, проценты выполнения по всем критериям оценивания варьировались от 74,09 до 98,75 %. У *участников, набравших от минимального до 60 баллов*, средний процент выполнения достаточно высок и равен 66,89 %. А вот *участники, не преодолевшие минимального балла*, ожидаемо плохо справились с данным заданием, поскольку процент выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи» составил у них 30 %, по критерию «Организация текста» – 50%, по критерию «Языковое оформление текста» все участники этой группы получили 0 баллов. Следует отметить, что последний критерий оказался самым сложным для всех групп участников, самые низкие результаты были отмечены именно в нём. Однако у участников из 3–й и 4–й групп они превышали 70 % и 90 % соответственно.

Несмотря на то, что большинство участников успешно справились с заданием 37, можно выделить в нём отдельные ***типичные ошибки*** и наметить пути их устранения. Одной из

наиболее частотных типичных ошибок является неполный или неточный ответ на вопросы друга по переписке.

Приведём примеры из открытого варианта КИМ.

37. You have received an email message from your English-speaking pen-friend Alison:

From: Alison@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Reading
…Most of my friends enjoy reading books in their free time, and I like it too. Is reading a popular hobby with teenagers in Russia? What books do you read in your free time? What book by a Russian writer would you advise me to read in the future, and why this one? *I've just finished my school project on history…*

Write an email to Alison.
In your message:

- answer her questions;
- ask **3 questions** about the school project.

Write **100–140 words**.
Remember the rules of email writing.

В данном задании участники чаще всего испытывали затруднения при ответе на 3–й вопрос – *What book by a Russian writer would you advise me to read in the future, and why this one?* Многие участники не смогли правильно написать на английском языке названия известных произведений русской литературы и имена знаменитых русских писателей. Наиболее частотной была ошибка в написании названия романа Льва Толстого «Война и мир». Вместо правильного варианта – *«War and Peace»*, участники писали следующие ошибочные наименования: *«Peace and War», «War and Piece», «Warm and Peace», «War and World».* В работах можно было встретить ошибки в именах Льва Толстого и Фёдора Достоевского. Причём эти ошибки появлялись не только из-за орфографических ошибок *(Leo Tolsoy, Dostevsky),* но и в результате незнания этих имён на русском языке, то есть слабых социокультурных знаний о выдающихся людях родной страны. Например, Льва Толстого называли Иваном. Помимо этого, некоторые участники ошибочно приписывали одним писателям произведения других. В результате получалось, что «Преступление и наказание» и «Муму» написал Лев Толстой, а не Ф.М. Достоевский и И.С. Тургенев. Особенно печально фиксировать подобные ошибки, учитывая тот факт, что Иван Сергеевич Тургенев является нашим земляком и в регионе проводится большая работа по сохранению его наследия. Поэтому его произведения участники экзамена должны знать достаточно хорошо.

Ещё одной ***типичной ошибкой***, которую допускали участники при ответе на 3–й вопрос – *What book by a Russian writer would you advise me to read in the future, and why this one?* стал неполный или неточный ответ на вторую часть вопроса. Некоторые участники не давали никаких пояснений, почему именно эту книгу они рекомендуют к прочтению своему зарубежному другу по переписке. Часть

участников ограничивалась общими фразами типа *«это интересная и увлекательная книга»*.

У ряда участников по-прежнему вызывает затруднение соблюдение норм вежливости, а именно, правильное выражение надежды на последующие контакты в конце письма. Они либо совсем забывают о такой необходимости, либо считают, что завершающая фраза – это и есть надежда на последующие контакты.

Основной проблемой в критерии *«Организация текста»* было использование средств логической связи. Их количество либо было избыточным, то есть участники старались практически каждое предложение начинать с вводного слова или фразы, либо средства логической связи употреблялись неправильно. Следует отметить, что подобная тенденция наблюдается в работах участников последние несколько лет. Как правило, часть обучающихся заучивают клишированные фразы, не понимая, в каких ситуациях их уместно использовать.

В этой связи необходимо побуждать обучающихся не только заучивать такие фразы, но и разбирать на уроках их значение и сферу употребления, а также показывать и отрабатывать правильное использование средств логической связи на конкретных примерах.

В электронных письмах наблюдается большое количество лексико-грамматических и орфографических ошибок. Прежде всего, это ошибки в порядке слов в вопросах, неправильное употребление артиклей и глагола-связки *to be*.

Отмеченные языковые ошибки свидетельствуют о том, что соответствующие навыки в письменной речи недостаточно автоматизированы и требуют дальнейшего формирования и развития.

Необходимо уделять серьёзное внимание отработке грамматических конструкций и лексических единиц, как в письменной, так и в устной речи.

Содержательный анализ выполнения задания высокого уровня сложности.

Задание 38 (тематическое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) – задание высокого уровня сложности, которое, помимо умения строить развёрнутое высказывание – рассуждение в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объёме, проверяет умение читать и понимать несплошной текст (таблицу/диаграмму). Это задание также усложняется за счёт включения метапредметного умения работать с разными источниками информации, анализировать, проводить сравнение и делать обобщение.

Несмотря на высокий уровень сложности задания, средний процент выполнения у участников достаточно большой и составляет 73,07 %. Не вызывает удивления тот факт, что только группа участников, *не преодолевших минимального балла, не справилась с этим заданием, получив 0 баллов по всем критериям*.

В целом, как и в задании 37, *участники 1–3 групп* показали более самые низкие результаты по критерию *«Грамматика»*. Диапазон результатов по этому критерию оценивания колеблется от 0 % до 64,96 %. Иными словами, фиксируется дефицит грамматических навыков, которые не связаны напрямую с содержательной стороной задания, но отражают общий уровень иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся. Типичными грамматическими ошибками были ошибки в использовании артиклей, предлогов, исчисляемых и неисчисляемых существительных, глаголов-связок и видовременных форм глаголов.

Участники-высокобалльники показали более низкие результаты по критерию *«Организация текста»* по сравнению с показателями по другим критериями. Хотя полученный результат в 91,67 % вряд ли можно назвать низким. Поэтому можно констатировать, что у участников этой группы не было затруднений при выполнении задания 38.

Проанализируем ***типичные ошибки*** по критерию *«Решение коммуникативной задачи»* на примере заданий открытого варианта КИМ.

38.1. Imagine that you are doing a project on **why many young Zetlanders choose to major in technical studies**. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the table below).

Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.

The survey question: Why have you chosen to major in technical studies?	
Reasons	**Number of respondents (%)**
Interest in technology	48
Public significance	20
High salary	18
Many job vacancies	9
Practical skills development	5

Write 200–250 words.

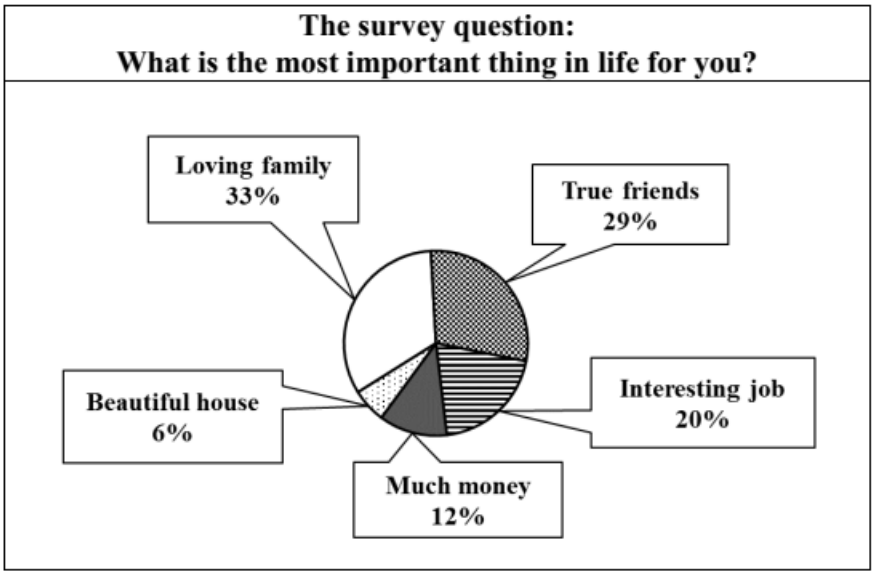
Use the following plan:

– make an opening statement on the subject of the project;
– select and report 2–3 facts;
– make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
– outline a problem that can arise for students of technology upon graduation and suggest a way of solving it;
– conclude by giving and explaining your opinion on the importance of choosing the right profession.

38.2. Imagine that you are doing a project on **the young Zetlanders' values**. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the pie chart below).

Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.

The survey question:
What is the most important thing in life for you?



Write 200–250 words.

Use the following plan:

– make an opening statement on the subject of the project;
– select and report 2–3 facts;
– make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
– outline a problem that can arise with prioritising values and suggest a way of solving

it;

– conclude by giving and explaining your opinion on what the most important thing in life is.

Как и в прошлом году, самым сложным для участников этого года был 4 аспект, посвящённый выявлению некой проблемы по данной теме и предложение пути её решения. Традиционно участники испытывали затруднения в формулировке проблемы, которая может возникнуть в исследуемой сфере, а также не всегда могли предложить адекватное решение этой проблемы. Сама проблема или её решение могли быть нереальными или абсурдными, что влияло на оценку по критерию *«Решение коммуникативной задачи».* В задании 38.2 часть участников совсем не поняли или неправильно поняли значение слова *prioritizing*, поэтому неточно раскрывали этот аспект.

Анализ результатов выполнения задания 38 по критерию *«Организация текста»* показал, некоторые участники начинают своё письменное высказывание с вводной фразы общего характера. В ряде работ эта фраза была шаблонной и совсем не имела отношения к теме письменного высказывания, то есть приводила к нарушению логики изложения.

При подготовке к выполнению задания 38 необходимо тщательно изучать рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ, а также материалы для членов предметных комиссий, размещённые на сайте ФИПИ. Следует не только развивать умения обобщать и интерпретировать извлечённую информацию. На уроках английского языка при работе с текстами разных жанров следует приучать обучающихся, анализируя содержание читаемого текста, вычленять потенциальные проблемы и продумывать возможные способы их решения.

Раздел 5 «Говорение»

Результаты выполнения заданий устной части говорят о том, что участники достаточно хорошо с ними справились, поскольку средний процент выполнения всего раздела равен 68,68 %.

Самые слабые результаты, предсказуемо, *у участников, не набравших минимального балла*. Самый высокий процент выполнения равен у них 25 % в задании базового уровня 40(2), далее идёт задание высокого уровня 41(3) с 5 % выполнения. С остальными заданиями в разделе участники этой группы не справились.

Содержательный анализ выполнения заданий базового уровня сложности.

Участники, *набравшие от минимального до 60 баллов*, самые низкие результаты выполнения – 22,37 % – показали в **задании 39(1)**. Оно проверяет осмысленное чтение вслух, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звук в потоке речи, интонация, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого). В целом в этом году это задание было выполнено достаточно неплохо, о чём свидетельствует средний процент его выполнения всем массивом участников – 61,76 %.

В анализируемом варианте КИМ участникам предлагался текст о снежинках. Чаще всего участники делали ошибки в произношении следующих слов: *identified, determine, catalogue, patterns.* Ряд участников неправильно произносили *temperature, unique, classified, columns.*

Как и в предыдущие годы, вследствие невнимания ряд участников ЕГЭ добавляли окончания, как правило, глаголов в 3 лице единственном числе или не дочитывали окончания у существительных во множественном числе. Они также вставляли слова, которых в тексте нет, например, артикли или предлоги.

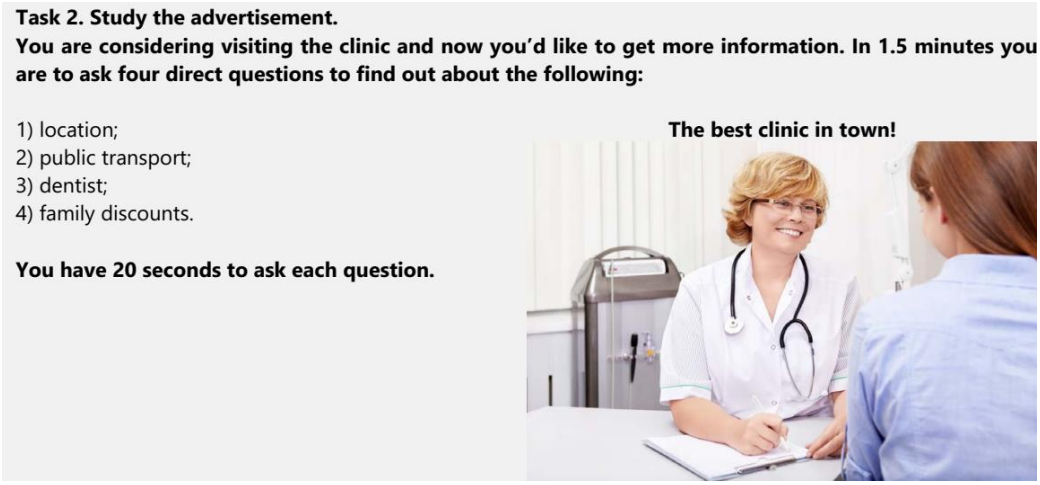
Необходимо на уроках регулярно выделять время для работы над чтением вслух, периодически заслушивать обучающихся, при этом просить остальных отмечать

допущенные ошибки, анализировать их. Для совершенствования фонетической стороны речи можно выполнять тренировочные задания с использованием приёма «Снежный ком» на добавление слов в предложении или приёма «Фонетическая лестница» на перечисление однородных членов предложений для формирования умения правильной расстановки смысловых пауз и использования восходящего и нисходящего тонов. Полезно проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков, их сочетаний и для соблюдения ритма.

Можно предложить обучающимся тренироваться в чтении текстов одновременно с воспроизведением записи чтения носителем с последующим самостоятельным чтением. Следует также поощрять обучающихся, записывать дома свои ответы на цифровые носители, прослушивать их, а затем обмениваться записями с одноклассниками и оценивать ответы друг друга.

Задание 41(2) было сложным только для *участников, не набравших минимального балла*. Участники остальных 3–х групп успешно с ним справились, поскольку средний процент выполнения варьировался от 63,16 % у *участников, набравших от минимального балла до 60 баллов* до 97,83 % у *участников-высокобалльников*. Это задание базового уровня и представляет собой условный диалог-расспрос, в котором участник экзамена должен задать четыре вопроса на основе рекламного объявления и опорных слов.

Рассмотрим ***конкретные ошибки***, допущенные при выполнении данного задания на примере открытого варианта КИМ.



Опорное слово *location* всё ещё является проблемным при постановке вопроса для некоторых участников. Они не называли место, в данном варианте – *the clinic (Where is it located?),* что приводило к сбою в коммуникации, так как непонятно, о чём идёт речь. Отдельные участники не использовали определённый артикль со словом *clinic (Where is a clinic located?)*, несмотря на то, что в установке к заданию этот артикль есть, что, казалось бы, должно было снять это затруднение у участников. Ряд участников задавали следующие ошибочные вопросы: *Where is (your) clinic location? Where is location of clinic? In which place this clinic located?* Следует отметить, что пропуск глагола-связки *to be* в первом вопросе было достаточно распространённым явлением.

Для многих участников было сложно правильно составить вопрос к опорному словосочетанию *public transport*. Участники со слабым уровнем подготовки не понимали, какой вопрос следует задать, в результате получались подобные абсурдные вопросы: *Are there any public transport? Is there public transport in your clinic? Do you have a public transport in your clinic?* Некоторые участники пытались использовать универсальный шаблон для постановки вопросов и задавали вопросы, не соответствующие коммуникативной ситуации: *What are the public transport?*

На уроках рекомендуется повторять с обучающимися правила образования общих и специальных вопросов, обращая внимание на порядок слов в вопросительном предложении и на вопросительные слова, а также на интонацию вопросов. В процессе обучения необходимо уделять больше внимания спонтанной речи, выполнению продуктивных заданий, работе в парах и микрогруппах.

Содержательный анализ выполнения задания высокого уровня сложности.

Среди заданий высокого уровня наиболее проблемным стало для участников **задание 41(3).** В целом процент его выполнения был самым низким в разделе и составлял 50,15 %. У всех групп участников именно в этом задании зафиксированы наименьшие проценты выполнения по сравнению с другими заданиями раздела.

Объектом контроля в нём является умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией. В задании участнику экзамена предлагается дать интервью на актуальную тему, развёрнуто ответив на пять вопросов. В открытом варианте темой интервью стало место проживания.

Низкие результаты выполнения этого задания по сравнению с другими заданиями раздела связаны, в первую очередь, с тем, что в соответствии с критериями оценивания для получения одного балла за ответ на вопрос экзаменуемый должен продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню А2, то есть теми языковыми единицами и конструкциями, которыми обучающиеся должны овладеть к окончанию 9 класса. Сформирован список таких элементов содержания. Соответственно, если в ответе присутствуют элементарные ошибки из него, ответ оценивается в 0 баллов. Кроме того, поскольку каждый из пяти ответов оценивался отдельно, то и правило повторяющихся ошибок было неприменимо к ответам на разные вопросы. Таким образом, если в каждом из пяти ответов была одна и та же элементарная ошибка, то все эти ответы оценивались на 0 баллов.

Наиболее частотными языковыми ошибками стали ошибки в использовании глаголов-связок (особенно глагола *to be*), предлогов места.

В плане коммуникативных ошибок самым сложным был 1–й вопрос: *In what region do you live? Do you live in a big city, a town or in a village?* Многие участники давали ответ только на второй из заданных вопросов, игнорируя первый вопрос о регионе проживания. Отдельные участники путали слова *region* и *country*, отвечая на первый вопрос следующим образом: *I live in Russia.* Ряд участников смешивали слова *region, city/town* и давали бессмысленные ответы типа *I live in Orel region. It is not a big city, it's a small town.*

Затруднения вызывала также вторая часть 2–го вопроса: *Do you live in a flat or in a house? What is it like?* Вместо описания своей квартиры или дома участники говорили о том, нравятся они им или нет. То есть отвечали на совсем на другой вопрос – *Do you like your flat or your house?*

Соответственно, необходимо развивать не только умения устной речи, но и аудирования, приучая быстро и точно вычленять запрашиваемую информацию и отвечать на заданные вопросы. В процессе обучения следует также уделять больше внимания умениям спонтанной речи, создавать ситуации для неподготовленного устного общения в рамках изучаемой тематики.

Задание высокого уровня 42(4) – это тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора двух фотографий-иллюстраций к проектной работе на определённую тему и выражение своего мнения по теме проекта. Несмотря на то, что это задание высокого уровня сложности, средний процент его выполнения достаточно высок – 72,81 %. Только *участники, набравшие менее минимального балла,* не выполнили это задание, получив 0 баллов по всем критериям.

Анализ результатов остальных групп участников по отдельным критериям оценивания в этом задании позволяет сделать вывод о том, что наибольшие затруднения вызвало выполнение задания по критерию *«Языковое оформление высказывания»*. Средний процент выполнения у всего массива участников по этому критерию составил 59,31 %, а у участников из 2–4 групп он варьировался от 22,81 до 96,36 % соответственно. Наиболее часто участники допускали ошибки в использовании артиклей, глаголов-связок, предлогов, степеней сравнения прилагательных, времени Present Progressive.

Рассмотрим задание открытого варианта КИМ.

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "Ideal weekend". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two ways to spend the weekend;
- mention the disadvantages (1–2) of the two ways to spend the weekend;
- express your opinion on the subject of the project – which way of spending the weekend presented in the pictures you prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.

По критерию *«Решение коммуникативной задачи»* основное затруднение по-прежнему возникало из-за неумения дать развёрнутое описание предложенных фотографий, связав его с темой проекта и задействовав важные детали, например, место действия. Отдельные участники забывали сравнить фотографии, выделив различия, значимые с точки зрения темы проекта.

Ещё одной ***типичной ошибкой*** при высказывании своего мнения о проектной работе продолжает оставаться подмена формы глагола *prefer*, данной в задании, на *would prefer*.

В процессе работы с данным заданием важно учить вдумываться в предложенную тему проектной работы, так как всё высказывание должно быть с ней связано. При работе с фотографиями нужно наглядно показывать, как правильно их описывать, на какие детали, связанные с темой проекта, следует обращать первостепенное внимание. Необходимо также учить обучающихся извлекать из формулировки задания, из инструкции стратегию его выполнения – это поможет раскрыть все пункты плана, не отходя от темы. Следует также уделять самое серьёзное внимание работе по обогащению словарного запаса обучающихся. Учитывая высокий уровень сложности задания, следует мотивировать обучающихся регулярно самостоятельно работать над пополнением своего вокабуляра, поскольку только на уроках, особенно если английский язык не изучается в школе углублённо, сформировать лексический запас на требуемом уровне не всегда представляется возможным. Полезно также приучать обучающихся записывать свою устную речь на электронный носитель, прослушивать и анализировать свои ответы, корректировать их. Необходимо контролировать время высказывания, используя любой таймер, а также обычные или песочные часы.

Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ
в 2025 – 2026 учебном году

В 2026 году в структуре и содержании КИМ ЕГЭ не планируется существенных изменений:

− уточнены коды проверяемых элементов в заданиях 19–24 на контроль грамматических навыков;

− в задании 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения) уточнена формулировка задания: 1) указана аудитория опроса (например: *the results of a survey* ***conducted among young Zetlanders***); 2) в таблице/диаграмме с данными опроса после вопроса дано пояснение о необходимости выбора одного варианта ответа (*Choose one option*).

Экзаменационная модель ЕГЭ 2026 года по иностранным языкам обеспечит возможность современной оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. При подготовке к экзамену необходимо приучать обучающихся не только выполнять задания в формате ЕГЭ, но и объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Кроме того, следует помнить, что подготовка к ЕГЭ не является самоцелью; это этап обучения, который строится на тех же подходах и принципах, которые лежат в основе современных методик и технологий обучения иностранным языкам.

В настоящее время в качестве главной цели в области обучения иностранным языкам выдвигается развитие языковой личности, способной эффективно осуществлять межкультурное общение во всех сферах жизни. В основе системы обучения английскому языку лежит *коммуникативно-когнитивный подход.* Коммуникативная составляющая направлена на смысловое восприятие, понимание иноязычной речи и овладение языковым материалом в ситуациях общения с целью формирования умений порождения речевых высказываний в устной и письменной форме. Когнитивная сторона обучения требует от обучающихся умений анализировать то, что они читают, воспринимают на слух, говорят и пишут. Таким образом, чётко прослеживается объединение *предметной и метапредметной составляющей в обучении иностранным языкам.*

Принимая во внимание результаты выполнения заданий ЕГЭ в 2025 году и выявленные дефициты в подготовке обучающихся в целях совершенствования преподавания английского языка, мы можем также рекомендовать учителям:

– знакомиться с демоверсией ЕГЭ по английскому языку и методическими материалами с момента их публикации на сайте ФИПИ, проводить анализ и обсуждение этих документов с коллегами в рамках школы, на заседаниях школьных и муниципальных МО;

– регулярно знакомиться с учебными пособиями и другими материалами, подготовленными ФИПИ;

– использовать в работе со школьниками задания, размещённые в открытом банке заданий ЕГЭ на официальном сайте ФИПИ, проводить анализ их содержания и формата;

– проходить курсы по повышению уровня профессиональной компетентности учителей в области подготовки к ЕГЭ по иностранному языку;

– избегать «натаскивания» на формат, а развивать когнитивные и коммуникативные умения, позволяющие учащимся решать коммуникативные задачи в независимости от формата задания;

– проводить среди обучающихся работу не только по формированию иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, но и по развитию социокультурных, метапредметных и компенсаторных умений;

– формировать у учащихся способность анализировать поставленную коммуникативную задачу с тем, чтобы подобрать максимально точное и адекватное решение.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

При обучении иностранному языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять созданию у них прочной системы предметных знаний, обеспечение усвоения базовых знаний, умений и навыков, которые являются обязательными для текущего и последующего обучения. С этой целью необходимо, прежде всего, внимательно изучать ФГОС и ФОП начального общего, основного общего образования и среднего общего образования, а также документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ, и анализ результатов экзамена текущего года. Это поможет выделить типичные ошибки и определить трудности, актуальные для разных групп обучающихся.

В начале учебного года можно провести диагностику степени подготовленности школьников к выполнению заданий КИМ ЕГЭ базового и высокого уровней сложности и на основе результатов диагностики спланировать дальнейшую работу по организации дифференцированного обучения школьников с учётом их уровня предметной подготовки.

Очевидно, что особого внимания требуют обучающиеся с низким уровнем предметной подготовки. Как показывает анализ результатов ЕГЭ, большинство проблем в подготовке таких обучающихся в области иностранного языка возникают ещё в начальной школе и далее, на уровне основного общего и среднего общего образования, они только усугубляются. Соответственно, важной задачей для учителя является повышение качества преподавания иностранного языка на этих уровнях образования, реализация требований ФГОС и ФОП начального общего, основного общего и среднего общего образования, достижение промежуточных результатов. Таким промежуточным результатом является формирование элементарной иноязычной коммуникативной компетенции (уровень А1) по окончании начальной школы и формирование допорогового уровня (А2) к 9-му классу. К 11 классу большинство обучающихся должны достигнуть уровень, превышающий пороговый (В1).

Программы обучения иностранному языку традиционно строятся по концентрическому принципу, то есть одни и те же темы повторяются на новой проблематике с расширением лексического и грамматического материала. Поэтому необходимо повторять и закреплять те элементы содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных заданий или работы над ошибками, выстраивать персонифицированную образовательную траекторию для обучающихся и систематически отслеживать результаты её освоения. Для этого надо повышать мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу, указывать им путь к самообучению, саморазвитию, самопродвижению по индивидуальной траектории и, самое главное, создавать им условия для саморазвития. Следует активно привлекать родителей обучающихся к работе по повышению мотивации и формированию ответственного отношения к учебному труду, проводить разъяснительную работу об особенностях

изучения английского языка и современных тенденциях в иноязычном образовании в целом и особенностях ЕГЭ по учебному предмету в частности.

Причинами возникновения дефицитов в образовательной подготовке обучающихся может также быть устаревшая методика обучения, непонимание и неумение учителя в полной мере применить системно-деятельностный и коммуникативно-когнитивный подходы. К недостаткам в обучении в первую очередь необходимо отнести: акцент на репродуктивную, а не продуктивную деятельность; недостаточное внимание к разбору стратегий работы с текстами разных жанров и различного характера; в работе над грамматикой – акцент на формальную сторону и игнорирование смысловой, функциональной стороны; отсутствие повторения учебного материала (особенно грамматических явлений) начальной и основной школы; невнимание к формированию у обучающихся жизненно важных метапредметных умений, в том числе понимания и принятия учебной задачи.

Учащиеся с низким уровнем предметной подготовки должны овладеть навыками и умениями, необходимыми для выполнения заданий базового уровня сложности. С этой целью рекомендуется максимально использовать возможности УМК по иностранному языку. Необходимо знакомиться с концепцией обучения, предлагаемой авторским коллективом конкретного УМК и активно использовать методические рекомендации и разработки уроков, предлагаемые в Книгах для учителя, выстраивая работу в соответствии с рекомендациями авторов УМК. Следует использовать не только учебник, но и все остальные компоненты УМК: рабочую тетрадь, грамматические тренажёры, сборники тестов и т.д. для полноценного обучения.

На уроках иностранного языка для формирования и развития умений аудирования и чтения на базе одного и того же текста можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в его содержание: более слабым обучающимся – задания на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или на полное понимание.

Для развития умений аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, следует использовать скрипты аудиотекстов для нахождения ими правильных ответов после прослушивания. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

Таким образом, при обучении иностранному языку школьников с разными уровнями предметной подготовки основными стратегиями являются индивидуализации заданий и обучение по индивидуальной траектории. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время. Следует активнее использовать возможности очных и заочных олимпиад по иностранным языкам для совершенствования языкового уровня сильных обучающихся.

Важным и полезным ресурсом для подготовки к ЕГЭ учащихся с разными уровнями предметной подготовки является открытый банк заданий ЕГЭ по иностранному языку, размещённый на сайте ФИПИ. Целью данного банка является предоставление обучающимся возможности потренироваться в выполнении заданий, которые могут встретиться на экзамене. Учащиеся с высоким уровнем предметной подготовки могут использовать этот ресурс для самостоятельной работы с последующей проверкой учителем отдельных заданий, например, с развёрнутым ответом. С учащимися с низким

уровнем предметной подготовки задания из открытого банка можно выполнять непосредственно на уроках или на дополнительных занятиях в рамках внеурочной деятельности.

Мотивированным обучающимся, которые стремятся постоянно повышать свой уровень владения иностранным языком, можно предложить перечень интернет-ресурсов для самостоятельной работы, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах обучающиеся смогут не только выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей их тематике, но и подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на них заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя выбирать материалы, посильные для освоения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать следующие материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- журнал «Педагогические измерения».

С результатами ЕГЭ на региональном уровне и методическими рекомендациями по подготовке к экзамену можно ознакомиться на сайте ОРЦОКО в разделе «Рекомендации для системы образования Орловской области по результатам анализа ЕГЭ 2025 года».