

Бюджетное учреждение Орловской области
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»

Методические рекомендации
по подготовке к ОГЭ по иностранным языкам
в 2024 – 2025 учебном году
на основе анализа типичных ошибок
участников ОГЭ 2024 года

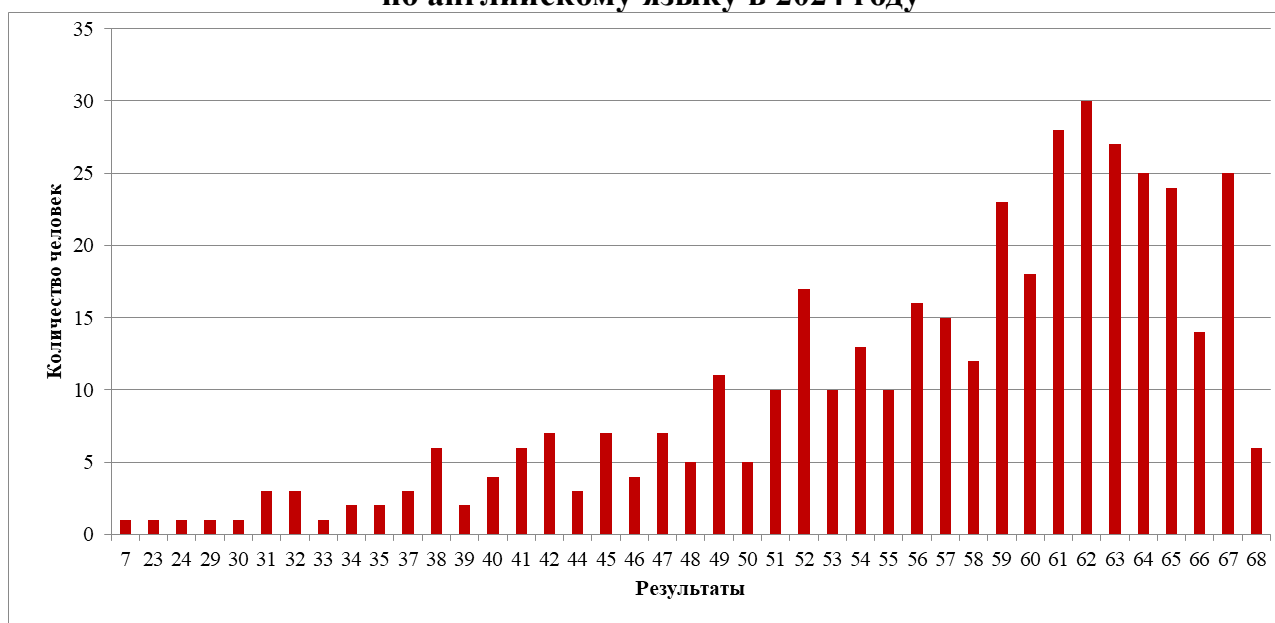
Райдер Н. А.,
старший методист
отдела иностранных языков

Основные результаты ОГЭ по иностранным языкам¹

В 2024 году ОГЭ по английскому языку сдавали 425 выпускников 9 классов, обучающихся по программам основного общего образования, что примерно на 6,6% ниже показателя 2023 года².

Основное количество участников экзамена, как и в прошлые годы, составляют девятиклассники средних общеобразовательных школ – 271 человек (66% от общего количества участников по предмету). Далее следуют обучающиеся лицеев и гимназий – 125 человек (примерно 31 %). В этом году значительно, на 11 человек (92%), увеличилось количество участников из основных общеобразовательных школ. Меньше всего среди участников ОГЭ обучающихся из интернатов. В этом году экзамен сдавал всего 1 обучающийся данной категории (0,24 %).

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2024 году



В диаграмме кривая распределения первичных баллов участников ОГЭ смещена вправо, что свидетельствует о доступности экзаменационной работы для значительного числа экзаменуемых с хорошей языковой подготовкой.

Динамика результатов ОГЭ английскому языку

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	1,1	1	0,23	3	0,73
«3»	73	16,04	50	11,63	51	12,47
«4»	166	36,48	172	40	123	30,07

¹ В связи с небольшим количеством участников ОГЭ по немецкому и французскому языкам (5 и 11 человек соответственно) анализируются результаты по английскому языку. С методическим анализом результатов ОГЭ по французскому языку можно ознакомиться на сайте ОРЦОКО - <http://www.orcoko.ru/wp-content/uploads/2024/09/Методический-анализ-результатов-ОГЭ-по-французскому-языку-1.pdf>

² Источником статистических данных по результатам ОГЭ является «Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку».

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«5»	211	46,37	207	48,14	232	56,72

Данные, приведённые в таблице, позволяют говорить о стабильных результатах ОГЭ по английскому языку за последние 3 года и о высоком уровне обученности участников экзамена.

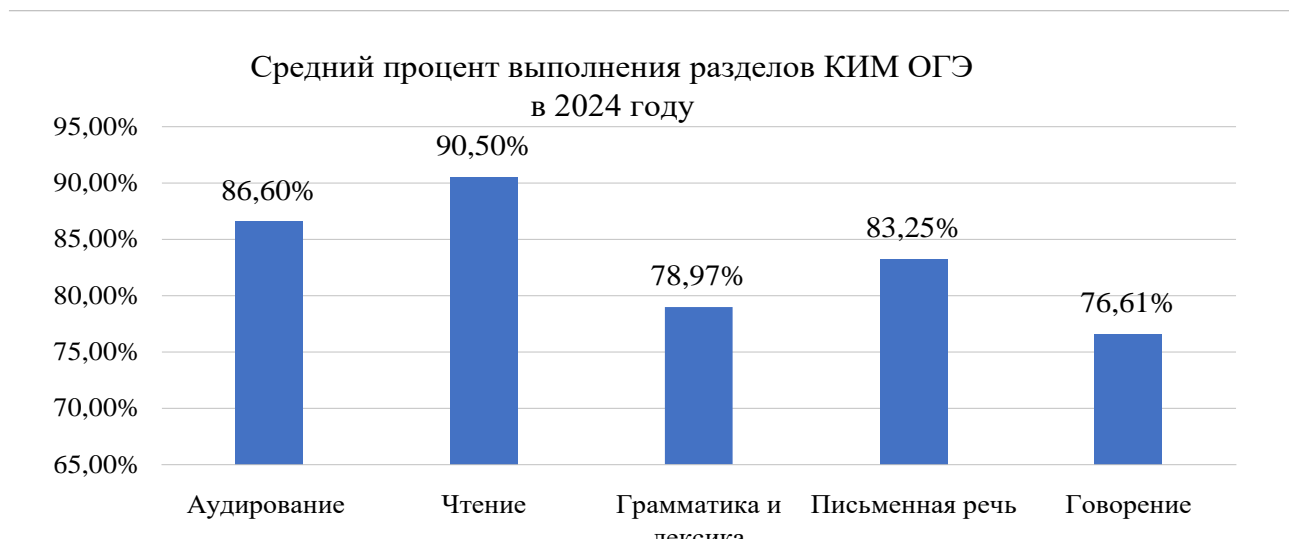
Всего 3 участника ОГЭ не смогли набрать необходимое для получения удовлетворительной отметки количество баллов. В 2023 году был 1 такой участник, в 2022 году 5 участников получили неудовлетворительную отметку. Соответственно, процент участников, получивших «2» в этом году, незначительно, на 0,5 %, увеличился по сравнению с прошлым годом. Но в целом данный показатель остаётся низким на протяжении последних 3-х лет.

Практически не изменилось по сравнению с прошлым годом количество участников, получивших отметку «3». В 2024 году 51 участник получил эту отметку, в 2023 году таких участников было 50. Следовательно, увеличение доли участников ОГЭ, получивших отметку «3», было незначительным – на 0,8%. На 9,3% снизилось количество участников, получивших отметку «4».

Следует отметить положительную динамику количества участников ОГЭ, которые получили отметку «5». За последние 3 года их количество постоянно увеличивалось. По сравнению с 2023 годом их на 8,6% больше, по сравнению с 2022 годом – на 10,4%.

Анализируя результаты в зависимости от типа образовательной организации можно отметить, что самый высокий уровень качества обучения показали участники из гимназий и лицеев (87,6%). Соответственно, в ОО данного типа наблюдается самая большая доля участников, получивших отметки «5» и «4». А доля участников, получивших «3», у обучающихся гимназий и лицеев является самой низкой. Она на 0,8 % ниже, чем в средних общеобразовательных школах и на 13,4% ниже, чем в основных общеобразовательных школах. Доля участников, получивших отметку «2», составляет среди обучающихся средних общеобразовательных школ 0,7%, среди обучающихся гимназий и лицеев – 0,8%. Как уже было отмечено, всего 3 обучающихся получили неудовлетворительную отметку на экзамене.

Положительным является тот факт, что в регионе отсутствуют образовательные организации, показавшие низкие результаты ОГЭ по учебному предмету, так как во всех образовательных организациях, в которых количество участников ОГЭ было 10 и более человек, доля участников, получивших отметки «4» и «5», составляет не менее 80 %.



Представленная диаграмма показывает, что в этом году участники экзамена успешно справились с экзаменационной работой, поскольку средний процент выполнения всех разделов КИМ ОГЭ превышает 76 %.

Наиболее сложным для участников ОГЭ этого года оказался раздел 5 «Задания по говорению», наиболее простым – раздел 2 «Задания по чтению».

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрев на примере открытого варианта КИМ ОГЭ наиболее типичные трудности, возникающие у участников экзамена с разным уровнем языковой подготовки в разных разделах экзамена, попытаемся выявить причины их появления у разных групп участников ОГЭ и наметить пути решения этих проблем.

Раздел 1 «Задания по аудированию»

Результаты ОГЭ 2024 года, представленные в диаграмме, свидетельствуют о том, что участники успешно справились с заданиями данного раздела, поскольку средний процент их выполнения составил 86,6%.

Содержательный анализ выполнения заданий базового уровня сложности.

Участники, получившие отметки «4» и «5», все задания базового уровня в данном разделе выполнили на достаточно высоком уровне, поскольку средний процент выполнения таких задания варьировался у участников этих категорий от 72,36 до 100%.

Для участников, получивших отметку «3», самым сложным среди заданий базового уровня стало задание 3, средний процент выполнения которого составил 41,18%. Рассмотрим типичные ошибки в этом задании и постараемся понять, почему они возникают. В задании 3 нужно было ответить на вопрос, выбрав из 3-х вариантов один, соответствующий высказыванию говорящего.

Задание № 3.

Where is Oliver staying while studying at the language school?

- 1) With his relatives
- 2) With a host family
- 3) In a student hostel

Правильным является ответ 3 – *in a student hostel*. Участники, неправильно выполнившие это задание, ошибочно выбрали ответ 2 – *with a host family*.

Text C

Miss Smith: Are you happy with the place where you're staying?

Oliver: Yes, at first I wanted to stay with a host family, but there was a vacant room in the hostel. My friends and I decided to have a look and ... we stayed there.

Вероятно, ошибочный вариант был выбран потому, что он полностью повторяется в аудиотексте. Также возможно, что участники восприняли непосредственно услышанную информацию, не обратив внимание на общий контекст данного высказывания: сначала Оливер с друзьями хотели пожить в принимающей семье, но в общежитии была свободная комната, которую они посмотрели и остались там жить. Думаем, что понимание затрудняло и слово “vacant”, значение которого участники могли не знать.

При выполнении заданий с целью понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации, необходимо формировать у обучающихся соответствующие стратегии аудирования. Они должны понимать, что такие задания проверяют не просто способность услышать определённые слова и словосочетания, а умение понять общее содержание высказывания, его основной смысл. Поэтому отдельные слова и фразы, которые дублируются в вариантах ответов, часто являются дистракторами, призванными отвлечь внимание слушающего от правильного ответа. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, что в утверждениях не повторяются отдельные слова из аудиотекста, а используются синонимы, антонимы, гиперонимы (слова с более широким значением, выражающие родовое понятие, название класса предметов/свойств/признаков). Кроме того, важно понимать и общий посыл текста. С этой целью необходимо подробно разбирать не только сами задания, но и скрипты к ним.

Для участников, получивших отметку «2», самым сложным среди заданий базового уровня стало задание 5, средний процент выполнения которого составил 26,67%. Рассмотрим типичные ошибки в этом задании. Участникам экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: *«Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами A, B, C, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды»*.

Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения: *«Good afternoon! Today we have asked five people to give us a short interview and share their opinions about reading. Now we would like to present their opinions to you»*. В анализируемом варианте КИМ высказывания разных людей связаны общей темой «Чтение», но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к данной теме, их предпочтениями. Рубрика – это краткая формулировка основной мысли развёрнутого высказывания, она является ответом на вопрос, заданный интервьюируемым. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы, перифраз. Приведем список утверждений. Большая часть участников, допустивших ошибки в этом задании, не смогли правильно соотнести высказывания D и E с предложенными рубриками.

Задание № 5.

1. It's expensive
2. It's boring
3. It's time-consuming
4. It's educational
5. It's useless
6. It's interesting

Speaker D

Reading is not simply my hobby. It's my passion. I don't know what can be more exciting than buying a new book, or getting one in a library, and enjoying the events that take place there. It's simply breathtaking. I know books aren't cheap, but they are worth the money because nothing can give you more fun and pleasure than a good book. You can read about exciting adventures and mysterious events setting unforgettable places.

Speaker E

I don't know why so many people love reading. To begin with, books are rather expensive to buy, and libraries don't always have the books you may want to read. What they have is outdated books, which nobody wants to read anymore. Some people may find it interesting to read, but in my opinion, it's such a waste of time. Most books don't tell you anything educational or practical. You forget one as soon as you finish it.

Правильная рубрика для *Speaker D* – 6. *It's interesting*, для *Speaker E* – 5. *It's useless*. Примерно одинаковое количество участники, неправильно выполнивших это задание, ошибочно выбирали один ответ – 1. *It's expensive* – либо в высказывании D, либо в высказывании E.

Проанализируем данные высказывания. Ключевыми в высказывании D являются предложения в начале абзаца: *Reading is not simply my hobby. It's my passion. I don't know what can be more exciting than buying a new book...* Данные предложения свидетельствуют о том, что говорящий увлекается чтением, это его хобби и интересное занятие. А вот в высказывании E ключевые предложения располагаются в конце высказывания: *Some people may find it interesting to read, but in my opinion, it's such a waste of time. Most books don't tell you anything educational or practical.* В отличие от высказывания D, говорящая считает, что чтение – это пустая трата времени, она не понимает тех, кто любит читать.

Что касается причин выбора ошибочного ответа 1. *It's expensive*, они схожи с теми, которые комментировались при анализе задания 3. Участники ориентировались не на общий смысл высказываний, а на отдельные слова и словосочетания. Так, например, в обоих высказываниях были фразы, касающиеся дороговизны книг: *I know books aren't cheap* или *books are rather expensive to buy*. Но в первом случае говорящий далее высказывался о том, что книги стоят заплаченных за них денег и пояснял свою точку зрения. Во втором случае, напротив, говорящая использовала эту фразу как дополнительный аргумент в подтверждение своей точки зрения о том, что чтение – это бесполезное занятие.

Соответственно, типичными проблемами при выполнении задания 5 являются как несформированность различных стратегий аудирования и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи (что характерно и для предыдущего анализируемого задания), так и неумение выделять основное содержание на основе ключевых слов и фраз, а также неумение отделять главное от второстепенных деталей.

Существенную помощь в формировании стратегии извлечения основной информации могут оказать скрипты аудиозаписей. Рекомендуется также использовать интегрированные задания на говорение и аудирование. Например, можно организовать следующую работу в парах или микрогруппах: дать обучающимся список утверждений для подготовки за 2–3 минуты кратких устных высказываний с опорой на эти утверждения. Затем участники группы слушают друг друга и находят утверждения, соответствующие каждому высказыванию.

Содержательный анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Участники, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с заданиями повышенного уровня в разделе 1 «Задания по аудированию». Средний процент их выполнения варьировался у них от 67,48 до 97,84%.

Для участников, получивших отметку «3», самым сложным среди заданий повышенного уровня стало задание 7, средний процент выполнения которого составил 49,02%. Для участников, получивших отметку «2», наиболее проблемными были задания 6 и 9, средний процент выполнения которых составил 33,33%.

Рассмотрим типичные ошибки в этих заданиях. Участникам экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: «*Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.*»

Задания 6–11 – это задания на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Необходимо отметить, что, если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным.

Задание № 6.

City of birth _____

Interviewer: And what's your favorite city?

Respondent: Rome is my native city. I was born there. But then my parents left Rome for New York.

Правильным ответом здесь будет *Rome*. Определённая часть участников, допустивших ошибку в данном задании, указали в качестве ответа *New York*. Они либо не обратили внимание, что нужно было указать город, в котором родился интервьюируемый, либо неправильно интерпретировали информацию в аудиотексте в силу скудного словарного запаса.

Однако большая часть участников допустили орфографические ошибки в этом задании, то есть неправильно записали слово *Rome* в бланке ответов. Среди вариантов написания были, например: *Roum, Route, Rom*.

В заданиях 7 и 9 основной причиной неправильных ответов также являлись орфографические ошибки.

Задание № 7.

Age of the respondent _____ years old.

Interviewer: Yeah, sure. And for my survey, I have to ask you about your age. If you don't mind, of course.

Respondent: No, I don't. I'm 30. I turned 30 last month and haven't got used to this number yet.

В этом задании правильный ответ – *thirty*. Спектр ошибок в написании этого слова был достаточно широк: *thourty, thirthy, thirdty, thierty, theurty, therty*.

Задание № 9.

Current job _____

Interviewer: Jazz. It's my favorite, too. Is your job related to music? Are you a musician, a costume designer, a music band manager?

Respondent: You've hit it. A manager. But my job has nothing to do with music, unfortunately. I'm a manager and I work in a large business center, which is not very exciting.

Правильный ответ – *manager*. Участники писали это слово как *meneger*, *menedger*, *maneger*, *mananger*.

Соответственно, в ходе обучения для устранения подобных ошибок следует особое внимание уделять формированию прочных орфографических навыков. С этой целью следует более активно использовать на уроках разнообразные формы диктантов. Например, хорошо известные «running dictation» («бегущий диктант») или «dictogloss» («грамматический диктант»). Эффективной формой работы будет не просто написание диктанта, но и дальнейшее его использование как опоры для письменной и/или устной речи, а также для расширения словарного запаса обучающихся.

Раздел 2 «Задания по чтению»

Результаты выполнения заданий данного раздела, представленные в диаграмме, свидетельствуют о том, что все группы участников достаточно успешно с ними справились. Средний процент выполнения раздела составил 90,5%. Только у участников, получивших отметку «2», средний процент выполнения ниже 50% и равен примерно 37%. Поэтому далее будут анализироваться наиболее сложные задания раздела для данной группы участников.

Содержательный анализ выполнения задания базового уровня сложности.

Задание 12 – это задание на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащихся умений просмотрового и поискового чтения.

Рассмотрим задание открытого варианта КИМ.

Задание 12.

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов A–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. Why did a prehistoric reptile get a girl's name?
2. Where is the Isle of Wight?
3. What is the origin of the island's name?
4. What animal is prohibited on the Isle of Wight?
5. What is the emblem of the Isle of Wight?
6. What do tourists take from the Isle of Wight as a memory?
7. What is special about the language spoken on the island?

A. The Isle of Wight is considered to be the largest island of England. The island measures about 380 square km, of which about half is an area of outstanding natural beauty. About 140,000 people live on the island and several million people visit it each year. This paradise is located in the English Channel which separates the continent and Great Britain.

B. The accent of the Isle of Wight is similar to the traditional dialect of southern England. While speaking, the natives of the island drop some consonants and put an emphasis on longer vowels. The Isle of Wight has its own local and regional words. Some of their words (e.g. grockle – visitor, tourist and nipper – a younger male person) are used in the neighbouring areas of the mainland too.

C. There are many red squirrels which are the only squirrel native to the British Isles. However, there are few of them left on the mainland now. Red squirrels are being replaced by American grey squirrels. The grey squirrels carry the deadly parapox virus, which is fatal to the reds. The strait between the island and the mainland provides a barrier to grey squirrels. It is illegal to bring a grey squirrel onto the island, with a penalty of two-year's imprisonment.

D. The Isle of Wight is not large, but it has lots of sights to see. One of the most well-known places is Alum Bay which is famous for the sand on its beach. The sand is of different colours – from red to purple, from brown to white. Tourists usually buy a glass paperweight with stripes of coloured sand, and take it back home as a souvenir.

E. The Isle of Wight has recently been declared the Dinosaur capital of the UK! Bones of more than 25 different species were found on the small island, including the largest British dinosaur. In 2009, five-year-old Daisy Morris discovered the remains of an undiscovered species on the beach, which has been named after her – the Vectidraco (Dragon of the Wight) Daisymorrisae.

F. The correct spelling of the island's name is Wight not White. Wight is an old English word to describe a creature or living being. The experts do not have a common opinion on why the island was called that. The only thing that can be said for sure is that the name has nothing to do with the colour.

Текст	A	B	C	D	E	F
Вопрос						

Правильная последовательность цифр – 274613. Чаще всего участники подбирали ошибочные ответы к текстам C и D. К основным причинам неправильного выполнения задания можно отнести неумение выявлять основное содержание текста, а следовательно, неумение соотносить развёрнутый текст и его основную мысль, выраженную в вопросе; опора на отдельное слово, а не смысл текста; неправильное выделение ключевых слов и фраз, в том числе из-за ограниченного словарного запаса; неумение применять языковую догадку для понимания незнакомых слов в контексте.

Обучая выполнению заданий подобного типа, следует начинать работу с внимательного прочтения вопросов, в которых обычно суммируется основная идея текста, и выделения в них ключевых слов и словосочетаний, которые будут служить опорой для его понимания. Затем нужно бегло просмотреть тексты и решить, согласуется ли информация в тексте с вопросом. Если в тексте есть незнакомые слова, нужно попытаться понять их значение по контексту, словообразовательным элементам либо проигнорировать. Желательно лимитировать время выполнения задания, постепенно его сокращая. Это позволит добиться понимания текста даже при дефиците времени.

Содержательный анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Задания 13–19 – это задания на выбор ответа из 3-х предложенных вариантов – «Верно/True», «Неверно/False» и «В тексте не сказано/Not stated». Оно направлено на проверку понимания запрашиваемой информации из прочитанного текста.

Как уже было отмечено, только участники, получившие отметку «2», показали слабо сформированные умения в этом виде речевой деятельности. Самые низкие проценты выполнения наблюдались в заданиях 13 (0%), 14–16 (по 33,33%).

Рассмотрим эти задания. Текст в открытом варианте КИМ был посвящён известному английскому архитектору Кристоферу Рену.

Задание № 13.

Christopher Wren was named after his father.

Christopher Wren was born into a rich family in 1632. He was a weak and sickly child and was taught at home by private tutors and his father.

Правильный ответ – 3 («В тексте не сказано/Not stated»), так как в тексте нет информации о том, в честь кого был назван Кристофер Рен. Его отец упоминается только как один из тех, кто обучал его на дому.

Задание № 14.

There is no proof that Christopher Wren studied at Oxford University.

Wren's schooling is a mystery: there are no documents about whether he attended school or not. However, there is a written evidence that he entered Oxford University in 1650 to study science and mathematics.

Правильный ответ – 2 («Неверно/False»). Информация в утверждении искажена, так как на самом деле существует письменное свидетельство того, что Кристофер Рен обучался в Оксфордском университете. Те, кто дал неправильный ответ в этом задании, чаще всего выбирали вариант 1 («Верно/True»). Скорее всего, они ориентировались на первое предложение в этом отрывке, не обратив внимание, что в нём речь идёт об отсутствии документов, подтверждающих его обучение в школе, а не в университете.

Задание № 15.

Christopher Wren's scientific interests were in different spheres.

His scientific work included astronomy, optics, mechanics, medicine and meteorology. He invented and improved lots of things. He experimented with submarine design, road paving, and design of telescopes. It was also around these times that his attention turned to architecture.

Правильный ответ – 1 («Верно/True»), поскольку в первом же предложении данного отрывка содержится информация о том, что научные интересы Кристофера Рена были достаточно разнообразными: от астрономии до метеорологии. Следующие предложения являются дополнительным подтверждением этого варианта ответа. Сложно объяснить, почему участники дали неправильный ответ в этом задании, выбрав вариант 2 («Неверно/False»). Видимо, причина кроется в ограниченном словарном запасе участников, который затруднил понимание и правильную интерпретацию данного отрывка.

Задание № 16.

The profession of an architect was very popular in the 17th century.

In Wren's time, the profession of an architect did not exist. In the past, buildings had been constructed to the requirements of the patron and the suggestions of building professionals, such as master carpenters or master bricklayers. Since the early years of the

17th century, it was not unusual for the well-educated gentleman to take up architecture as a hobby.

Правильный ответ – 2 («Неверно/False»). Первое предложение данного отрывка является ключевым и позволяет сделать вывод о том, что профессия архитектора не могла быть популярной в 17-м веке, поскольку такой профессии тогда просто не существовало. Большинство участников, давших неправильный ответ, выбрали вариант 1 («Верно/True»). Возможно, в данном случае они ориентировались на последнее предложение в отрывке, в котором говорится о том, что в то время архитектура являлась хобби для образованных джентльменов. Иными словами, как и в заданиях по аудированию, слабо подготовленные участники ориентируются на отдельные слова и фразы, не обращая внимание на контекст в целом. Кроме того, как уже было отмечено, небольшой словарный запас не позволяет таким участникам правильно интерпретировать смысл читаемого.

Соответственно, для того чтобы обучающиеся успешно выполняли подобные задания, необходимо активно заниматься расширением словарного запаса на уроках английского языка, работать с синонимичными рядами, учить извлекать из текста запрашиваемую информацию, развивать умение анализировать прочитанный текст.

Раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»

Результаты выполнения заданий этого раздела, представленные в диаграмме, свидетельствуют о том, что участники неплохо с ними справились, так как средний процент выполнения равен 78,97%. Все задания в данном разделе относятся к заданиям базового уровня сложности.

Участники, получившие отметки «4» и «5», не испытывали никаких проблем с заданиями 20–28, проверяющими сформированность грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слов в коммуникативно-значимом контексте. Средний процент выполнения составил 86,74%, уровень выполнения этих заданий варьировался от 68,25 до 99,57%.

Участники, получившие отметку «2», напротив, продемонстрировали низкий уровень языковой компетенции, поскольку средний процент выполнения заданий данного раздела составил 24,44%. Поэтому не представляется возможным выделить и проанализировать наиболее типичные ошибки у этой группы участников, так как только в 3-х заданиях раздела процент выполнения был равен 66,67%, в остальных он составлял 0 или 33,33%. Это означает, что основной рекомендацией для работы с этой категорией обучающихся будет разработка индивидуальной программы по ликвидации пробелов в изучении грамматического материала за уровень начальной школы и 5–8 классов.

Участники, получившие отметку «3», показали самые низкие результаты выполнения заданий 21 (35,29%), 22 (45,1%) и 25 (47,06%). Проанализируем эти задания. В них участникам предлагается заполнить пропуски в связном тексте путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

Задание № 21.

The best part was that Carlos, her husband, _____ NOT KNOW
anything about the arrangements. It was going to be a surprise.

Вместо правильного ответа *did not know/didn't know* участники вставляли *did not knew/didn't knew, does not know/doesn't know, does not knows, do not know/don't know*.

Задание № 22.

Liz _____ sandwiches when Carlos came into the kitchen. MAKE

Вместо правильного ответа *was making* встречались такие варианты как *makes, made, maked, were making, was mading, was made*.

Задание № 25.

When Carlos came home on Saturday, there _____ lots of BE people there.

Участники давали ошибочные ответы *are, was, been* вместо правильного ответа *were*.

Анализ вееров ответов в заданиях 21, 22 и 25 позволяет сделать вывод о том, что типичной ошибкой участников, получивших отметку «3», является преобразование видовременных форм глагола. Даже самые простые формы Past Simple и Past Continuous таких базовых глаголов как *be, make* и *know* вызывают у них затруднения. Причинами данных ошибок являются недостаточное внимание к контекстному окружению преобразуемого глагола; отсутствие анализа структуры предложения с точки зрения его временной организации; существенные пробелы в знаниях грамматического строя английского языка, непрочные знания правил образования видовременных форм и форм неправильных глаголов.

Необходимо отметить, что большинство ошибок, которые допускают обучающиеся при выполнении заданий 20–29, возникают из-за недостаточно прочного овладения грамматическим материалом, который изучался в начальной школе или 5–8 классах основной школы. Постоянное повторение грамматического материала в разных связанных контекстах и с разными коммуникативными задачами поможет снизить количество ошибок, допускаемых экзаменуемыми. При этом важно, чтобы обучающиеся комментировали свои действия, так как механического выполнения грамматических заданий без их анализа будет недостаточно. Обучающимся необходимо делать как предварительный разбор заданий, так и разбор в процессе работы и после неё.

Проверяемым умением в заданиях 29–34 является сформированность лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Участники заполняют пропуски в связном тексте.

С этими заданиями участники справились гораздо хуже, чем с заданиями 20–29 раздела «Задания по грамматике и лексике», средний процент выполнения составил 67,32%, что на 19,42% ниже, чем процент выполнения заданий 20–29. В целом, наиболее сложными для всех участников были задания 32 и 33, процент выполнения составил 44,74 и 46,94% соответственно.

Участники, получившие отметку «5», самый низкий процент выполнения показали в задании 32, хотя он превысил контрольную цифру 50% и был равен 55,17%.

Участники, получившие отметку «4», самый низкий процент выполнения продемонстрировали в заданиях 33 и 32, они составили 32,52 и 33,33% соответственно.

Для участников, получивших отметку «3», большинство заданий 29–34 были сложными. В 4-х заданиях из 6 проценты выполнения были ниже 50%. Самый низкий результат у участников данной группы наблюдался в задании 33 – 11,76%. Слабые результаты фиксируются в задании 32 – 23,53%, заданиях 29 и 34 (по 37,25%).

Рассмотрим типичные ошибки в этих заданиях.

Задание № 29.

There are lots of products that help us fight bad moods and depression. If you feel down and _____, just get a bar of dark chocolate from the SLEEP fridge.

Правильный ответ – *sleepy*. Среди неправильных ответов в порядке убывания по частоте использования были *sleeply, sleeping, sleepness, sleepless, sleepful, unsleep*. Основной причиной ошибки является незнание данной лексической единицы и, соответственно, заполнение пропуска несуществующими словами. Некоторые участники, допускали орфографические ошибки типа *sleeppy, slepy, sleppy*. Часть участников забыли, что это задание на словообразование, а не на грамматику, и пытались преобразовать исходное слово, поставив его в Present или Past Simple.

Задание № 32.

Unfortunately, we can't use this method too often. The positive effect does not last long. Meanwhile chocolate is not _____ food. HARM

Более половины участников, допустивших ошибку в данном задании, вместо правильного ответа *harmless* использовали *harmful*. Они не обратили внимание на контекст данного отрывка, не воспользовались «подсказками» в виде вводных слов *unfortunately* и *meanwhile*, ограничились при выборе слова только этим отрывком, не прочитав, что написано в тексте далее. Поэтому не смогли сделать правильный вывод о том, что в данном случае речь идёт о том, что шоколад не такой уж безвредный (*harmless*) продукт.

Задание № 33.

It contains fat and sugar which can make you overweight. Some people may also be allergic to chocolate and it can affect their _____, APPEAR causing skin problems.

Правильный ответ – *appearance*. Спектр ошибок в этом задании был достаточно широк, но можно назвать только одну причину их возникновения – участники не знали, как правильно пишется это слово и, соответственно, допускали разные орфографические ошибки. Среди вариантов написания в порядке частотности применения были *appearence, appeariance, appearience, appeariense, appeareance, appearanse* и т.п. Отдельные участники, как и в задании 29, грамматически преобразовывали исходное слово, поставив его в Past Simple.

Задание № 34.

The alternative and _____ safe method to fight ABSOLUTE depression is doing sport. It can be recommended to everyone!

Правильный ответ – *absolutely*. В данном задании наиболее частотной ошибкой была орфографическая, когда участники заполняли пропуск неправильно написанным словом, чаще всего это был вариант *absolutly*, некоторые участники преобразовывали исходное слово в *absolytly, absolutelly, absolutaly, absolutally*.

Таким образом, характер ошибок в заданиях 29–34 показывает, что, причинами появления ошибок являются как неумение правильно написать конкретное слово, так и непонимание структуры предложения и неумение понять, какая часть речи нужна в конкретном случае. Ряд экзаменуемых плохо знакомы с аффиксами разных частей речи, отсюда появляются несуществующие в английском языке слова.

При подготовке к данным заданиям рекомендуется обсуждать с обучающимися форму, функцию и значение лексических единиц в текстах разных жанров, исходя из конкретных контекстов и ставя конкретные коммуникативные задачи. Важно приучать

их всегда читать весь текст, прежде чем заполнять пропуски. Серьёзное внимание следует уделять анализу связных текстов с точки зрения употребления частей речи, словообразования. Полезно также изучить кодификатор ОГЭ, чтобы установить, какие аффиксы могут использоваться для образования соответствующей части речи.

Далее рассмотрим типичные ошибки в заданиях с развёрнутым ответом.

Раздел 4 «Задание по письменной речи»

Результаты выполнения задания 35, представленные в диаграмме, говорят о том, что участники успешно с ним справились, поскольку средний процент выполнения равен 83,25%. Данное задание относится к повышенному уровню сложности. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке.

Рассмотрим результаты выполнения задание 35 по критериям оценивания и проанализируем типичные ошибки на примере открытого варианта КИМ.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Jim:

From: Jim@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: School subjects
<i>... Next month I'll choose my subjects for the next year. I want to continue learning languages. I also need to improve my academic results in general.</i>
<i>... How many lessons do you usually have a day? What foreign languages can you learn at school? What subject do you find the most important for your future career, and why?</i>
...

Write a message to Jim and answer his **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

Средний процент выполнения задания по критерию 1 «Решение коммуникативной задачи» достаточно высок, он равен 93,15%. Только участники, получившие отметку «2», показали слабые результаты по данному критерию – 22,22%, у остальных групп участников процент выполнения варьируется от 71,9% у участников, получивших отметку «3», до 92,68 и 98,99% у участников, получивших отметки «4» и «5» соответственно.

Самым сложным вопросом в письме для обучающихся с низким уровнем языковой подготовки стал вопрос *What subject do you find the most important for your future career, and why?* Типичной ошибкой при ответе было отсутствие пояснений о том, почему указанный учебный предмет является **самым** важным для будущей карьеры. Часть участников либо забывали давать пояснения, либо писали в целом важности какого-то учебного предмета безотносительно своей будущей карьеры, то есть раскрывали данный аспект неполно или неточно.

При подготовке обучающихся со слабой языковой подготовкой к выполнению задания 35 рекомендуется, во-первых, приучать их внимательно читать письмо-стимул, а также подробно его разбирать на предмет того, какие ответы, в том числе на

русском языке, могут быть даны на заданные вопросы и что такое полный и точный ответ.

Следующий критерий в этом задании – «Организация текста». Практически все группы участников, за исключением получивших отметку «2», показали высокие результаты и по этому критерию, средний процент выполнения составил от 59,8% (участники, получившие отметку «3») до 94,18% (участники, получившие отметку «5»). У участников, получивших отметку «2», процент выполнения хотя и был выше контрольной цифры в 15% для заданий повышенного уровня, но превышал её незначительно, на 1,67%.

Основной проблемой в организации текста было использование средств логической связи. Их количество либо было избыточным, то есть участники старались практически каждое предложение начинать с вводного слова или фразы, либо средства логической связи употреблялись неправильно. Следует отметить, что подобная тенденция наблюдается в работах участников последние несколько лет. Как правило, часть обучающихся заучивают клишированные фразы, совершенно не понимая, в каких ситуациях их уместно использовать. В результате получается, что вводные слова не соотносятся со следующим за ними текстом, совсем как в известной цитате из рассказа А.П. Чехова: «Подъезжая к сией станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа...». Например, довольно частотными вводными фразами в электронном письме являются *To tell (you) the truth* или *Frankly speaking*, но после них идёт текст, не соответствующий их значению – соответственно, «I have to admit» или «giving an honest and direct opinion».

В этой связи необходимо не только побуждать обучающихся заучивать клишированные фразы, но и разбирать на уроках их значение и сферу употребления, а также показывать и отрабатывать правильное использование средств логической связи на конкретных примерах.

Традиционно самые низкие результаты по сравнению с остальными критериями участники всех групп демонстрируют по критерию 3 «Языковое оформление высказывания». Так, все участники, получивших отметку «2», получили 0 баллов по данному критерию, процент выполнения у участников, получивших отметку «3», составил 21,57%, у участников, получивших отметку «4» – 51,76%, у участников, получивших отметку «5» – 84,48%.

Среди лексико-грамматических ошибок, которые допускали участники экзамена, наиболее типичными были ошибки базового уровня. Например, типичными ошибками в употреблении артиклей были отсутствие определённого артикля в словосочетании *the English/German/French language*, пропуск неопределённого артикля перед названием профессий. Также частотными грамматическими ошибками было отсутствие глагола-связки и использование неправильной формы глагола после модального глагола *can* (например, использовались такие конструкции как *can to learn* или *can learning*). В плане лексических ошибок было зафиксировано использование название стран вместо названий иностранных языков. То есть вместо *German* писали *Germany*, вместо *French* – *France* и т.п. Также встречались варианты использования немецкого слова *Deutsch* вместо *German*.

Что касается критерия 4 «Орфография и пунктуация», средний процент выполнения составил 91,03%. Наименьший процент выполнения продемонстрировали участники, получившие отметку «2» – 33,33%. У остальных категорий участников он варьируется от 64,71 до 98,28%. Самой частотной ошибкой было написание названий языков со строчной буквы – *english, german, french*.

Отмеченные языковые ошибки свидетельствуют о том, что соответствующие навыки в письменной речи недостаточно автоматизированы и требуют дальнейшего формирования и развития. Необходимо уделять серьёзное внимание отработке грамматических конструкций и лексических единиц как в письменной, так и в устной речи.

Раздел 5 «Задания по говорению»

Результаты выполнения заданий устной части, представленные в диаграмме, говорят о том, что участники достаточно хорошо с ними справились, поскольку средний процент выполнения всего раздела равен 76,61%.

Только участники, получившие отметку «2», не справились с заданиями по говорению, так как они не выполнили задания базового уровня сложности, получив за них 0 баллов. В задании 2 повышенного уровня сложности процент выполнения у участников данной группы составил 50%.

У участников, получивших отметку «3», средний процент выполнения заданий 1, 2 и 3 (по критериям «Решение коммуникативной задачи и «Языковое оформление высказывания») ниже 50% и варьируется от 20,59 до 43,14%. Участники, получившие отметки «4» и «5» показали хороший уровень сформированности умений устной речи, самый низкий средний процент выполнения составил 50,41%, самый высокий процент выполнения равен 93,97%.

Рассмотрим типичные ошибки в устной части на примере открытого варианта КИМ.

Раздел включает в себя 3 задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Задание № 1 (чтение вслух небольшого текста) проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

В целом участники хорошо справляются с данным заданием. Средний процент выполнения составил 79,46%. Участники, выполнявшие анализируемый вариант КИМ, должны были прочитать фрагмент научно-популярного текста об английском языке.

English is the third most-spoken language in the world after Chinese and Spanish. Over 840 million people speak English as a first or second language. It is an official language of sixty-seven countries. 80 percent of information stored on all computers in the world is in English. The vocabulary of the English language is the biggest in the world. A new word is added into English almost every two hours. The English language is said to be one of the happiest languages in the world. The word *happy* is used more often than the word *sad*! That's a good reason to learn this language, isn't it?

Чаще всего допускались ошибки в следующих словах (указаны в порядке убывания частотности): *official, percent, hours, vocabulary, Chinese*. Многие неправильно читали числительные *third* и *840*, путали слова *world* и *word*.

Необходимо на уроках регулярно выделять время для работы над чтением вслух, периодически заслушивать обучающихся, при этом просить остальных отмечать допущенные ошибки, анализировать их. Можно предложить обучающимся тренироваться в чтении текстов одновременно с воспроизведением записи чтения носителем с последующим самостоятельным чтением. Следует также поощрять

обучающихся записывать дома свои ответы на цифровые носители, прослушивать их, а затем обмениваться записями с одноклассниками и оценивать ответы друг друга.

Задание № 2 (условный диалог-расспрос) направлено на проверку следующих умений: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать своё мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Участникам ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе и ответить на шесть вопросов по теме «Родной город/село».

Tapescript for Task 2

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of *The City Council*. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out how teenagers feel about the city, town, or village they live in. Please answer six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: Where is your home town located?

Student: _____

Electronic assistant: What is your home town famous for?

Student: _____

Electronic assistant: What is your favourite place in your home town? Why do you like it?

Student: _____

Electronic assistant: What environmental problems do you have in your home town, if any?

Student: _____

Electronic assistant: Is it better to live in the country or in the city? Why?

Student: _____

Electronic assistant: What would you like to improve in your home town to make it a better place to live?

Student: _____

Electronic assistant: This is the end of the survey. Thank you very much for your cooperation.

Средний процент выполнения этого задания составил 71,9%. Хуже всего с этим заданием справились участники, получившие отметку «3», процент выполнения у этой группы участников равен 43,14%.

Самыми сложными вопросами стали для участников первые два: *Where is your home town located?* и *What is your home town famous for?* На первый вопрос давался расплывчатый либо абсурдный ответ: «в центре Европы», «на севере Европы», «вокруг Москвы». Часть участников не знали, что такое *home town*, в результате давали бессмысленный с точки зрения коммуникативной задачи ответ *My hometown is located in Orel*. Отвечая на второй вопрос, многие участники не смогли развёрнуто и точно рассказать о том, чем известен их родной город/посёлок/село. Скорее всего, причина этого крылась в отсутствии необходимых социокультурных знаний о родном крае. Соответственно, на уроках следует повышать уровень социокультурной осведомлённости обучающихся о фактах родной культуры, тщательно прорабатывать краеведческие темы и учить представлять родную страну и свой край на английском языке.

В задании № 3 (*тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания*) на контроль выносились следующие умения: логично и связно

строить монологическое высказывание по теме «Школа (школьная жизнь, изучаемые предметы и отношение к ним)» в заданном объёме с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; точно и правильно употреблять языковые средства для его оформления.

Средний процент выполнения данного задания составил 72,64%. В группе участников, получивших отметку «3», процент выполнения задания составил 39,65%; в группе участников, получивших «4» – 66,17%; в группе участников, получивших «5» – 87,38%.

Далее представлено задание из открытого варианта КИМ.

Task 3. You are going to give a talk your school. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences). Remember to say:

- what your typical school day is like;
- what your favourite subject is, and why;
- what you like most about your school;
- what your attitude to your school life is.

Самым сложным для участников с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи» был 3-й пункт плана – *what you like most about your school*. Многие участники давали ответ о том, что им в целом нравится в школе, не обращая внимание на необходимость говорить о том, что они любят больше всего (*most*) в своей школе. Поэтому такой ответ был неточным.

По критерию 2 «Организация высказывания» допускались отдельные нарушения связности высказывания, в частности в монологе отсутствовало заключение.

Самые низкие результаты продемонстрировали участники, получившие «3», по критерию «Языковое оформление высказывания» – 20,59%. Среди лексико-грамматических ошибок, которые допускали участники экзамена, наиболее типичными были ошибки базового уровня: в употреблении артиклей, предлогов, отсутствие глагола-связки, использование неправильного порядка слов, употребление для описания регулярных, повторяющихся действий времени Present Continuous вместо Present Simple.

Таким образом, для успешного выполнения этого задания рекомендуется на уроках в качестве речевой зарядки задавать различные вопросы по самой широкой тематике, использовать парную и групповую работу для развития диалогической речи; организовывать дискуссии и дебаты и т.д. Необходимо учить школьников отходить от шаблонов и стереотипов, развивать спонтанную речь и быструю речевую реакцию. Надо следить за тем, чтобы используемые лексические, грамматические и фонетические средства соответствовали предложенным коммуникативной ситуации и коммуникативной задаче.

Итоги ОГЭ по английскому языку в 2022 году, позволяют констатировать, что большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями.

Результаты группы участников, получивших «4» и «5» достаточно высокие и варьируются в разделах КИМ от 73,41 до 95,21%. Результаты экзаменуемых в 2022 году свидетельствуют о том, что проводимая учителями общеобразовательных организаций региона работа по формированию у учащихся необходимых иноязычных компетенций является результативной и заслуживает положительной оценки. Освоение

девятиклассниками региона перечня элементов содержания, представленных в спецификации и кодификаторе, а также уровень сформированности проверяемых на экзамене компетенций являются в целом достаточными.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ позволяет сделать вывод о том, что в целом у школьников региона развиты все умения и виды деятельности, которые проверяются на экзамене, поскольку самый низкий процент выполнения равен 54,07% в задании 26 раздела 1 «Задания по аудированию» и в задании 35 раздела 4 «Задания по письменной речи» по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста», а самый высокий – 94,29% в задании 11 раздела «Задания по аудированию».

В перечень умений, освоенных на достаточном уровне, входят:

- понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы);
- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание информации в тексте;
- написание электронного письма личного характера;
- чтение текста вслух;
- условный диалог-расспрос (умение отвечать на вопросы);
- составление связного тематического монологического высказывания с вербальной опорой.

Анализируя результаты выполнения заданий школьниками с разным уровнем подготовки, можем отметить, что у тех участников, которые получили «3», уровень сформированности умения читать вслух текст, а также уровень сформированности отдельных лексико-грамматических навыков нельзя считать достаточным. Так, в разделе 5 «Задания по говорению» процент выполнения задания 1 у данной группы участников составил 39,73%, а в заданиях 21, 26-27, 29, 32 раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» варьируется от 17,81 до 47,95%.

Анализ типичных ошибок участников ОГЭ показывает, что участники экзамена, имеющие слабый уровень подготовки, не владеют нужными стратегиями аудирования и чтения, не умеют выделять основное содержание на основе ключевых слов, не умеют отделять главное от второстепенного.

Причиной такого положения дел может быть, во-первых, неверное представление о том, что для того, чтобы понять содержание текста, надо знать в нём каждое слово, а именно его перевод на русский язык. Данное заблуждение проистекает из всё ещё бытующего в педагогической практике грамматико-переводного метода обучения иностранному языку, из практики «прочитай – переведи», от неумения найти другие, непереводаемые, способы контроля понимания прочитанного текста.

Во-вторых, это не сформированные у слабых обучающихся языковые знания и навыки, т.е. бедный лексический запас, недостаточное владение грамматикой, которое не позволяет правильно устанавливать смысловые связи в предложении. Дефицит языковых знаний и навыков ещё более явно проявляется в разделе 3 «Задания по грамматике и лексике», задания которого выполняются слабо подготовленными экзаменуемыми хуже, чем задания по аудированию и чтению. Этот раздел содержит два задания базового уровня, которые должны быть посильны для всех участников

экзамена, так как полностью строятся на материале, который должен быть освоен к завершению основной школы.

Рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ в 2024–2025 учебном году

В 2025 году не планируется изменений в структуре и содержании КИМ ОГЭ.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу включены 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В КИМ предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия;
- задания на выбор ответа из предложенного перечня;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развёрнутым ответом включают написание личного электронного письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В задании 35 письменной части (личное электронное письмо) уточнены критерии оценивания на 1 и 2 балла за решение коммуникативной задачи. В задании 3 устной части (тематическое монологическое высказывание) уточнены критерии оценивания «Организация высказывания» и «Языковое оформление высказывания».

Для успешной сдачи ОГЭ по иностранному языку обучающимся необходимо:

- иметь прочные умения в разных видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), обладать хорошим словарным запасом и уметь оперировать словами и словосочетаниями в разных ситуациях общения, владеть грамматическими, фонетическими, орфографическими навыками; необходимо также знать и применять различные стратегии работы с иноязычными текстами;
- иметь полное и точное представление о формате экзамена, типах заданий и времени, отводимом на их выполнение;
- ознакомиться с системой оценивания выполнения заданий, в частности с критериями оценивания выполнения заданий по письменной речи и говорению;
- заниматься регулярно, продуманно и последовательно, правильно распределяя нагрузку.

Поскольку ОГЭ по иностранному языку имеет деятельностный, компетентностный и практико-ориентированный характер, на уроках необходимо повышать коммуникативную направленность обучения, стимулировать познавательный интерес

и мыслительную деятельность обучающихся с помощью эффективных методик, технологий и приёмов обучения.

Приведём примеры некоторых из них. В числе наиболее типичных проблем, связанных с обучением иностранному языку, находится проблема расширения словарного запаса обучающихся. Чем больше слов и выражений они знают, тем большую степень свободы получают в устной или письменной коммуникации. Одним из приёмов, способствующих обогащению словарного запаса, является *тематизация* или процесс формирования собственных тематических списков слов и фраз. Собранные под одной тематической «крышей», слова запоминаются намного легче, чем сами по себе, логически не связанные друг с другом.

Можно выделить 7 этапов тематизации:

1. Подготовительный этап. Для полноценной работы обучающимся понадобится текст любого жанра и словари (двуязычный и одноязычный).

2. Определение темы. Тема/темы определяются исходя из содержания текста.

3. Формирование стартового списка слов и выражений по теме. Читая текст, обучающиеся выписывают из него слова и выражения и распределяют их по выбранным темам, формируя, таким образом, стартовый список слов и выражений.

4. Дополнение списка. После того, как сформировался стартовый список тематической лексики, начинается его расширение. Задача состоит в том, чтобы придумать как можно больше слов и выражений на родном языке, относящихся к заданной теме. Для выполнения данной задачи можно использовать метод «мозгового штурма», который заключается в спонтанном потоковом производстве тематической лексики, то есть записываются все слова и выражения, которые приходят в голову, без всякой сознательной их оценки.

6. Работа со словарями. На данном этапе происходит активный поиск в двуязычном словаре иностранных эквивалентов для слов и выражений, полученных в результате «мозгового штурма». После того, как найдены эквиваленты родному слову, обучающиеся переходят к работе с одноязычным словарем: находят в нём иностранное слово, исследуют словарную статью и выписывают необходимые словосочетания и выражения. Для данного этапа очень удобно использовать электронные словари (при наличии такой возможности). Технически процесс убыстряется и становится более комфортным.

7. Оптимизация списка. После того, как сформировался список слов и выражений по конкретной теме, необходимо оптимизировать данный список с тем, чтобы упростить и облегчить запоминание лексических единиц. Группы слов создаются на основе какого-либо общего признака. Например, можно создать группу существительных или глаголов.

Преимущество приёма тематизации состоит в том, что его можно использовать как для работы на уроке, так и для самостоятельной работы дома.

Ещё один эффективный приём обогащения словарного запаса – это создание «облака слов» или визуализированной в привлекательной форме текстовой информации, представленной в виде ключевых слов и словосочетаний. В интернете существует много сервисов, с помощью которых можно быстро сгенерировать подобное облако. Необходимо только ввести текст в специальное поле и задать желаемые параметры, например, форму, цветовую гамму, шрифт.

Можно предложить следующие варианты работы с «облаком слов». В самом начале урока этот инструмент можно использовать как «яркое пятно», захватывающее внимание обучающихся и мотивирующее к деятельности. Учитель предьявляет

«облако» и просит определить тему урока по ключевым словам. Для актуализации имеющихся знаний обучающимся предлагается найти уже известные им слова по изучаемой теме, а затем внимание переключается на незнакомые лексические единицы. В конце урока можно вернуться к «облаку» и провести рефлекссию с тем, чтобы обучающиеся могли сравнить объём лексического материала до и после изучения и оценить эффективность собственной работы на уроке.

С помощью «облака слов» можно организовать работу с текстом для чтения или аудирования. Перед чтением или прослушиванием текста обучающимся предлагается определить главную мысль текста по ключевым словам из «облака» и спрогнозировать его содержание. После прочтения или прослушивания текста обучающиеся возвращаются к «облаку», обсуждают, каким образом слово связано с текстом, в каком контексте оно употребляется, составляют предложения по содержанию текста. «Облако слов» служит также вербальной опорой и помогает обучающимся пересказать прочитанный или прослушанный текст. На основе «облака слов» можно моделировать самые различные речевые ситуации для отработки конкретных лексических единиц или грамматических конструкций.

Частотными ошибками в заданиях 6–11 раздела «Задания по аудированию», заданиях 20–34 раздела «Задания по грамматике и лексике», а также в задании 35 раздела «Задание по письменной речи» являются орфографические ошибки. Для совершенствования орфографических навыков рекомендуется вернуться к практике написания диктантов, в том числе в 7–9 классах. Используя модернизированные варианты диктанта, можно совершенствовать не только орфографические навыки, но и практически все аспекты речевой деятельности.

В качестве примера можно привести хорошо известный «*Running dictation*». Для проведения такого рода диктанта необходим небольшой текст, в котором содержится лексический и грамматический материал, которую нужно потренировать. Делается две или три копии текста, которые прикрепляются на доске или на стене таким образом, чтобы обучающиеся не могли его прочесть со своего рабочего места. Обучающиеся делятся на группы. Каждый член группы по очереди подходит к тексту, читает и запоминает одно предложение из него. Затем он возвращается к своей группе и диктует ту часть, которую он запомнил. Остальные члены группы записывают. Этот процесс повторяется до тех пор, пока весь текст не будет записан. Далее можно сравнить свою версию текста с исходным вариантом.

Ещё один вариант диктанта – «*Запутанная история*». Каждый обучающийся в группе получает предложение из текста в случайном порядке и диктует его другим членам группы. Затем группа принимает решение о том, в каком порядке их расположить, чтобы получился связный текст.

Интересной разновидностью диктанта является «*Dictogloss*». Обучающиеся слушают текст, а затем учитель предлагает записать всё, что им удалось запомнить при первом прослушивании. Далее текст читается ещё 2 раза. Во время второго прослушивания можно делать записи. При третьем прослушивании можно их корректировать.

Овладение прочными фонетическими навыками имеет важное значение для успешности речевого общения. На уроках английского языка на уровне основного общего образования необходимо как поддержание сформированных в начальной школе навыков, так и дальнейшее их совершенствование.

Специальным этапом урока, предназначенным для тренировки произношения и предупреждающим забывание фонетического материала, является фонетическая

зарядка. Одним из действенных вариантов фонетической зарядки являются скороговорки. Повторение скороговорок способствует не только формированию правильной интонации и ритма, но и приобщению к культуре изучаемого языка, обогащению картины мира.

Приведём несколько примеров использования скороговорок для фонетической зарядки.

«*Кто быстрее?*» Учитель выбирает скороговорку и предлагает игрокам её повторить. Время на проговаривание засекается на секундомере. После этого учащиеся друг за другом произносят скороговорку, и тот, кому удастся это сделать чётче и быстрее остальных, признаётся победителем.

«*Испорченный телефон*». Делим учащихся на 2 группы. Учитель-ведущий шепчет первым участникам на ухо скороговорку, схожие по сложности. По сигналу учителя первые игроки начинают шёпотом озвучивать полученную скороговорку игроку, идущему за ними, те в свою очередь вторым и так далее. Задача последнего игрока – опередить своего соперника и первым чётко произнести скороговорку. Если он справится, то его команда будет признана победителем.

Скороговорки не ограничивают список упражнений на формирование фонетического навыка. Сюда можно отнести стихотворения, рифмовки, короткие диалоги, воспроизведение предложений и коротких текстов по принципу «снежного кома» и т.п. Важно, чтобы при подборе текстов для отработки фонетических навыков, они максимально соотносились с изучаемой темой и лексико-грамматическим материалом.

Для реализации требований ФГОС основного общего образования в части достижения метапредметных результатов необходимо использовать больше возможностей для групповой формы работы, которая позволяет развивать коммуникативные УУД, учит ставить цели, искать информацию, выбирать оптимальные варианты, а также совершенствует способности к самоорганизации, самоконтролю и взаимному контролю.

Для этого полезными будут следующие *приёмы*:

1. «*Мозговая атака/мозговой штурм*» используется с целью активизации имеющихся знаний. Учитель произносит фразу или слово. Учащимся предлагается записать все слова или фразы по данной теме.

2. «*Кластер/ассоциации/ментальные карты*». Создание кластеров/ассоциограмм/ментальных карт является способом графической организации материала. Задание предполагает работу в парах или микрогруппах. В центре доски или листа записывается ключевое слово или предложение по теме. Вокруг этого слова нужно записать слова или предложения, выражающие идеи, факты. Далее они соединяются с ключевым словом. Получается так называемое «поле идей». Затем нужно прослушать или прочитать текст и определить, какие из указанных идей в нём есть.

1. «*Аквариум*». Класс делится на две группы и образует в классе два «аквариумных» круга. Одна группа ведёт дискуссию под руководством ученика, как правило, вокруг конкретного текста и/или проблемного вопроса, в то время как другая группа наблюдает за обсуждением и отслеживает направление разговора. Через некоторое время группы меняются местами и ролями. Внешняя группа должна хранить молчание, но может ссылаться на заявления, сделанные другой группой. Роль учителя пассивна, и он вступает в обсуждение только для того, чтобы следить за временем, но ни в коем случае не спорить, не опровергать высказанное учениками, даже если они пойдут в обсуждении в неправильном направлении.

2. «Интервью». Учащиеся выбирают одного человека, у которого они хотели бы взять интервью. Желательно, чтобы это был кто-то, о ком они много знают, чтобы у них было больше материала для разговора. Обучающиеся получают список из 10-15 глаголов, из которого они должны выбрать любые пять. Далее работа организуется в парах или микрогруппах. Учащиеся задают вопросы, используя в каждом из них один из пяти выбранных глаголов.

Ещё одним приёмом, позволяющим активизировать изученный лексико-грамматический материал и спонтанную речь с помощью работы в группах, является *Warm-up discussions*. В начале урока полезно перед аудированием/чтением текста или знакомством с новой темой предлагать несколько вопросов для обсуждения в парах или микрогруппах. После обсуждения необходима обратная связь со всем классом. Вопросы для обсуждения должны быть связаны с темой урока или домашнего задания.

С обучающимися, имеющими хорошую подготовку, с целью стимулирования спонтанной речи и повторения изученного материала можно использовать одну из разновидностей дискуссии – *Pyramid debate*. Сначала учащиеся работают в парах, согласовывают мнения по конкретному вопросу, а затем они излагают свою точку зрения другим парам, пытаясь убедить их в своей правоте и присоединить к своей паре ещё одну. Работа продолжается таким образом до тех пор, пока весь класс не придёт к единому мнению.

С учётом результатов выполнения заданий ОГЭ в 2024 году и выявленных дефицитов в подготовке обучающихся в целях совершенствования преподавания иностранного языка можно также рекомендовать:

- уделять больше внимания на уроках развитию познавательных УУД, в частности, умения работать с информацией, самостоятельно её добывать и осмысливать, делать выводы, аргументировать их, принимать решения на основе полученной информации;
- постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, и самостоятельности;
- воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами;
- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом, которые смогут обеспечить понимание участниками смысла текста и выбрать правильный ответ;
- повышать уровень социокультурной осведомлённости обучающихся о фактах родной культуры, тщательно прорабатывать краеведческие темы как на уроках, так и во внеурочной деятельности (кружки, факультативы, предметные недели, конкурсы социокультурной направленности), учить представлять родную страну и свой край на иностранном языке.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При обучении иностранному языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять созданию у обучающихся прочной системы предметных знаний, обеспечение усвоения базовых знаний, умений и навыков, которые являются обязательными для текущего и последующего обучения. С этой целью необходимо, прежде всего, внимательно изучать ФГОС и ФОП начального общего и основного общего образования, а также документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ и анализ результатов ОГЭ текущего года. Это

поможет выделить типичные ошибки и определить трудности, актуальные для разных групп обучающихся.

В начале учебного года можно провести диагностику степени подготовленности школьников к выполнению заданий КИМ ОГЭ базового и повышенного уровней сложности и на основе результатов диагностики спланировать дальнейшую работу по организации дифференцированного обучения школьников с учётом их уровня предметной подготовки.

Очевидно, что особого внимания требуют обучающиеся с низким уровнем предметной подготовки. Как показывает анализ результатов ОГЭ, большинство проблем в подготовке таких обучающихся в области иностранного языка возникают ещё в начальной школе и далее, в основной школе, они только усугубляются. Соответственно, важной задачей для учителя является повышение качества преподавания иностранного языка на этих уровнях образования, реализация требований ФГОС и ФОП начального общего и основного общего образования, достижение промежуточных результатов. Таким промежуточным результатом является формирование элементарной иноязычной коммуникативной компетенции (уровень А1) по окончании начальной школы и формирование допорогового уровня (А2) к 9-му классу.

Программы обучения иностранному языку традиционно строятся по концентрическому принципу, то есть одни и те же темы повторяются на новой проблематике с расширением лексического и грамматического материала. Поэтому необходимо повторять и закреплять те элементы содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных заданий или работы над ошибками, выстраивать персонифицированную образовательную траекторию для обучающихся и систематически отслеживать результаты её освоения. Для этого надо повышать мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу, указывать им путь к самообучению, саморазвитию, самопродвижению по индивидуальной траектории и, самое главное, создавать им условия для саморазвития. Следует активно привлекать родителей обучающихся к работе по повышению мотивации и формированию ответственного отношения к учебному труду, проводить разъяснительную работу об особенностях изучения иностранного языка и современных тенденциях в иноязычном образовании в целом и особенностях ОГЭ по учебному предмету в частности.

Причинами возникновения дефицитов в образовательной подготовке обучающихся может также быть устаревшая методика обучения, не позволяющая в полной мере применить системно-деятельностный и коммуникативно-когнитивный подходы. К недостаткам в обучении в первую очередь необходимо отнести: акцент на репродуктивную, а не продуктивную деятельность; недостаточное внимание к разбору стратегий работы с текстами разных жанров и различного характера; в работе над грамматикой – акцент на формальную сторону и игнорирование смысловой, функциональной стороны; отсутствие повторения учебного материала (особенно грамматических явлений) начальной и основной школы; невнимание к формированию у обучающихся жизненно важных метапредметных умений, в том числе понимания и принятия учебной задачи.

Учащиеся с низким уровнем предметной подготовки должны овладеть навыками и умениями, необходимыми для выполнения заданий базового уровня сложности. С этой целью рекомендуется максимально использовать возможности УМК. Необходимо знакомиться с концепцией обучения, предлагаемой авторским коллективом

конкретного УМК и активно использовать методические рекомендации и разработки уроков, предлагаемые в Книгах для учителя, выстраивая работу в соответствии с рекомендациями авторов УМК. Следует использовать не только учебник, но и все остальные компоненты УМК: рабочую тетрадь, грамматические тренажёры, сборники тестов и т.д. для полноценного обучения.

На уроках иностранного языка для формирования и развития умений аудирования и чтения на базе одного и того же текста можно предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в его содержание: более слабым обучающимся – задания на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации или на полное понимание.

Для развития умений аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

Также при работе над аудированием со слабыми обучающимися, следует использовать скрипты аудиотекстов для нахождения ими правильных ответов после прослушивания. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

Таким образом, при обучении иностранному языку школьников с разными уровнями предметной подготовки основными стратегиями являются индивидуализации заданий и обучение по индивидуальной траектории. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеучебное время.

Важным и полезным ресурсом для подготовки к ОГЭ учащихся с разными уровнями предметной подготовки является открытые банки заданий ОГЭ по иностранным языкам, размещённые на сайте ФИПИ. Целью данных банков является предоставление обучающимся возможности потренироваться в выполнении заданий, которые могут встретиться на экзамене. Учащиеся с высоким уровнем предметной подготовки могут использовать этот ресурс для самостоятельной работы с последующей проверкой учителем отдельных заданий, например, с развёрнутым ответом. С учащимися с низким уровнем предметной подготовки задания из открытого банка можно выполнять непосредственно на уроках или на дополнительных занятиях в рамках внеурочной деятельности.

Следует отметить, что задания 12 раздела «Задания по чтению» и задание 1 раздела «Задания по устной речи» можно использовать для развития социокультурной компетенции обучающихся, интегрируя их в содержание уроков по соответствующей тематике, поскольку эти задания представляют собой богатый социокультурный материал в рамках следующего тематического содержания речи: «Школа», «Здоровый образ жизни», «Окружающий мир», «Страна/страны изучаемого языка», «Выдающиеся люди страны/стран изучаемого языка». При этом обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки можно предлагать подготовить проекты на основе прочитанных текстов, дополнив их новой информацией. С остальными обучающимися можно организовать обсуждение прочитанного или предложить им выполнить дополнительные задания на более детальное понимание прочитанного.

Мотивированным обучающимся, которые стремятся постоянно повышать свой уровень владения иностранным языком, можно предложить перечень интернет-ресурсов для самостоятельной работы, на которых наряду с учебными материалами по

чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах обучающиеся смогут не только выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей их тематике, но и подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на них заранее распределены по уровням владения иностранным языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя выбирать материалы, посильные для освоения.

Для эффективной подготовки к экзаменам целесообразно использовать **только официальные ресурсы**: официальный сайт Рособнадзора – <http://obrnadzor.gov.ru/gia/> и сайт ФИПИ – <https://fipi.ru/>. На этих сайтах размещаются следующие актуальные ресурсы, охватывающие все особенности ОГЭ:

- навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- журнал «Педагогические измерения».