

БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Аналитический отчет
по результатам диагностики профессиональных дефицитов педагогических
работников в области ИКТ-компетентности – 2024

Гревцев И. А., руководитель отдела
информатики и дистанционного обучения

В соответствии с письмом Департамента подготовки, профессионального развития и социального обеспечения педагогических работников Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2024 г. № 08-371 «О проведении диагностики» была проведено диагностическое тестирование уровня форсированности общепользовательской, общепедагогической и предметно-педагогической ИКТ-компетентности педагогов и преподавателей, осуществляющих профессиональную деятельность на уровне начального, основного, среднего общего образования, среднего профессионального образования.

1. Общие сведения об учителях предметниках - участниках апробации

В диагностическом тестировании приняли участие **856** учителей, из них 263 человек (31%) работают в сельской местности, 593 (69%) - в городской (рисунок 1).



Рисунок 1 – Общее количество учителей – участников диагностики в разрезе город/село

2. Уровни сформированности предметно-педагогического компонента ИКТ-компетентностей учителя, необходимых для осуществления образовательной деятельности

Для апробации было подготовлено 4 варианта диагностической работы, а также кодификатор и спецификация, определяющие подходы к отбору содержания оценивания диагностической работы.

2.1. Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ)

Комплект измерительных материалов для диагностики уровня ИКТ - компетентности педагогических работников предназначен для проведения диагностики уровня форсированности общепользовательской, общепедагогической и предметно-педагогической ИКТ-компетентности педагогов и преподавателей, осуществляющих профессиональную

деятельность на уровне начального, основного, среднего общего образования, среднего профессионального образования.

2.2. Документы, определяющие содержание КИМ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, что соответствует требованию профессионального стандарта «Педагог» (далее - профстандарт).

Согласно профстандарту в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» учитель должен владеть ИКТ - компетентностями: общепользовательская ИКТ - компетентность; общепедагогическая ИКТ-компетентность; предметно-педагогическая ИКТ-компетентность (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности).

Кодификатор ИКТ-компетентности педагога представлен в *приложении 1*.

2.3. Структура и содержание КИМ диагностики

Комплект измерительных материалов содержит 4 варианта измерительных материалов, охватывающих все виды ИКТ-компетенций педагогов.

В таблице 1 представлена структура каждого из вариантов.

Таблица 1

Распределение заданий по проверяемым умениям

	Блоки	Количество заданий
1.	Базовое владение средствами ИКТ	6
2.	Современные информационные системы	6
3.	Базовые принципы работы с информацией	6
4.	Цифровая дидактика	6
	Итого	24

В работу включены задания двух уровней сложности: базового и повышенного. Задания базового уровня сложности представляют собой задания с выбором одного ответа из предложенных, задания повышенного уровня сложности – на выбор нескольких ответов.

Таблица 2

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий
Базовый	14
Повышенный	10
Итого	24

Задания с одним верным ответом оцениваются 1 баллом.

Задания с несколькими верными ответами оцениваются максимально 2 баллами.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий КИМ – 34 балла (14 баллов за задания базового уровня сложности и 20 баллов за задания повышенного уровня сложности).

Обобщенный план работы представлен в *приложении 2*.

На выполнение всей работы отводилось 60 минут.

3. Анализ результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников в области ИКТ-компетентности

3.1. Общий анализ результатов

По результатам диагностической работы *определяются уровни выполнения работы* для каждого участника:

- **«Минимальный»** (1) (выставляется участникам, *не преодолевшим 30%*). Требуется принятие управленческих решений;
- **«Низкий»** (2) (выставляется участникам, *преодолевшим 30% и у которых меньше 50%*). Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя;
- **«Средний»** (3) (выставляется участникам, *преодолевшим 50% и у которых меньше 80%*). Требуется включение в систему профессионального развития;
- **«Высокий»** (4) (выставляется участникам, *у которых не менее 80%*). Участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации учителей.

Полученные в ходе диагностического тестирования результаты позволили определить уровни сформированности предметных компетенций, необходимых для осуществления образовательной и воспитательной деятельности учителям (рисунок 2, 3).



Рисунок 2 Уровни выполнения работы участников



Рисунок 3. Уровни сформированности ИКТ – компетентности учителей.

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы показал, что у учителей уровни сформированности ИКТ – компетентности необходимых для осуществления образовательной и воспитательной деятельности, указывающие на

содержание предметного предмета составляют **80%**, что является высоким показателем, и превышает на **1%** средние показатели по стране.

По ИКТ - компетентности учителя:

- общепользовательская ИКТ-компетентность (владение основами работы) составляют **37,6%**, что является низким уровнем, но превышает на **0,4%** средние показатели по стране.

- общепользовательская ИКТ-компетентность (владение современными ИКТ технологиями) составляют **68,25%**, что демонстрирует средний уровень и превышает на **6,25%** средние показатели по стране.

- предметно-педагогическая ИКТ-компетентность составляют **54,2%**, что что демонстрирует средний уровень, и превышает на **1,2%** средние показатели по стране.



Рисунок 4. Уровни ИКТ - компетентности учителей

3.2. Затруднения и профессиональные дефициты, выявленные у учителей - предметников

Анализ результатов выполнения диагностической работы позволяет выявить затруднения, с которыми столкнулись учителя при выполнении заданий.

Каждому заданию диагностической работы соответствует определённый профессиональный дефицит, который является причиной затруднения при выполнении заданий. На основании информации о невыполненных заданиях, для каждого участника апробации формируется перечень профессиональных дефицитов.

Под профессиональными дефицитами в контексте данной модели понимается отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций педагогических работников, вызывающее типичные затруднения в выполнении тех или иных трудовых функций.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что **наибольшие затруднения** у учителей вызвали следующие задания:

- **задание 13 базового уровня сложности** (эффективный способ добиться максимального усвоения учебного материала обучающимися с применением цифровых технологий) выполнили правильно только **25%** учителей;

- **задание 19 повышенного уровня сложности**, (рекомендации по использованию цифровых технологий, применимые к слабому обучающемуся наиболее эффективны) выполнили правильно **24%** учителей;

- **задание 20 повышенного уровня сложности** (сетевая травля) выполнили правильно только **27%** учителей.

3.3. Лучшие результаты выполнения диагностической работы учителями

Анализ результатов выполнения диагностической работы позволяет выявить задания, с которыми учителя справились более успешно:

- владение основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, презентациями, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием 93% учителей;
- использование современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся) выполнили 87 % учителей;
- использование в работе с детьми информационных ресурсов, в том числе ресурсов дистанционного обучения 70% учителей;
- формирование у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий в решении задачи там, где это эффективно выполнили 57% учителей.

Таким образом, результаты выполнения данной диагностической работы свидетельствуют о том, что участники апробации наилучшим образом готовы выполнять следующие трудовые действия:

- формирование универсальных учебных действий;
- формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями;
- объективная оценка знаний, обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей;
- организация и осуществление контроля, оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися.

Необходимо отметить, что, вероятными причинами полученных «низких» результатов и готовности к выполнению трудовых действий могут являться:

- 1) высокая загруженность дополнительной нагрузкой по образовательной организации;
- 2) отсутствие времени на самообразование;
- 3) низкая мотивация педагога;
- 4) низкое качество интернета и интернет-сервисов в сельских школах.

Рекомендуется для устранения вероятностных причин получения низких результатов:

- 1) пройти курсы ПК: «ФГОС ООО, ФГОС СОО: реализация системы требований в работе учителя» и образовательного контента»;
- 2) пройти курсы ПК: «ИКТ - компетентность»;
- 3) посещать вебинары и семинары организуемые отделами БУ ОО ДПО «Институт развития образования»;
- 4) принимать участие в профессиональных конкурсах;
- 5) выступать, и принимать участие в научно-практических конференциях;
- 6) вести проектную деятельность и презентацию результатов урочной и внеурочной деятельности, необходимую для развития интереса к предмету и успешного выполнения трудовых действий в образовательном процессе.

Кодификатор ИКТ-компетентности педагогических работников

1. Общепользовательская ИКТ-компетентность

1.1. Владение основами работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, презентациями, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием.

1.2. Соблюдение правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики при работе с ИКТ.

1.3. Использование информационных источников, способность следить за последними открытиями в области и знакомить с ними обучающихся.

1.4. Формирование и развитие компетенции обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий на уровне общего пользования, включая владение информационно-коммуникационными технологиями, поиском, построением и передачей информации, презентацией выполненных работ, основами информационной безопасности, умением безопасного использования средств информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ) и сети Интернет.

2. Общепедагогическая ИКТ-компетентность

2.1. Использование современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся).

2.2. Владение приоритетными направлениями развития образовательной системы Российской Федерации (цифровая экономика)

2.3. Формирование и реализация навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях.

2.4. Применение современных образовательных технологий, включая информационные, а также цифровых образовательных ресурсов.

2.5. Профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учетом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации.

2.6. Использование в работе с детьми информационных ресурсов, в том числе ресурсов дистанционного обучения.

2.7. Владение основными компьютерными инструментами: визуализации данных, зависимостей, отношений, процессов, объектов; вычислений - численных и символьных; обработки данных (статистики); экспериментальных лабораторий.

2.8. Обеспечение помощи обучающимся, не освоившим необходимый материал в форме предложения специальных заданий, индивидуальных консультаций (в том числе дистанционных).

2.9. Организация публичных выступлений обучающихся, поощрение их участия в дебатах на школьных конференциях и других форумах, включая интернет-форумы и интернет-конференции.

2.10. Способность давать этическую и эстетическую оценку языковых проявлений в повседневной жизни: интернет-языка, языка субкультур, языка СМИ, ненормативной лексики.

2.11. Способность совместно с обучающимися создавать и использовать наглядные представления объектов и процессов, рисуя наброски от руки на бумаге и классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объемные модели вручную и на компьютере (с помощью 3D-принтера).

3. Предметно-педагогическая ИКТ-компетентность

3.1. Формирование у обучающихся умения применять средства информационно-коммуникационных технологий в решении задачи там, где это эффективно.

3.2. Формирование способности к постижению основ моделей реального объекта или процесса.

3.3. Умение организовывать исследования – эксперимент

3.4. Умение проводить различия между точным и (или) приближенным доказательством, в частности, компьютерной оценкой, приближенным измерением, вычислением и др.

3.5. Владение ИКТ-компетентностями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.

Приложение 2

Обобщённый план варианта КИМ для диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников в области ИКТ-компетентности

Уровни сложности заданий: Б – базовый, П – повышенный. Типы заданий: В – задания на выбор одного верного ответа, ВМ – задания на множественный выбор

№ задания	Код КЭС (для предметных) / КТ (для метапредметных)	Тип задания	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания
1	1.1.	В	Б	1
	1.4.			
	1.7.			
	3.1.			
2	1.1.	В	Б	1
	1.6.			
3	1.2.	В	Б	1
	1.7.			
	2.1.			
	2.6.			
4	2.7.	ВМ	П	2
	1.3.			
	2.6.			
5	2.7.	ВМ	П	2
6	1.4.	ВМ	П	2
	2.6.			
7	1.5.	В	Б	1
8	1.6.	В	Б	1
	3.1.			
	3.5.			
9	1.1.	ВМ	П	2
	1.6.			
	1.7.			
10	1.7.	В	Б	1
11	2.1.	В	Б	1
12	2.1.	ВМ	П	2
13	1.4.	В	Б	1
	2.1.			

	2.2.			
14	2.1.	BM	П	2
	2.2.			
15	2.3.	BM	П	2
16	2.3.	В	Б	1
17	2.3.	В	Б	1
	2.4.			
18	2.4.	BM	П	2
	2.5.			
19	2.6.	BM	П	2
	2.7.			
	2.8.			
	3.5.			
20	1.4.	BM	П	2
	2.8.			
	3.4.			
21	1.3.	В	Б	1
	2.4.			
	3.3.			
22	2.3.	В	Б	1
	3.2.			
	3.5.			
23	1.4.	В	Б	1
	2.3.			
	3.1.			
	3.3.			
	3.4.			
24	1.1.	В	Б	1
	3.4.			