



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

27.09.2023

№ 1737

г. Орёл

О проведении
регионального полуфинала проекта «Флагманы образования»
на Президентской платформе «Россия – страна возможностей»
в 2023 году в Орловской области

В целях реализации значимых мероприятий по выявлению и поощрению талантливых педагогов и управленцев, создания условий формирования кадрового резерва для системы образования Российской Федерации п р и к а з ы в а ю:

1. Провести с 17 по 18 октября 2023 года региональный полуфинал проекта «Флагманы образования» на Президентской платформе «Россия – страна возможностей» в 2023 году в Орловской области.
2. Утвердить:
 - 2.1. Положение о проведении регионального полуфинала проекта «Флагманы образования» на Президентской платформе «Россия – страна возможностей» в 2023 году в Орловской области согласно приложению 1;
 - 2.2. Состав оценочной комиссии регионального полуфинала согласно приложению 2.
3. Управлению региональной образовательной политики Департамента образования Орловской области довести данный приказ до сведения органов местного самоуправления в сфере образования, руководителей государственных и негосударственных образовательных организаций.
4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Член Правительства
Орловской области –
руководитель
Департамента
образования
Орловской области

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 4CA6DBD6992DCABF560E36DE3C3E30F9
Владелец Карлов Алексей Иванович
Действителен с 10.01.2023 по 04.04.2024

А. И. Карлов

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении регионального полуфинала проекта «Флагманы образования»
на Президентской платформе «Россия – страна возможностей»
в 2023 году в Орловской области

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о проведении регионального полуфинала проекта «Флагманы образования» на Президентской платформе «Россия – страна возможностей» в 2023 году в Орловской области (далее – Положение) регламентирует порядок реализации регионального полуфинала проекта «Флагманы образования» в 2023 году (далее – полуфинала Проекта).

1.2. Положение предусматривает цели, задачи, порядок реализации мероприятий, входящих в его состав, а также условия участия в мероприятиях полуфинала Проекта.

1.3. Проект «Флагманы образования» реализуется в соответствии с Планом основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года педагога и наставника, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2023 года № 399-р.

1.4. Организатор полуфинала Проекта – Департамент образования Орловской области, Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования».

1.5. Участники полуфинала проекта – участники дистанционного этапа, которые набрали необходимое количество баллов, и допущены к участию федеральным оператором по целевым группам «Студенты», «Педагоги и управленцы в сфере образования».

1.6. Полуфинал Проекта в Орловской области реализуется с 16 по 20 октября 2023 года в очном формате на базе бюджетного общеобразовательного учреждения Орловской области «Созвездие Орла».

2. Цель и задачи полуфинала Проекта

2.1. Целью полуфинала Проекта является создание условий формирования кадрового резерва для системы образования Российской Федерации в целом и для Орловской области в частности.

2.2. Задачи полуфинала Проекта:

предоставить возможность каждому участнику полуфинала Проекта определить индивидуальный уровень сформированности надпрофессиональных компетенций и специальных (профессиональных) знаний;

создать условия для формирования и развития надпрофессиональных компетенций и специальных (профессиональных) знаний;

выявить наиболее мотивированных и подготовленных участников полуфинала Проекта для их рекомендации в кадровый резерв системы образования;

создать условия для развития и продвижения экспертного потенциала участников полуфинала Проекта.

3. Организатор полуфинала Проекта

3.1. Организаторами полуфинала Проекта являются Департамент образования Орловской области, Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования».

3.2. Организаторы полуфинала Проекта выполняет следующие функции:

утверждают Положение о проведении полуфинала Проекта;

утверждают план реализации полуфинала Проекта и другие документы, необходимые для проведения мероприятий;

обеспечивают экспертно-методическое, организационно-технологическое, техническое и информационное сопровождение;

формируют и утверждают состав оценочной комиссии;

утверждают список победителей полуфинала Проекта.

содействуют включению победителей полуфинала Проекта в кадровый резерв для системы образования Российской Федерации в целом и для Орловской области в частности.

3.3. Региональные координаторы полуфинала Проекта:

Мартынова Наталья Александровна, заместитель начальника управления – начальник отдела специального образования региональной образовательной политики Департамента образования Орловской области;

Теряева Лариса Юрьевна, старший методист отдела неформального дополнительного профессионального образования Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», телефон для справок: 8 (4862) 55-38-03.

4. Оценочная комиссия

4.1. Члены оценочной комиссии полуфинала Проекта осуществляют свою деятельность на безвозмездной основе.

4.2. Оценочная комиссия регионального полуфинала Проекта выполняет следующие функции:

обеспечение объективной оценки результатов прохождения участниками полуфинала Проекта согласно разработанной федеральным организатором методике оценки, выставляет баллы в оценочную форму участника по каждому критерию;

утверждение результатов участников полуфинала Проекта и предоставление протокола с результатами федеральному организатору не менее, чем за две недели до начала финала конкурса;

иные функции, которые могут быть возложены на оценочную комиссию полуфинала Проекта федеральным организатором и (или) Департаментом образования Орловской области.

4.3. Победителями полуфинала Проекта становятся 3 участника, получивших на основе рейтинга наибольшее количество баллов.

4.4. Количество призеров полуфинала Проекта устанавливается оценочной комиссией полуфинала Проекта самостоятельно на основании рейтинга.

4.5. Итоги предыдущих этапов Проекта не учитываются при определении победителей полуфинала Проекта.

4.6. Объявление результатов осуществляется оценочной комиссией полуфинала Проекта в последний день проведения.

5. Порядок проведения и конкурсные испытания полуфинала Проекта

5.1. Ключевые мероприятия полуфинала Проекта – мероприятия, нацеленные на повышение социального статуса педагогических работников, содействие профессиональному и карьерному развитию участников полуфинала Проекта.

5.2. В ходе полуфинала Проекта участники проходят комплексную оценку управленческих компетенций и профессиональных знаний, выполняя задания и работы в различных форматах.

5.3. В целях оценки заданий и работ оценочная комиссия оценивает результаты их выполнения согласно разработанной методике оценки и выставляет баллы в оценочную форму участника по каждому критерию.

5.4. Конкурсное испытание «Презентация по теме «Я – флагман образования» – личное выступление конкурсанта с презентацией своего профессионального и личного профиля.

В рамках выступления участникам предоставляется возможность презентовать в нестандартной форме свой профессиональный и личный профиль – педагогический (управленческий) опыт, ключевые профессиональные достижения, а также уникальные авторские идеи, технологии, методики.

Время, отведенное на выступление, не более 3 минут.

Компетенции, критерии и соответствующие им поведенческие и речевые маркеры для конкурсного испытания «Презентация по теме «Я – флагман образования»:

Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
1	2	3
Содержательность и информативность	1. В выступлении представлена информация о профессиональных достижениях конкурсанта	2 – достаточно представлена 1 – недостаточно представлена 0 – не представлена

1	2	3
	2. В выступлении представлена информация об области профессиональных интересов конкурсанта	2 – достаточно представлена 1 – недостаточно представлена 0 – не представлена
	3. В выступлении представлена профессиональная позиция конкурсанта в отношении приоритетных направлений развития отрасли	2 – достаточно представлена 1 – недостаточно представлена 0 – не представлена
Инновационность	1. В выступлении конкурсанта представлены используемые им в профессиональной деятельности авторские идеи и подходы	2 – достаточно представлены 1 – недостаточно представлены 0 – не представлены
	2. В выступлении конкурсанта представлены используемые им в профессиональной деятельности авторские технологии, методики	2 – достаточно представлены 1 – недостаточно представлены 0 – не представлены
Креативность	1. В выступлении конкурсанта представлены оригинальные идеи	2 – достаточно представлены 1 – недостаточно представлены 0 – не представлены
	2. В выступлении конкурсанта идеи представлены в нестандартной (творческой) форме	2 – достаточно представлены 1 – недостаточно представлены 0 – не представлены
	3. В выступлении конкурсанта представлены различные способы наглядного изображения	2 – достаточно представлены 1 – недостаточно представлены 0 – не представлены
	4. В выступлении использована нестандартная презентация	2 – использована 1 – недостаточно использована 0 – не использована
Ораторское мастерство	1. Речь конкурсанта богата и разнообразна используемыми языковыми средствами	2 – богата и достаточно разнообразна 1 – недостаточно богата и разнообразна 0 – не богата и не разнообразна
	2. Речь конкурсанта ясна и конкретна	2 – ясна и конкретна 1 – недостаточно ясна и конкретна 0 – не ясна и не конкретна
	3. Речь конкурсанта выразительна	2 – достаточно выразительна 1 – недостаточно выразительна 0 – не выразительна
	4. Речь конкурсанта оказывает воздействие (интеллектуальное / эмоциональное) на целевую аудиторию	2 – оказывает достаточное воздействие (интеллектуальное/ эмоциональное); 1 – оказывает недостаточное воздействие (только интеллектуальное / только эмоциональное); 0 – не оказывает воздействия
Интерактивность	1. Конкурсантом установлен зрительный контакт с аудиторией	2 – достаточно установлен (с несколькими людьми) 1 – недостаточно установлен (с 1-2 людьми) 0 – не установлен
	2. Конкурсант использует такие невербальные средства общения, как жесты, мимика и поза; демонстрируется конгруэнтное поведение конкурсанта	2 – невербальные средства достаточны и гармонично дополняют выступление 1 – невербальные средства использованы частично и гармонично дополняют выступление (только жесты / только мимика / только поза) 0 – невербальные средства не использованы или их использование отвлекает от восприятия выступления
	3. Конкурсант вербально	2 – вербальные средства достаточны и

1	2	3
	взаимодействует с аудиторией путем постановки вопросов, изменения интонации, пауз	гармонично дополняют выступление 1 – вербальные средства использованы частично и гармонично дополняют выступление (только вопрос / только изменение интонации / только паузы) 0 – вербальные средства не использованы или их использование отвлекает от восприятия выступления
Адресность	Речь конкурсанта обращена к конкретной целевой аудитории	2 – выступление обращено к определенной целевой аудитории 1 – выступление обращено к неопределенной целевой аудитории 0 – выступление не обращено к какой-либо целевой аудитории
Адаптивность	Поведение конкурсанта соответствует изменившимся (изменяющимся) условиям и (или) психологически некомфортной ситуации	2 – достаточно соответствует 1 – частично соответствует 0 – не соответствует
Самоконтроль	Конкурсант сохраняет контроль над эмоциями, поведением, импульсами в стрессовой ситуации	2 – полностью сохраняет контроль 1 – частично сохраняет контроль 0 – не сохраняет контроль
Трансляция традиционных ценностей	Конкурсант демонстрирует владение информацией о традиционных ценностях и приверженность им (семья, патриотизм, гражданственность, взаимопомощь, справедливость и др.)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
Социальная активность	1. Конкурсант демонстрирует активную гражданскую позицию, навыки социального взаимодействия, нацеленность на преобразование социальной среды	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
	2. Конкурсант демонстрирует приоритет общественных интересов над личными	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано

5.5. Конкурсное испытание – групповая (командная) работа конкурсантов по решению конкурсных заданий – «Чемпионат управленческих решений».

В рамках испытания конкурсантам представляется возможность продемонстрировать свои компетенции в ходе выполнения конкурсного задания – решения управленческих кейсов. Участникам представится возможность продемонстрировать профессиональный компетентный профиль (знания, умения, навыки) посредством решения управленческого кейса. В ходе испытания необходимо проанализировать предложенную ситуацию и найти оптимальное решение по развитию ряда направлений в сфере образования в регионе, муниципалитете или по выявлению проблемных вопросов в функционировании конкретных образовательных организаций с выработкой предложений по их решению.

Время, отведенное на работу команды, 1 час 30 минут; время, отведенное на выступление, 10 минут на каждую группу.

Компетенции, критерии и соответствующие им поведенческие и речевые маркеры для конкурсного испытания «Чемпионат управленческих решений»:

Компетенция	Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
1	2	3	4
Лидерство	Координация процессов и регулирование отношений внутри группы	1. Конкурсант координирует работу в группе, поддерживает общую линию обсуждения (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант устраняет возникающие в ходе обсуждения противоречия, стремится к поиску наилучших вариантов решения / достижению компромисса (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
	Ответственность	1. Конкурсант способен принимать командные решения (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант выражает готовность презентовать результаты работы команды (проекты, задания и т. д.) (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
	Инициативность	1. Конкурсант предлагает новые варианты решения / предложения и аргументы дискуссии/ озвучивает возможные пути решения (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант выдвигает обдуманые, конструктивные идеи (оценивается оценщиком)	2 – идеи достаточно конструктивны 1 – часть идей конструктивна 0 – идеи неконструктивны
	Амбициозность	1. Конкурсант мыслит глобально, ставит высокие цели и стремится к достижению наилучшего результата (оценивается оценщиком)	2 – цели достаточно глобальны 1 – часть целей глобальна 0 – цели не глобальны
		2. Конкурсант демонстрирует уверенность в своих силах и отстаивает необходимость использования предложенного им варианта, аргумента (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано

1	2	3	4
Информационная грамотность	Управление информацией	1. В выполненном конкурсном задании проанализирована, систематизирована и интерпретирована информация, необходимая для решения проблем (задач) (оценивается экспертом)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. В выполненном конкурсном задании верифицирована информация, необходимая для решения проблем (задач) (оценивается экспертом)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
	Владение профессиональной информацией	1. В выполненном конкурсном задании продемонстрированы знания в профессиональной сфере (нормативная правовая база, ключевые стратегические приоритеты, проекты и программы в сфере образования) (оценивается экспертом)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. В выполненном конкурсном задании использованы профессиональные термины и понятия (оценивается экспертом)	2 – достаточно использует 1 – частично использует 0 – не использует
Креативность	Продуцирование новых идей	В процессе работы / обсуждения конкурсант предлагает новые идеи (оценивается оценщиком)	2 – конкурсант активен в продуцировании новых идей 1 – конкурсант недостаточно активен в продуцировании новых идей 0 – конкурсант не продуцирует новые идеи
	Гибкость	В процессе работы / обсуждения конкурсант предлагает различные варианты решения проблем / достижения поставленных целей (оценивается оценщиком)	2 – конкурсант предлагает много разнообразных вариантов решения проблем 1 – конкурсант предлагает немного (или много однотипных) вариантов решения проблем 0 – конкурсант не предлагает вариантов решения проблем
	Оригинальность	Выполненное конкурсным заданием содержит нестандартные варианты решения проблем (задач) / достижения поставленных целей (оценивается экспертом)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
	Детальная проработка идей	Выполненное конкурсным заданием содержит технологию (поэтапную / пошаговую алгоритмизацию) решения проблем (задач) (оценивается экспертом)	2 – конкурсант достаточно технологизирует (алгоритмизирует) процесс решения проблем 1 – конкурсант недостаточно технологизирует (алгоритмизирует) процесс решения проблем 0 – конкурсант не

1	2	3	4
			технологизирует (алгоритмизирует) процесс решения проблем
Взаимодействие с участниками образовательных отношений	Эффективность взаимодействия с участниками образовательных отношений	1. Конкурсант способен организовывать / осуществлять совместную деятельность, совместное решение задач (оценивается оценщиком)	2 – полностью организовал совместную деятельность 1 – частично организовал совместную деятельность 0 – не организовал совместную деятельность
		2. Конкурсант способен организовывать / осуществлять межличностное взаимодействие участников (оценивается оценщиком)	2 – активно принимает участие 1 – принимает недостаточно участие 0 – не принимает участие
		3. Конкурсант способен к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий / командных решений (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		4. Конкурсант демонстрирует способность организовывать / осуществлять совместную деятельность, совместное решение задач в ограниченное время (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
Критическое мышление	Работа с «внешней» информацией	1. Выполненное конкурсанта задание содержит анализ и интерпретацию «исходных данных» (оценивается экспертом)	2 – достаточно анализирует исходные данные 1 – недостаточно анализирует исходные данные 0 – не анализирует исходные данные
		2. Конкурсант анализирует, оценивает и интерпретирует информацию, полученную от участников команды (оценивается оценщиком)	2 – достаточно анализирует информацию участников команды 1 – недостаточно анализирует информацию участников команды 0 – не анализирует информацию участников команды
		3. Конкурсант сравнивает информацию, полученную от участников команды (оценивается оценщиком)	2 – достаточно сравнивает информацию участников команды 1 – недостаточно сравнивает информацию участников команды 0 – не сравнивает информацию участников команды
		4. Выполненное конкурсанта задание содержит обобщение результатов / формулировку выводов (оценивается экспертом)	2 – достаточно обобщает и подводит итоги 1 – недостаточно обобщает и подводит итоги 0 – не обобщает и не подводит итоги
	Рефлексивность	Конкурсант анализирует, оценивает и при необходимости корректирует собственные предложения и идеи,	2 – достаточно проявлено 1 – недостаточно проявлено 0 – не проявлено

1	2	3	4
		озвученные ранее (оценивается оценщиком)	

5.6. Конкурсное испытание – групповая (командная) проектная работа конкурсантов – «Стратегическая сессия».

В рамках испытания участникам представляется возможность продемонстрировать профессиональный компетентностный профиль (знания, умения, навыки). В ходе данного этапа члены оценочной комиссии (эксперты) оценивают проект, выставляют одинаковые оценки за проект всем членам внутри одной группы (команды).

Время, отведенное на работу команды, не менее 2 часов; время на презентацию каждого проекта не менее 10 минут.

Компетенции, критерии и соответствующие им поведенческие и речевые маркеры для конкурсного испытания «Стратегическая сессия»:

Компетенция	Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
1	2	3	4
Работа в команде	Эмоциональный интеллект	1. Конкурсант распознает эмоции, намерения и мотивацию других людей (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант сохраняет контроль над своими эмоциями, поведением, импульсами (оценивается оценщиком)	2 – полностью контролирует 1 – частично контролирует 0 – не контролирует
	Интерактивность	Конкурсант взаимодействует с командой, поддерживает общую линию обсуждения (оценивается оценщиком)	2 – достаточно взаимодействует 1 – недостаточно взаимодействует 0 – не взаимодействует
	Деловой этикет	1. Конкурсант соблюдает нормы и правила делового общения (не перебивает, не повышает голоса и т. д.) (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант вежлив и доброжелателен по отношению к участникам команды (оценивается оценщиком)	2 – вежлив и доброжелателен 1 – нейтрален 0 – невежлив и (или) недоброжелателен
	Адаптивность	Конкурсант устраняет возникающие в ходе обсуждения противоречия, стремится к поиску наилучших вариантов решения и достижению компромисса (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
Управление проектами	Управление ресурсами	1. Конкурсант использует информацию, поступающую от участников команды, для принятия решения	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано

1	2	3	4
		(оценивается оценщиком)	0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант следит за временем, отведенным на выполнение задания, и планирует работу с учетом этого (оценивается оценщиком)	2 – проявлено 1 – частично проявлено 0 – не проявлено
		3. Конкурсантом определены ролевые позиции участников команды (оценивается оценщиком)	2 – проявлено 1 – частично проявлено 0 – не проявлено
	Управление результатами	Выполненное конкурсанта задание содержит конкретную (связанную с целью / задачами) формулировку результатов и показателей эффективности (оценивается экспертом)	2 – ориентирован 1 – недостаточно ориентирован 0 – не ориентирован
	Управление целями	Выполненное конкурсанта задание демонстрирует взаимосвязь полученных результатов и поставленных целей (задач) (оценивается экспертом)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
Стратегическое мышление	Прогнозирование	Выполненное конкурсанта задание содержит описание перспективных (среднесрочных / долгосрочных) результатов (эффектов) (оценивается экспертом)	2 – в полной мере демонстрирует понимание 1 – частично демонстрирует понимание 0 – не демонстрирует понимания
	Целеполагание	1. Выполненное конкурсанта задание содержит грамотную формулировку цели (оценивается экспертом)	2 – в полной мере демонстрирует умение 1 – частично демонстрирует умение 0 – не демонстрирует умения
		2. Выполненное конкурсанта задание содержит конкретные шаги для достижения поставленной цели (оценивается экспертом)	2 – предложено оптимальное количество конкретных шагов 1 – предложено недостаточное количество конкретных шагов 1 – шаги не предложены
	Аналитичность	Конкурсант демонстрирует способность осуществлять всесторонний анализ (интерпретацию) информации и принимать на основе этого анализа решения (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
Информационная грамотность	Владение профессиональной информацией	1. В выполненном конкурсанта задании продемонстрированы знания в профессиональной сфере (нормативная правовая база, ключевые стратегические приоритеты, проекты и программы в сфере образования) (оценивается экспертом)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано

1	2	3	4
		2. В выполненном конкурсном задании использованы профессиональные термины и понятия (оценивается экспертом)	2 – достаточно использует 1 – частично использует 0 – не использует

6. Награждение участников полуфинала Проекта

6.1. Все участники полуфинала Проекта получают сертификат полуфиналиста.

6.2. Победители регионального полуфинала Проекта (не менее 3-х человек), набравшие максимальное количество баллов в рейтинге, направляются для участия в финале Всероссийского проекта «Флагманы образования» на Президентской платформе «Россия – страна возможностей».

Приложение 2
к приказу Департамента
образования Орловской области
27.09.2023 г. № 1737

Состав оценочной комиссии регионального полуфинала Проекта

№	Фамилия, имя, отчество полностью	Место работы, должность
1	2	3
1.	Мартынова Наталья Александровна	заместитель начальника управления – начальник отдела специального образования управления региональной образовательной политики Департамента образования Орловской области, председатель оценочной комиссии
2.	Патронова Ирина Александровна	директор Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», заместитель председателя
3.	Теряева Лариса Юрьевна	старший методист отдела неформального дополнительного профессионального образования Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», секретарь комиссии
4.	Жулимова Юлия Сергеевна	методист отдела формального дополнительного профессионального образования и мониторинга Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
5.	Зубова Елена Юрьевна	методист отдела неформального дополнительного профессионального образования Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
6.	Козинец Ольга Сергеевна	заведующая муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 8 д. Жилина» Орловского муниципального округа Орловской области
7.	Коркина Олеся Сергеевна	старший методист отдела дошкольного образования Бюджетного учреждения

1	2	3
		Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
8.	Малеваная Людмила Ивановна	старший методист отдела формального дополнительного профессионального образования и мониторинга Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
9.	Матвеева Татьяна Валентиновна	заместитель директора бюджетного учреждения Орловской области дополнительного образования «Дворец пионеров и школьников имени Ю. А. Гагарина»
10.	Михайлов Алексей Николаевич	методист отдела неформального дополнительного профессионального образования Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
11.	Попова Ирина Евгеньевна	методист отдела дошкольного образования Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
12.	Поповичева Оксана Николаевна	заместитель директора Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
13.	Потапова Инна Ионовна	старший методист отдела здоровьесберегающих технологий, физической культуры и ОБЖ Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»
14.	Фатова Оксана Анатольевна	методист отдела неформального дополнительного профессионального образования Бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»