

БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Адресные методические рекомендации
«Об организации образовательной деятельности на уровне начального общего образования в образовательных организациях Орловской области в соответствии с новым ФГОС НОО и ФОП НОО в 2023/2024 учебном году»

*Бутримова И. В.,
к. филол. н., старший методист,
отдела начального общего образования*

Содержание

1. О реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) в 2023–2024 учебном году и переходе на федеральную образовательную программу начального общего образования (далее — ФОП НОО).
2. Нормативное правовое обеспечение осуществления образовательной деятельности на уровне начального общего образования.
3. Учебный план начального общего образования.
4. О разработке ООП НОО и рабочих программ учебных предметов для 1–4 классов.
5. Формирование функциональной грамотности младших школьников.
6. Внеурочная деятельность как ресурс реализации требований нового ФГОС НОО.
7. Учебно-методическое обеспечение реализации образовательной программы начального общего образования.
8. Проектирование учебного занятия в начальной школе.
9. Контроль и оценка достижения обучающимися планируемых результатов образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФОП НОО.
10. Научно-методическое сопровождение реализации нового ФГОС НОО и введения ФОП НОО. Деятельность секции «Начальное общее образование» Регионального учебно-методического объединения.
11. Развитие профессиональных компетенций педагогов на основе анализа результатов мониторинга профессиональных компетенций учителей начальных классов.
12. Анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 4 – 5 классов (по итогам освоения программы НОО) для совершенствования преподавания.
13. Литература и ресурсы для учителя начальных классов.

1. О реализации нового федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) в 2023–2024 учебном году и переходе на федеральную образовательную программу начального общего образования (ФОП НОО)

О реализации нового ФГОС НОО

В 2023–2024 учебном году завершается переход образовательных организаций Орловской области на новый федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – новый ФГОС НОО) в соответствии с дорожной картой Министерства просвещения Российской Федерации (Письмо Минпросвещения России ОТ 15.02.2022 г. № АЗ-113/03 «О направлении методических рекомендаций»).

Большинство образовательных организаций региона согласно региональной дорожной карте в 2022–2023 учебном году в 1 – 4 классах перешли на обучение по новому ФГОС НОО (приказ Департамента образования Орловской области от 24 февраля 2022 № 201 «Об утверждении регионального плана-графика («дорожной карты»)).

Образовательные организации, которые не были готовы к переходу 2 – 4 классов на обучение по новому ФГОС НОО, должны были провести соответствующую подготовительную работу до 01.09.2023 года. Согласно приказу Минпросвещения России от 31.05.2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» **в 2023–2024 учебном году все 1 и 2 классы в обязательном порядке обучаются по новому ФГОС НОО (2021 г.)**. Обучающихся 3 – 4 классов переводятся на обучение по новому ФГОС НОО с письменного согласия их родителей (законных представителей).

Для подготовки к переходу на новый ФГОС НОО-2021 все учителя начальных классов образовательных организаций региона в 2022 – 2023 годах прошли повышение квалификации, в большинстве своем по типовой дополнительной профессиональной программе на базе ИРО или Академии Минпросвещения России (по данным регионального мониторинга).

О реализации ФОП НОО

С 1.09.2023 года все общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования Российской Федерации переходят на федеральные основные образовательные программы (ФООП).

Основные общеобразовательные программы общеобразовательных организаций по каждому уровню образования (во всех классах) подлежат приведению в соответствие с ФООП не позднее 1 сентября 2023 года (п. 4. статья 3 Федерального закона от 24.09.2022 N 371-ФЗ).

Для уровня НОО утверждена ФОП НОО (Приказ Минпросвещения Российской Федерации от 16.11.2022 г. № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»). В нее включены **Федеральные рабочие программы (ФРП) по трем учебным предметам:**

- «Русский язык»,
- «Литературное чтение»,
- «Окружающий мир».

Федеральные рабочие программы по указанным трем предметам подлежат непосредственному применению (в обязательном порядке, без изменений) во всех образовательных организациях Российской Федерации.

Остальные рабочие программы учебных предметов включены в проект обновленной ФОП НОО, которую планируется утвердить до 01.09.2023 года.

В том случае, если в образовательной организации 3 и 4 классы не перешли на новый ФГОС НОО, в ООП НОО образовательной организации и рабочие программы педагогов для данных классов до 01.09.2023 года вносятся соответствующие изменения: планируемые результаты и содержание приводятся в соответствие с ФОП НОО, ФРП учебных предметов. В данных образовательных организациях будет реализовываться две ООП НОО: для 1 и 2 классов в соответствии с новым ФГОС НОО и ФОП НОО, для 3 и 4 классов в соответствии с ФГОС НОО (2009г.) и ФОП НОО.

2. Нормативное правовое обеспечение осуществления образовательной деятельности на уровне начального общего образования

- Федеральный закон от 24.09.2022 г. № 371-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "Об обязательных требованиях в Российской Федерации"».
- Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
- Приказ Приказом Минпросвещения России от 18.07.2022 г. № 569 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286».
- Приказ Приказом Минпросвещения России от 08.11.2022 г. № 955 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286».
- Приказ Минпросвещения России от 16.11.2022 г. № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования».
- Приказ Минпросвещения России от 22.03.2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями от 05.12.2022 г. № 1063).
- Приказ Минпросвещения России от 21.09.2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников».
- Приказ Минпросвещения России от 28.02.2022 г. № 96 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих научно-методическое и методическое обеспечение образовательной деятельности по реализации основных общеобразовательных программ в

соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования».

- Письмо Минпросвещения России от 15.02.2022 г. № АЗ-113/03 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Информационно-методическим письмом о введении федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования»).
- Письмо Минпросвещения России от 03.03.2023 г. № 03-327 «О направлении информации» (вместе с «Методические рекомендации по введению обновленных ФГОС»).

3. Учебный план начального общего образования

В статье 32.1. приказа о введении ФГОС НОО-2021 определены обязательные предметные области и учебные предметы (учебные модули) на уровне начального общего образования:

| Предметные области | Учебные предметы (учебные модули) |
|--|--|
| Русский язык и литературное чтение | Русский язык, Литературное чтение |
| Родной язык и литературное чтение на родном языке ¹ | Родной язык и (или) государственный язык республики Российской Федерации, Литературное чтение на родном языке |
| Иностранные языки | Иностранный язык |
| Математика и информатика | Математика |
| Обществознание и естествознание («окружающий мир») | Окружающий мир |
| Основы религиозных культур и светской этики | Основы религиозных культур и светской этики: учебный модуль «Основы православной культуры», учебный модуль «Основы иудейской культуры», учебный модуль «Основы исламской культуры», учебный модуль «Основы буддийской культуры», учебный модуль «Основы светской этики», учебный модуль «Основы религиозных культур народов России» ² |
| Искусство | Изобразительное искусство, Музыка |
| Технология | Технология |
| Физическая культура | Физическая культура |

¹ Изучение родного языка из числа народов Российской Федерации осуществляется при наличии возможностей образовательной организации и по заявлению родителей (законных представителей). Каждая образовательная организация самостоятельно решает вопрос о включении в учебный план учебных предметов «Родной язык» и «Литературное чтение на родном языке». Следовательно, при наличии заявлений от родителей (законных представителей) об отказе от изучения указанной предметной области данные учебные предметы могут не изучаться и не включаться в учебный план образовательной организации.

² Следует обратить внимание на изменение названия модуля «Основы религиозных культур народов России» (прежнее название – «Основы мировых религиозных культур» - не используется).

Федеральный учебный план начального общего образования, представленный в ФООП НОО, конкретизирует положения ФГОС НОО и является ориентиром для разработки учебных планов образовательных организаций. В нем конкретизируется состав обязательных учебных предметов, недельное распределение учебного времени на освоение содержания по классам и учебным предметам, максимально допустимая недельная нагрузка.

При этом разработка учебного плана как части основной образовательной программы относится к компетенции образовательной организации. **Образовательная организация может как непосредственно использовать ФУП, так и разработать на его основе свой учебный план.** При этом возможно перераспределение учебных часов в зависимости от специфики образовательной организации (оно должно быть обосновано в пояснительной записке к УП).

Учебный план определяет учебную нагрузку в соответствии с требованиями СанПиНов, перечень учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей. Образовательная организация имеет право разрабатывать несколько учебных планов, учитывающих интересы родителей (законных представителей) и потребности обучающихся.

Часы части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, могут быть использованы на изучение учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей из перечня образовательной организации, в том числе:

- увеличение количества часов на изучение учебных предметов в случае их углубленного изучения (например, авторская программа учебного предмета «Математика» Л.Г. Петерсон представляет содержание и планируемые результаты по математике на углубленном уровне, и освоить ее за 4 часа будет сложно);

- удовлетворение интересов обучающихся, потребностей в физическом совершенствовании (например, увеличение количества часов на физическую культуру или другие учебные курсы и модули, предусматривающие физическую активность младшего школьника;

- изучение учебных курсов в рамках предметных областей, которые обеспечены учебниками или учебными пособиями, примерными рабочими программами, например, «Естествознание. Азбука экологии», «Обществознание и естествознание («окружающий мир»)). Секреты финансовой грамотности», «Знакомство с искусственным интеллектом», «Робототехника», «Информационная безопасность», «Искусство. Основы инфографики», «Функциональная грамотность» и др.);

- учебные курсы, учитывающие этнокультурные интересы обучающихся (например, связанные с изучением родного языка, культуры, традиций своего народа, в том числе «Народы России: дорога дружбы» в рамках предметной области «Обществознание и естествознание («Окружающий мир»))»).

В соответствии с подпунктом 32.1. ФГОС НОО «Учебный план программы начального общего образования обеспечивает реализацию требований ФГОС, определяет учебную нагрузку в соответствии с требованиями к организации образовательной деятельности к учебной нагрузке при 5-дневной (или 6-дневной) учебной неделе, предусмотренными Гигиеническими нормативами и Санитарно-эпидемиологическими требованиями, *перечень учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей*». Таким образом, *часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений*,

включает не только учебные курсы по выбору обучающихся, родителей (законных представителей), но и *учебные курсы внеурочной деятельности* по выбору обучающихся, родителей (законных представителей).

Для уровня НОО определены 5 вариантов федерального учебного плана. Первый вариант используется в образовательных организациях, в которых обучение ведется на русском языке, для 5-дневной рабочей недели.

При реализации данного варианта учебного плана на физическую культуру отводится 2 часа в неделю, третий час рекомендуется включать за счет часов внеурочной деятельности для обеспечения двигательной нагрузки младших школьников.

| Федеральный учебный план начального общего образования (5-дневная учебная неделя) | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------|-----|-----|-----|-------|
| Предметные области | Учебные предметы/ классы | Учебные курсы/ учебные модули | Количество часов в неделю | | | | Всего |
| | | | I | II | III | IV | |
| Обязательная часть | | | | | | | |
| Русский язык и литературное чтение | Русский язык | | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| | Литературное чтение | | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| Иностранный язык | Иностранный язык | | - | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Математика и информатика | Математика | | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| Обществознание и естествознание (Окружающий мир) | Окружающий мир | | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| Основы религиозных культур и светской этики | Основы религиозных культур и светской этики | Учебный модуль «...» | - | - | - | 1 | 1 |
| Искусство | Изобразительное искусство | | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| | Музыка | | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Технология | Технология | | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Физическая культура | Физическая культура | | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 |
| Итого: | | | 20 | 22 | 22 | 23 | 87 |
| Часть, формируемая участниками образовательных отношений: | | | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| - учебные курсы/ учебные модули | | | | | | | |
| - учебные курсы/ учебные модули внеурочной деятельности | | | | | | | |
| Учебные недели | | | 33 | 34 | 34 | 34 | 135 |
| Всего часов | | | 693 | 782 | 782 | 782 | 3039 |
| Максимально допустимая недельная нагрузка, предусмотренная действующими санитарными правилами и гигиеническими нормативами | | | 21 | 23 | 23 | 23 | 90 |

Если школа добавляет час на изучение учебного предмета, то составляется единая рабочая программа на весь объем часов, предусмотренных на изучение данного учебного предмета учебным планом образовательной организации.

Если школа вводит отдельные учебные курсы или учебные модули — для них составляются отдельные рабочие программы на тот объем часов, который предусмотрен учебным планом образовательной организации.

При наличии необходимых условий (кадровых, финансовых, материально-технических и иных) возможно деление классов на группы при проведении учебных занятий, курсов, дисциплин (модулей).

ФГОС НОО – 2021 (п.21) предусматривает возможность ускоренного обучения по программе начального общего образования в рамках индивидуального учебного плана в порядке, установленном локальным актом образовательной организации.

Объем максимально допустимой учебной нагрузки должен соответствовать действующим санитарным нормам и правилам, в том числе при обучении в адаптационный период в первом классе. В связи с тем, что объем дневной максимально допустимой учебной нагрузки в 1 четверти 1 класса составляет 3 урока, рекомендуется дополнить недостающие учебные часы в целях успешной адаптации и прохождения учебной программы часами внеурочной деятельности. Для этого необходимо на этот период разработать программу курса внеурочной деятельности, способствующего успешной адаптации, усвоения знаний и формирование умений в отличных от уроках формах: игры, экскурсии, проблемно-ценностного общения и др. Например, «Я – первоклассник», «Я – ученик», «Учимся играя», «Учусь читать, писать, считать, наблюдать, исследовать» и др.

Также при распределении часов в течение недели следует учитывать, что в дни с максимальной обязательной нагрузкой (в 1 классе – 5 часов, во 2-4 – 6 часов) должны стоять уроки физической культуры.

Требования к учебному плану

Учебный план определяет формы промежуточной аттестации всего объема или части учебного предмета, учебного курса, учебного модуля образовательной программы в соответствии с порядком, ***установленным локальным актом образовательной организации.***

Учебный план может составляться на весь учебный год или иной период обучения, включая различные недельные планы с учетом календарного графика образовательной организации.

Для обучающихся с ОВЗ учебный план составляется в соответствии с рекомендациями федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы — адаптированной образовательной программой начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Помимо учебного плана организационным механизмом реализации ООП НОО является план внеурочной деятельности. Он определяет формы организации и объем внеурочной деятельности с учетом интересов и потребностей детей, запросов родителей (законных представителей) обучающихся, возможностей образовательной организации (образовательная организация предоставляет участникам образовательных отношений перечень учебных курсов внеурочной деятельности).

4. О разработке ООП НОО и рабочих программ учебных предметов для 1 – 4 классов

В соответствии с нормативными документами, указанными в разделе 1 настоящих рекомендаций, общеобразовательные организации разрабатывают образовательные программы в соответствии с ФГОС и соответствующими ФООП (п.6.1. Ст. 12 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Содержание и планируемые результаты разработанных образовательными организациями ООП должны быть не ниже соответствующих содержания и планируемых результатов основными общеобразовательными основными общеобразовательных программ.

В случае непосредственного применения ФООП соответствующая учебная документация в образовательной организации не разрабатывается.

Соотношение обязательной части ООП НОО и части, формируемой участниками образовательных отношений, осталось прежним – 80% и 20% соответственно. 20 % реализуется, прежде всего, за счет курсов внеурочной деятельности, а также за счет часов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Структура рабочих программ учебных предметов, учебных курсов, в том числе внеурочной деятельности, учебных модулей определена в ст. 31.1 приказа Минпросвещения России от 31.05.2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». Рабочие программы должны включать:

- **содержание** учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;

- **планируемые результаты** освоения учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;

- **тематическое планирование с указанием количества академических часов**, отводимых на освоение каждой темы учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля и **возможность использования по этой теме электронных (цифровых) образовательных ресурсов**, являющихся учебно-методическими материалами (мультимедийные программы, электронные учебники и задачки, электронные библиотеки, виртуальные лаборатории, игровые программы, коллекции цифровых образовательных ресурсов), используемыми для обучения и воспитания различных групп пользователей, представленными в электронном (цифровом) виде и реализующими дидактические возможности ИКТ, содержание которых соответствует законодательству об образовании.

Все рабочие программы разрабатываются с учетом программы воспитания, что находит отражение в разделе «Планируемые результаты» в описании личностных результатов, а также в содержании программы.

В программах учебных курсов внеурочной деятельности обязательным требованием является указание на форму проведения занятий, при этом ФГОС НОО – 2021 не определяет в каком разделе это требование должно быть отражено.

При анализе рабочих программ выявлены следующие наиболее часто встречающиеся **ошибки**:

- отсутствие указания на форму проведения занятий в программах учебных курсов внеурочной деятельности;

- планируемые результаты и содержание соответствует новым рабочим программам, а тематическое планирование не соответствует им (по программе предыдущего ФГОС НОО);

- подмена понятий «тема» и «тематический раздел», вследствие чего вместо тем в рабочих программах содержатся только названия тематических разделов и общее количество часов, предусмотренных на их изучение.

В соответствии с п.6.3. ст. 12 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» при разработке ООП НОО образовательные организации в обязательном порядке используют при реализации обязательной части образовательной программы федеральные рабочие программы учебных предметов:

«Русский язык»

https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_nachalnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Russkij_yazik_.htm);

«Литературное чтение»

(https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_nachalnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Literaturnoe_chtenie_.htm);

«Окружающий мир»

(https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_nachalnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Okruzhayuschij_mir_.htm).

По остальным предметам федеральные рабочие программы могут использоваться как в неизменном виде, так и в качестве основы для разработки педагогическими работниками авторских рабочих программ. Рабочие программы по всем учебным предметам, учебным курсам, в том числе курсам внеурочной деятельности, учебным модулям входят в содержательный раздел ООП НОО образовательной организации, следовательно, они разрабатываются в соответствии с ФГОС НОО и ФООП НОО (ФРП учебных предметов): содержание и планируемые результаты должны быть не ниже федеральных.

Разработка образовательных программ относится к компетенции образовательной организации. Вопросы, не урегулированные федеральным законодательством, регулируются локальными актами образовательной организации.

Для обеспечения качества разработки рабочих программ, соблюдения единых требований педагогам предлагается использовать **Конструктор рабочих программ** (далее – Конструктор) на общедоступном информационном ресурсе «Единое содержание общего образования» (<https://edsoo.ru/constructor/>). Данный инструмент имеет шаблоны по созданию рабочих программ учебных предметов, по которым утверждены федеральные программы («Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир»). В отличие от Конструктора прошлого года, в новом Конструкторе шаблон предусматривает составление программы не на учебный год, а на уровень (1 – 4 классы). При этом содержание и планируемые результаты по классам строго соответствуют федеральным рабочим программам и подгружаются автоматически, что предупреждает возможные ошибки или пропуски при перепечатывании текста. В квадратных скобках в содержании учитель может уточнить тему исходя из содержания используемого УМК (в части «и др.», «по выбору»), в остальном содержание остается неизменным по сравнению с ФРП учебного предмета.

Тематическое планирование представлено в двух вариантах: по тематическим разделам и поурочно. В тематическом планировании по разделам определено количество часов на каждый раздел и количество резервных часов, который учитель может использовать по своему усмотрению. При этом количество часов на каждый тематический раздел остается неизменным (как в ФРП учебного предмета). По каждому тематическому разделу учитель указывает ЭОР и ЦОР (в соответствии с требованиями ФГОС НОО).

В поурочном планировании по каждому тематическому разделу указаны темы уроков. Квадратные скобки также позволяют ввести свой текст в название темы урока («на примере ...», «резервный урок по теме «...»). Так как темы уроков представлены по тематическим разделам, а не в соответствии со структурой учебника, то учителю нужно будет внутри раздела менять темы местами (при наведении курсора на первую границу таблицы появляются две стрелки: «вверх» и «вниз», — с помощью которых учитель может переместить выбранную тему в начало или в конец, ориентируясь на структуру УМК).

Например, темы по разделу «Орфография» в 3 и 4 классах представлены без учета на последовательности их изучения, обусловленной изучением частей речи (как традиционно они представлены в учебниках для начальной школы). Таким образом, учителю следует определить, какие орфограммы дети будут изучать в тематическом подразделе «Имя существительное», «Имя прилагательное» и др. и перенести их в этот подраздел. Аналогично следует поступить и с темами раздела «Развитие речи».

Учителю следует обратить внимание, что требования к уровню речевых умений и навыков, а также языковой функциональной грамотности младших школьников значительно возросли и необходимо организовывать соответствующие виды речевой деятельности, опираясь на содержание и требования к планируемым результатам ФРП «Русский язык», а не только на те виды работ по развитию речи, которые представлены в учебниках. Можно для этого использовать дополнительные учебные пособия.

По каждой теме указывается дата проведения, что определяет данное планирование как КТП.

Дополнительно в тематическом планировании учитель указывает, по каким темам предусмотрена практическая работа, проверочные работы. Следуя рекомендациям, программа автоматически не даст превысить максимальное количество часов на осуществление контроля — не более 10 % от учебного времени. Учителю следует соблюдать эту норму, не перегружать детей проверочными работами и другими формами контроля, помня, что прежде чем осуществить проверку, следует научить. Таким образом, **если на изучение тематического раздела отводится 10 часов, то на контроль — не более 1 ч.**

Также учитель по своему усмотрению (в соответствии с локальным актом ОО) может добавить дополнительные столбцы в таблицу с поурочным планированием, например, колонку, где будут указано домашнее задание или задание из дополнительного учебного пособия.

Выбор учебников в Конструкторе осуществляется автоматически из Федерального перечня, действующего на момент разработки программы, что также позволяет избежать возможных ошибок. Помимо этого, учитель может свой вариант учебного пособия указать.

По ходу разработки каждого раздела рабочей программы документ сохраняется в черновиках с возможностью продолжения разработки и редактирования. По завершении

разработки программы учитель может ее проверить («Предварительный просмотр») и «Опубликовать». После чего каждой составленной в Конструкторе и опубликованной программе присваивается индивидуальный номер. С этого момента программа приобретает статус документа образовательной организации и может быть сохранена в виде текстового документа. Если по каким-либо причинам учитель хочет внести изменения, он может изменить статус программы – «Снять с публикации» (а затем снова опубликовать).

Наличие в рабочей программе помимо трех обязательных компонентов структуры рабочих программ, определённых в ст. 31.1 ФГОС НОО – 2021, дополнительных (необязательных) разделов, например, пояснительной записки, перечня учебников, методической литературы, оборудования, не является нарушением. Так как эти разделы не определены в ФГОС НОО – 2021 как обязательные, они могут быть исключены при утверждении рабочей программы в качестве документа образовательной организации. И, наоборот, при необходимости могут содержаться дополнительные разделы и информация на основании локального акта ОО.

Программы разрабатывают исходя из расчета 34 часа в год на 1недельный час в 2–4 классах, кроме 1-го класса – 33 часа (на основании Федерального календарного учебного графика).

5. Формирование функциональной грамотности младших школьников и другие общесистемные требования ФГОС НОО

В разделе III ФГОС НОО – 2021 изложены требования к условиям реализации ООП НОО. Следует обратить внимание на появление нового вида требований — общесистемных. Общесистемные требования раскрывают особенности образовательной среды образовательной организации, которая должна быть развивающей и комфортной для обучающихся и педагогов и при этом обеспечивать развитие актуальных направлений в начальной школе. Одним из таких требований является обеспечение возможности формирования функциональной грамотности младших школьников. Следует отметить, что адресные рекомендации для учителей начальных классов на 2022–2023, 2021–2022, 2020–2021 уч. гг. уже раскрывали данное понятие и подходы к формированию функциональной грамотности с учетом специфики начальной школы. Педагоги могут руководствоваться рекомендациями Н. Ф. Виноградовой, а также воспользоваться дополнительными печатными учебными пособиями (например, издательств «Планета» <https://www.planeta-kniga.ru/catalog/funktsionalnaya-gramotnost/>, «Просвещение» <https://shop.prosv.ru/estestvenno-nauchnaya-gramotnost--okruzhayushhij-mir--razvitie--diagnostika--1-2-klassy23125>, <https://shop.prosv.ru/matematicheskaya-gramotnost--matematika--razvitie--diagnostika--1-2-klassy23124> <https://shop.prosv.ru/chitatelskaya-gramotnost--literaturnoe-chtenie--razvitie--diagnostika--1-2-klassy23123> <https://shop.prosv.ru/yazykovaya-gramotnost--russkij-yazyk--razvitie--diagnostika--1-2-klassy23122> и др.), материалами из опыта работы коллег (<https://uchitel.club/workshops?direction=1&page=1>).

Формирование функциональной грамотности должно осуществляться как на уроке по любому учебному предмету, так и во внеурочной деятельности. Помимо этого образовательная организация может усилить это направление работы, выделив учебные (или внеурочные) часы на отдельные курсы по функциональной грамотности, включить в

план работы проведение недели или дней, посвященных решению учебно-практических и учебно-познавательных задач, формирующих различные компоненты функциональной грамотности.

Также в общесистемных требованиях включены такие направления, как общественно-полезные практики, проектная и учебно-исследовательская деятельность, работа с одаренными детьми, использование современных образовательных и информационных технологий, приобретение детьми опыта социальной деятельности и др.

В течение всего периода обучения каждому обучающемуся, родителю (законному представителю) должен быть обеспечен доступ к информационно-образовательной среде образовательной организации и информационным ресурсам этой среды, в том числе посредством сети Интернет (перечень содержится в п.34.3 и п.34.4 ФГОС НОО – 2021). П. 34.4. ФГОС НОО – 2021 закрепляет права обучающегося на получение качественного образования в случаях, когда программа начального общего образования реализуется с применением электронного обучения и дистанционных технологий.

6. Внеурочная деятельность как ресурс реализации требований нового ФГОС НОО

Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программы начального общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из **перечня** образовательной организации.

В настоящий момент в ФГОС НОО – 2021 установлена только верхняя граница нормы часов на внеурочную деятельность за четыре года обучения – до 1320 часов (для обеспечения соотношения 80% и 20% необходимо учитывать, что эта норма относится не только к организационному разделу ООП, но и к остальным разделам программы НОО, а также возможную неравномерность распределения по годам обучения и по количеству учебных курсов по выбору, которое приходится на одного ученика).

В п. 32.2. ФГОС НОО указаны обязательные компоненты плана внеурочной деятельности: формы организации и объем внеурочной деятельности. Направления и их примерное наполнение определены в ФОП НОО и в Методических рекомендациях (https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_organizacii_vneurochnoj_deyatelnosti.htm). При этом образовательная организация использует их как ориентир для формирования плана внеурочной деятельности и наполнения содержательного раздела ООП НОО рабочими программами.

В ФОП НОО рекомендуется организация внеурочной деятельности по следующим направлениям:

- спортивно-оздоровительная деятельность,
- проектно-исследовательская деятельность,
- коммуникативная деятельность,
- художественно-эстетическая деятельность,
- информационная культура,
- интеллектуальные марафоны (для детей, которые успешно осваивают программу),
- «Учение с увлечением!» (для детей, испытывающих трудности в обучении).

В соответствии с Методическими рекомендациями образовательная организация может распределить 10 часов внеурочной деятельности следующим образом:

- «Разговоры о важном» – 1 ч. (инвариантная часть),
- занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся, в том числе дополнительное или углубленное изучение учебных предметов (отличные от уроков формы организации деятельности: учебно-исследовательская, экспериментирование, проекты и др.) – 3 ч.,
- формирование функциональной грамотности (информационной, коммуникативной, языковой, читательской, математической, финансовой и др.) – 1 ч.,
- творческое и физическое развитие (спортивные секции, изобразительное искусство, хоровое пение, театральная студия, фольклорный ансамбль, танец, спортивные секции и др.) – 2 ч.,
- занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, в т.ч. деятельность ученических сообществ, педагогическая поддержка обучающихся и обеспечение их благополучия в пространстве школе – 2 ч.,
- профориентационная работа – 1 ч.

Рекомендации по реализации курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном», в том числе поурочные разработки занятий размещаются на сайте «Единое содержание общего образования» <http://razgovor.edsoo.ru/>

Оба варианта распределения часов являются примерными и используются как основа для разработки ООП НОО образовательной организации исходя из потребностей и интересов детей, родителей (законных представителей) несовершеннолетних, возможностей образовательной организации для достижения планируемых результатов программы.

7. Учебно-методическое обеспечение реализации образовательной программы начального общего образования

Для реализации ООП НОО по новому ФГОС НОО образовательная организация использует учебники, включенные в Федеральный перечень учебников (далее – ФПУ), утвержденного Приказом Минпросвещения России от 21.09.2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников»: из Приложения 1 ФПУ (<https://clck.ru/rpDyC>) или из приложения 2 (с установленным ограничением срока действия). Также могут использоваться учебные пособия выпущенные издательствами, включёнными в федеральный перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования https://fpu.edu.ru/list_of_organisations

При этом в переходный период педагогу следует учитывать некоторые расхождения в последовательности изучения тем, в подходах к изучению материала, в распределении тем по годам обучения, существующие в настоящий момент в

действующих учебниках для 2,3,4 классов и новых федеральных рабочих программах. Выходом из данной ситуации может быть включение недостающих в учебнике материалов за счет дополнительных учебных пособий (тренажеров, тестов и др.), электронных и цифровых образовательных ресурсов. В любом случае учитель должен обеспечить реализацию федеральных рабочих программ в полном объеме независимо от УМК, по которому осуществляется обучение.

8. Проектирование учебного занятия в начальной школе

Системно-деятельностный подход — это подход, при котором в учебном процессе главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности ученика. На уровне начального общего образования изучение нового происходит в процессе коллективной совместно-распределительной деятельности, где учителю отводится роль наставника, авторитетного помощника, организатора учебной деятельности.

Становление ученика как субъекта процесса обучения связано с обеспечением активности ученика на разных этапах деятельности на основе принципов самоорганизации и самореализации, с организацией эффективной коммуникации учеников друг с другом в группах и всего класса. Педагог предлагает учебную, учебно-игровую, проблемную ситуацию, в которой осуществляется взаимодействие ученика с учителем, одноклассниками с целью решения учебной задачи (проблемы). Структура учебного занятия (урока, внеурочной деятельности) обусловлена структурными компонентами учебной деятельности:

- Мотив.
- Цель.
- План.
- Действия, операции.
- Контроль (процесса и результата).
- Рефлексия.

При игнорировании любого элемента в структуре учебной деятельности все остальные элементы теряют свой первоначальный смысл, что негативно сказывается на становлении умений учиться. В связи с этим ключевой компетенцией учителя является организация полноценной учебной деятельности, которая благодаря своей структуре провоцирует развитие ученика. Это достигается в том числе благодаря определенной структуре урока, используемым учителем форм, методов организации учебной деятельности.

Создание мотивационной основы учебной деятельности в начале урока и поддержание ее на протяжении всего занятия предполагает организацию педагогом деятельности учеников по выдвижению идей, гипотез, версий, целью которых является получение личного образовательного результата, выраженного в продуктах деятельности. Для этого подбирается соответствующий материал по содержанию предмета (знакомый детям и содержащий элементы нового или противоречие), вопросы и задания, актуализирующие знания и предметные способы деятельности, необходимые для освоения нового, организуется активная мыслительная деятельность, связанная с наблюдением, сравнением, группировкой объектов, выделением существенных признаков, практическая деятельность и др.

Необходимо эффективно использовать различные формы работы: индивидуальную, в паре, в группе, общеклассный диалог, — отличных от фронтальной работы, репродукции того, что говорит учитель или написано в учебнике. На формирование результатов в значительной степени влияет использование современных подходов к оцениванию (формирующий подход, а не контролирующие мероприятия), вовлечение обучающихся в оценочную деятельность (самоконтроль, самооценка). Даже в оценочных репликах педагога могут быть заложены критерии оценки и мотивирующие учение фразы. Сравните: «Молодец!», «Умница!», «Хорошо», «Плохо», «Не старался» или «Ты верно распределил слова на группы», «Ты смог найти свою ошибку и исправить ее», «В этот раз ты допустил меньше ошибок, чем в предыдущей работе. Продолжай также трудиться, у тебя все получится».

Таким образом, соблюдение технологии проектирования и проведения урока (учебного занятия) в соответствии с системно-деятельностным подходом является неотъемлемым условием достижения планируемых результатов (предметных, метапредметных, личностных) и формирования функциональной грамотности. Урок, будучи формой учебной деятельности, должен отражать её основные этапы, постановку задачи, поиск решения, вывод (моделирование), конкретизацию и применение новых знаний (способов действий), контроль и оценку результата.

Этап — относительно завершённая часть занятия, определяемая дидактической задачей, содержанием материала, видом учебной деятельности ученика, промежуточным ко всему занятию результатом и временным фактором. Урок (учебное занятие) может воспроизводить как целостный дидактический цикл процесса обучения, так и может содержать только часть начальных этапов, тогда целостный процесс обучения будет воспроизводиться в процессе изучения темы (на протяжении серии уроков). Представим этапы урока «открытия новых знаний».

1 этап – мотивационный или мотивационно-ориентировочный. Учитель предлагает детям «решить» учебную задачу (проблему). В процессе различных видов деятельности дети осознают противоречие, которое нужно разрешить, или определяют границы своего «знания» и «незнания». Результатом данной работы будет формулирование цели (что будем узнавать, «открывать»), а также желание разрешить противоречие, открыть новый способ или усовершенствовать известные им, чтобы решить учебную задачу. Далее осуществляется коллективное планирование деятельности: составление и фиксация плана работы, этапов изучения темы, промежуточных результатов. План в дальнейшем может использоваться как для осуществления контроля процесса деятельности, внесения корректив, так и при подведении итогов, рефлексии. Этот этап тесно связан с заключительным этапом урока — рефлексией, где выясняется, достигли ли дети цели, выполнили ли план, оцениваются результаты деятельности.

Актуализация знаний или проверка домашнего задания? Для ответа на этот вопрос следует обратиться к структуре учебной деятельности и определить, для чего организуется актуализация знаний или проверка домашнего задания. Идеальным вариантом является ситуация, когда домашнее задание связано новой темой и в ходе его проверки актуализируются необходимые для освоения нового знания, алгоритмы. Если же такого нет, то проверку домашнего задания следует провести заочно, не включая ее в урок.

Следующий этап – практический – происходит воплощение плана, выполнение шагов по достижению поставленной цели, все это сопровождается самоконтролем,

самооценкой, корректировкой действий при необходимости. Основная дидактическая задача данного этапа – это «открытие» нового знания, составление алгоритма предметного способа действия, формирование умений, совершенствование навыков, повторение и систематизация знаний и др. Таки образом, данный этап предусматривает:

1) «Открытие» нового знания, освоения нового способа действия (построение алгоритма).

2) Применение знаний для решения учебной задачи (проблемы), поставленной в начале урока, и аналогичных учебных задач.

3) Включение нового знания в систему ранее усвоенных способов действий (формирования УУД в процессе решения учебных, учебно-практических, учебно-познавательных задач), повторение, обобщение знаний, применение в различных ситуациях, в том числе приближенных к жизненным.

4) Самоконтроль за ходом освоения новых знаний учащимися (с использованием плана), самооценка/ взаимооценка процесса и результатов учебной деятельности.

5) Физическая разрядка (проводится в момент наступления утомления).

3-й завершающий этап – рефлексивный – осуществляется рефлексия или взгляд со стороны на процесс и результат учебной деятельности. Учащиеся перестают уже осваивать учебный материал, возвращаются к цели и плану, определяют по каким признакам можно определить, что достигли цели, какие способы использовали для ее достижения, выявляют положительные стороны учебной деятельности (ситуация успеха), планируют способы коррекции затруднений, если они были (это может стать одним из возможных вариантов домашнего задания).

Форма проектирования учебного занятия выбирается учителем самостоятельно: технологическая карта, конспект, сценарий.

9. Контроль и оценка достижения обучающимися планируемых результатов образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФОП НОО

В пп. 22, 23 ФГОС НОО – 2021 определено, что основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся является ФГОС. Результаты освоения программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля, подлежат оцениванию с учетом специфики и особенностей оценивания предмета. Требования к системе оценки образовательных достижений представлены в п. 30.3 ФГОС НОО, где указано, что система оценки должна отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов, обеспечивать комплексный подход (осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов), предусматривать оценку динамики учебных достижений, обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

Следует обратить внимание на то, что в ФОП НОО отдельно не представлены планируемые результаты освоения учебных предметов, та как они включены в рабочие программы. Также отсутствует деление результатов на блоки: «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Однако это не снижает актуальность уровневого подхода к оцениванию. Уровневый подход наравне с системно-деятельностным и комплексным является одним из ведущих при реализации ФГОС НОО.

Подраздел «Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов» в ФООП НОО является основой для разработки системы оценивания и локальных актов образовательной организации, касающихся осуществлению текущего контроля и промежуточной аттестации, а также норм оценок.

Этот вопрос в соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» отнесен к компетенции образовательной организации (ст. 28, 58). В ФООП НОО определен перечень процедур внутреннего оценивания, внешней оценки, рассмотрены актуальные подходы к оцениванию образовательных достижений, дается описание оценки результатов разных групп (метапредметных и предметных). Для реализации уровневого подхода в ходе оценки достижения обучающимися предметных результатов выделены следующие обобщенные критерии: «знание и понимание», «применение», «функциональность», — дана их характеристика.

Таким образом, педагог должен строить обучение и оценку достижений на основе уровневого подхода, опираясь на предложенные обобщенные критерии. Особенности оценивания по каждому предмету фиксируются в приложении к основной образовательной программе и доводятся до сведения родителей (законных представителей) обучающихся:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки,
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию,
- график контрольных мероприятий.

Например, список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки может быть представлен в виде таблицы (или отдельно по каждому предмету):

| Учебный предмет | Перечень итоговых планируемых результатов (на конец учебного года или другой период на основе ФРП) | Этап формирования (текущая /тематическая, промежуточная аттестация) | Способы оценки (устно/ письменно/ практика/ проект) |
|-----------------|--|---|---|
| | | | |

Требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию целесообразно сформулировать исходя из специфики учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию, а также формы ее проведения.

Например, график контрольных мероприятий образовательная организация может быть составлен в виде таблицы:

| Оценочная процедура (промежуточная, итоговая, внутришкольный мониторинг, проводимый администрацией ОО, внешнее оценивание – ВПР, НИКО и др.) | Учебный предмет или метапредметная работа на содержании учебного предмета | Форма проведения (проверочная работа, комплексная работа с текстом, проект и др.) | Дата проведения |
|--|---|---|-----------------|
| | | | |

Итогом является составление общего графика проведения проверочных работ в образовательной организации, который публикуется на официальном сайте ОО, доводится до сведения родителей (законных представителей).

Мониторинг достижения метапредметных результатов осуществляет администрация образовательной организации. В ходе мониторинга оценивается владение регулятивными, познавательными, коммуникативными УУД, функциональной грамотностью в ходе решения учебных, учебно-практических, учебно-познавательных задач. При отборе содержания измерительных материалов и интерпретации результатов необходимо учитывать, что в **1, 2 классах** УУД формируются на **пропедевтическом** уровне, как правило, универсальные умения пока еще тесно связаны с содержанием конкретного учебного предмета и предметными способами действий.

В **3 классе** мониторинг сформированности УУД проводится с диагностической целью определения динамики индивидуальных достижений и принятия решений по улучшению преподавания.

Так как метапредметные результаты не распределены по годам обучения, а зафиксированы на уровень, то до 4 класса не рекомендуется проводить контрольные процедуры и фиксировать результаты в виде отметки.

В 4 классе оценка уровня сформированности УУД осуществляется как интегрированно, в ходе выполнения итоговых работ по учебным предметам, так и в виде отдельных оценочных процедур (комплексная работа с текстом, проект, решение учебных, учебно-познавательных, учебно-практических задач, в т.ч. с использованием ИКТ). Интерпретация результатов основывается на уровневом подходе: определяется базовый уровень, и еще два уровня — выше и ниже базового (может быть и больше). Выставление отметки по итогам выполнения отдельной метапредметной проверочной работы — на усмотрение ОО (что отражается в ООП НОО и локальном акте ОО).

Что оценивается и с какой периодичностью в рамках административного мониторинга сформированности УУД и функциональной грамотности, решает педсовет в начале учебного года. Решение принимается с учетом специфики учебного предмета на основании предложений учителя (начальных классов или предметника), руководителя МО, заместителя руководителя ОО по УВР, педагога-психолога.

10. Научно-методическое сопровождение реализации нового ФГОС НОО и введения ФОП НОО.

Деятельность секции «Начальное общее образование» регионального учебно-методического объединения

Согласно Письму Министерства просвещения России от 15.02.2022 г. № АЗ-113/03 «О направлении методических рекомендаций» с целью синхронизации процессов обучения педагогических и управленческих команд на всей территории Российской Федерации обучение учителей осуществляется по типовой программе повышения квалификации, разработанной ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» и реализуемых на базе региональных институтов развития образования (ЦНППМ). На основании данных регионального мониторинга 100 % учителей 1-ых классов и 94 % учителей 2–4 классов прошли обучение по подготовке к реализации нового ФГОС НОО и приступили к его реализации в 2022–2023 учебном году.

В первом полугодии 2023 года остальные педагоги также прошли обучение по

новому ФГОС НОО с учетом уже изменившейся нормативной базы в части перехода на ФОП НОО. Они могут быть консультантами для своих коллег в вопросах реализации ФОП НОО.

При планировании курсовой подготовки и направлении учителей на курсы повышения квалификации руководителям образовательных организаций следует обратить внимание на перечень организаций, которые прошли экспертизу, подтверждающую их компетентности и дающую им право осуществлять научно-методическое и методическое сопровождение реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (приказ Минпросвещения России от 28 февраля 2022 г. № 96 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих научно-методическое и методическое обеспечение образовательной деятельности по реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования»).

Также предпочтение следует отдавать обучению по программам ПК, прошедшим общественно-профессиональную экспертизу, рекомендованным к реализации и опубликованным на Федеральном портале дополнительного образования (для поиска программы необходимо установить фильтр на ключевое слово или фамилию автора программы, например,

<https://dppo.apkpro.ru/bank?author=%D0%91%D1%83%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0&page=1&sortType=1>)

Полученные на курсах повышения квалификации знания и умения педагоги должны внедрять в образовательный процесс, активнее использовать различные формы профессионального взаимодействия, включать в работу методических объединений вопросы, касающиеся новых актуальных направлений ФГОС НОО – 2021 и ФОП НОО, конкретизировать и актуализировать темы по самообразованию, соотнеся их с требованиями, которые предъявляют к педагогу [Профессиональный стандарт](#).

Отдел начального общего образования БУ ОО ДПО «Институт развития образования» осуществляет работу по информационно-методическому сопровождению учителей начальных классов в условиях реализации нового ФГОС НОО – 2021 и ФОП НОО:

[Работа по обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО](#)

[Заседание секции РУМО «Начальное общее образование» http://oipro.pf/sekcija-16-nachalnoe-obrazovanie-4/](http://oipro.pf/sekcija-16-nachalnoe-obrazovanie-4/)

[Раздел «Начальное общее образование» http://xn--h1albh.xn--plai/nachalnoe-obshhee-obrazovanie-noo/metodicheskie-materialy/](http://xn--h1albh.xn--plai/nachalnoe-obshhee-obrazovanie-noo/metodicheskie-materialy/)

Планируется продолжить в 2023–2024 уч. г. работу секции «Начальное общее образование» РУМО по обсуждению актуальных вопросов перехода на ФГОС НОО – 2021, разработки и реализации образовательных программ в соответствии с ФОП НОО, проведению конкурсов и мероприятий для педагогов и обучающихся младших классов.

11. Развитие профессиональных компетенций педагогов на основе анализа результатов мониторинга профессиональных компетенций учителей начальных классов

Оценка профессиональных и методических компетенций учителей начальных классов Орловской области проводилась 20 сентября 2022 г. В ней приняло участие 124

учителя из 111 образовательных организаций 25 муниципальных образований Орловской области.

Диагностическая работа состояла из двух частей: предметной и методической. Для оценки предметных компетенций учителей предлагались задания на содержание учебных предметов (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир).

По итогам диагностической работы по каждому участнику определялся уровень выполнения им заданий по обеим группам компетенций:

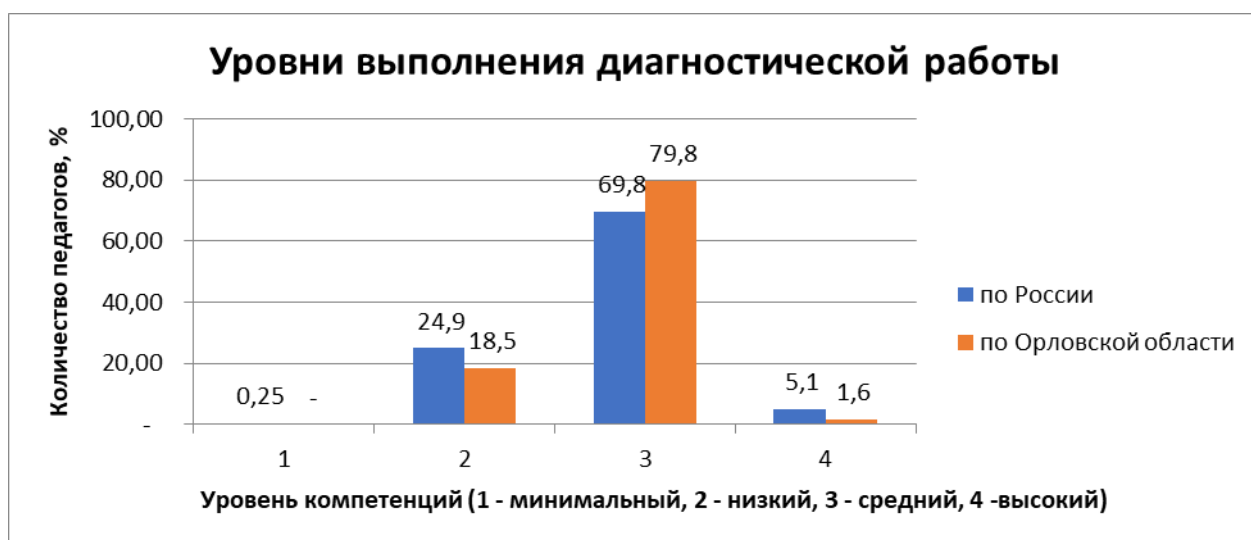
«Минимальный» (выставлялся участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях).

«Низкий» (выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической).

«Средний» (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%).

«Высокий» (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%).

Обобщенные результаты выполнения работы в сравнении с общероссийскими представлены на диаграмме (учителя Орловской области справились с работой лучше, чем в среднем по России):



С большинством заданий предметного блока, по многим заданиям демонстрируя результаты выше, чем в среднем по России. Типичные ошибки при списывании текста – пунктуационные: отсутствие запятых после причастного оборота перед личным местоимением, перед причастным оборотом после слова, к которому он относится, при деепричастных оборотах. По математике затруднения вызвало задание, связанное с умением работать с информацией в графической (план) и текстовой форме, преобразовывать в табличную форму, отвечать на вопросы, решать арифметические задачи и производить несложные вычисления (находить площадь, процент от площади).

По окружающему миру — задание на знание основ конституционного права Российской Федерации (основы конституционного строя). Результаты выполнения заданий методического блока анализировались по группам методических умений. Несмотря на то, что в целом результативность выполнения данных заданий учителями

региона выше, чем в среднем по России, однако 1/3 педагогов затрудняются в использовании технологий деятельностного подхода при планировании и организации учебной деятельности. Умение проектировать цели учебной деятельности в соответствии с требованиями к планируемым результатам ФГОС НОО и с учетом содержания рабочих программ учебных предметов продемонстрировали всего от 40% до 50 % учителей. Только 2/3 учителей владеют современными психолого-педагогическими технологиями обучения и могут организовать учебный процесс с учетом особенностей класса. Менее 1/2 учителей овладели компетенциями в области формирования читательской грамотности и умений работать с текстом (по России результаты еще ниже), что требует дополнительных мероприятий по повышению компетенций в этом направлении.

Только 38 % учителей Орловской области верно спланировали результаты по модулям программы воспитания («Классное руководство», «Ключевые общественные дела» и др.) по заданному направлению воспитательной работы (трудовое воспитание, экологическое воспитание и др.). Так предложили адекватные формы воспитательной работы и виды деятельности обучающихся по указанному модулю и направлению воспитания всего 39% учителей. Так как результаты выполнения данного задания педагогами региона ниже, чем в среднем по России, требуется разработка программы повышения квалификации по данному направлению.

Аналогичная ситуация обстоит с заданиями, связанными с оценкой компетенций в области оценивания образовательных достижений. Успешность выполнения заданий данной группы по ряду позиций не превышает 30 %. Компетенциями для осуществления текущего (формирующего) оценивания на уроке владеют около 30% педагогов: верно определили номера ошибочных суждений учеников – 43%, но указали их возможные причины и предложили способы предупреждения ошибок всего 26%. Компетенциями в области критериального оценивания владеют менее 1/3 учителей. Верно оценили ответ ученика и соотнесли его с критерием – 39% учителей, но при этом дали обоснование выставленного балла с опорой на ответ ученика всего 16% учителей.

Компетенциями в вопросах анализа результатов оценочных процедур и использование их для улучшения качества преподавания и индивидуализации работы с учеником, в том числе организации методической работы также владеет небольшой процент учителей, несмотря на то, что проведение ВПР стало уже привычной оценочной процедурой. Верно сделали выводы о качестве подготовки учеников на основе графика всего 21% учителей. 2/3 педагогов смогли определить на основе графика и описания проверочной работы, какие конкретно умения вызывают у учеников затруднения. Но всего 35% педагогов смогли предложить конкретные методические рекомендации по работе с учеником, классом на основе результатов оценки. В основном рекомендации носят формальный характер и не могут значительно повлиять на качество преподавания.

Несмотря на то, что отделом НОО разработана и реализуется программа ПК по данному направлению и при всей важности и сложности проблемы оценки, обучение по ней прошли небольшой процент учителей. Об имеющихся затруднениях учителей в вопросах контроля и использования результатов оценочных процедур свидетельствуют тематические выезды в образовательные организации, где наблюдался большой процент детей, не справивших с ВПР в 4 классе. Анализ ситуации позволяет предположить, что данной работе не уделяется должного внимания со стороны администрации и педагоги также не обладают необходимыми компетенциями. В ходе консультаций с педагогами и руководителями, заместителями руководителей по УВР были определены возможные

пути решения проблемы. Но для совершенствования компетенций учителей в данном направлении помимо курсов ПК и различных региональных мероприятий неформального образования, следует усилить работу методических объединений на местах (в муниципальных образованиях, на уровне образовательной организации). При необходимости усилить контроль работы педагогов по предупреждению и преодолению трудностей в обучении. Следует также подробно изучить, обсудить на методических объединениях и руководствоваться в работе методическими рекомендациями: Методические рекомендации «Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов» / Науч. ред. Н.Ф. Виноградова.

12. Анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 4 – 5 классов (по итогам освоения программы НОО) для совершенствования преподавания

В образовательных организациях Орловской области на основании приказа Департамента образования от 12.09.2022 г. № 1335 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ осенью 2022 года на территории Орловской области» были проведены Всероссийские проверочные работы (ВПР) в 4 классах (весна) и 5 классах (осень) в установленные сроки по трем предметам: русский язык, математика, окружающий мир. Общие сведения об участии представлены в таблице:

| Классы | Количество участников | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | Русский язык | | Математика | | Окружающий мир | |
| | Орловская область | Российская Федерация | Орловская область | Российская Федерация | Орловская область | Российская Федерация |
| 4 класс | 1679 | 341439 | 918 | 203639 | 587 | 152545 |
| 5 класс (по итогам 4-го кл.) | 4791 | 1042714 | 5553 | 1211255 | 5915 | 1243184 |
| ИТОГО | 6470 | 1384153 | 6471 | 1414894 | 6502 | 1395729 |

С проверочной работой по русскому языку лучше, чем их сверстники в среднем по России, о чем свидетельствует меньший процент обучающихся, не достигших базового уровня и получивших отметку «2». По результатам выполнения работы по русскому языку сделаны следующие наблюдения, выводы, рекомендации.

В качестве проблемной зоны следует выделить умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Учителя мало внимания уделяют такому виду работы по развитию речи на уроках русского языка, как интерпретация содержащейся в тексте информации, что обусловлено незначительным количеством подобных заданий в учебниках и небольшому количеству уроков. В новых программах по русскому языку уделяется этой работе больше времени, и она включена в содержание программы каждого класса, но, к сожалению, анализ тематического планирования педагогов в виртуальной школе показал, что фактически на данную работу

отводится меньше времени, чем рекомендовано программой. Учителям следует обратить внимание на новые виды работы по развитию речи и подбирать соответствующие задания: создание собственных письменных текстов для разных жизненных ситуаций.

Требуют особого внимания на задания по разделу «Морфология»: распознавание имен существительных, имен прилагательных, установление их грамматических признаков, морфологический разбор при организации повторения в 5 классе, так как наблюдается снижение успешности выполнения заданий при переходе в основную школу.

Из года в год обучающиеся демонстрируют невысокие результаты выполнения заданий по работе с текстом, нацеленных на проверку умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста, составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, делить тексты на смысловые части. С ними справляются около 2/3 обучающихся, оканчивающих начальную школу. Так как навык смыслового чтения является универсальным учебным действием, его несформированность у 1/3 четвероклассников может оказать негативное влияние на их дальнейшее обучение в основной школе. Таким образом, учителям начальных классов следует систематически и методически грамотно организовывать на уроках работу с разными видами текстов, предлагая не только устные вопросы, но и задания в письменной форме. Учителю делить текст на части и составлять план разными способами (сжатие и определение главной мысли части), использовать разные виды плана. Учителю определять и формулировать (устно и письменно) тему текста, главную мысль. Своевременно диагностировать затруднения обучающихся при работе с текстом в ходе текущего, тематического контроля, промежуточной аттестации. Анализировать причины возникновения затруднений, организовывать групповые и индивидуальные занятия по отработке данных умений, при необходимости привлекать узких специалистов (логопедов, дефектологов, психологов) к индивидуальной работе с обучающимися по коррекции недостатков.

Также следует обратить внимание на средний уровень выполнения заданий по разделу «Лексика»: распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

Умениями по разделу «Морфемика»: классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс, — овладели только 2/3 учеников. Данные результаты могут быть обусловлены разными факторами, например, недостаточным уровнем развития словаря современных детей, которые мало читают художественной литературы, методическими ошибками учителя при организации словарной работы на уроках литературного чтения и русского языка (анализ значения слова без опоры на контекст), формальным подходом к изучению темы «Состав слова» без связи с другими разделами русского языка (с грамматическими признаками разных частей речи), недостаточным вниманием к работе над лексическим значением однокоренных слов, этимологии слова и способу его образования. Также причиной может быть недостаточный уровень сформированности алгоритмов предметных учебных

действий (разбор слова по составу, подбор синонимов с опорой на контекст), а также недостаточный уровень развития письменной речи.

С большинством заданий проверочной работы по математике обучающиеся Орловской области справились лучше, чем их сверстники в среднем по России. По результатам выполнения работы по русскому языку сделаны следующие наблюдения, выводы, рекомендации.

Основные затруднения обучающихся, заканчивающих начальную школу, вызваны заданиями на использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений; чтение, запись и сравнение величины (массу, время, длину, площадь, скорость), с которыми справились около 50% учеников.

По итогам проверки умения изображать геометрические фигуры установлено: выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника могут от 43% пятиклассников до 58% четвероклассников; немногим выше процент по итогам выполнения задания, в котором оценивалось умение исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата – от 60% в 5 классе до 70 % в 4 классе.

По итогам проверки умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями: выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) могут 2/3 обучающихся.

У половины учеников, оканчивающих начальную школу, недостаточно сформированы умения решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость); решать задачи в 3–4 действия (задание 8).

Умениями интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), собирать, представлять, интерпретировать информацию овладели от 42% до 58%. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости могут 61% – 65% учащихся.

С задачей на применение логического и алгоритмического методов решения в 3–4 действия очень небольшой процент обучающихся (в основном те, что получили «5») — не более 10%. Таких заданий в учебниках встречается достаточно мало, не рассматриваются общие приемы и способы их решения, учителя не владеют методикой их изучения, также можно предположить, что работа с олимпиадными заданиями ведется недостаточно эффективно.

С проверочной работой по окружающему миру обучающиеся Орловской области справились лучше, чем их сверстники в среднем по России, о чем свидетельствует меньший процент обучающихся, не достигших базового уровня и получивших отметку «2», и более высокий процент обучающихся, достигших повышенного и высокого уровней и получивших отметки «4» и «5» (около 80%). По результатам выполнения работы по русскому языку сделаны следующие наблюдения, выводы, рекомендации.

Основные затруднения обучающихся, оканчивающих начальную школу, вызваны заданиями на использование готовых моделей (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаружение простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе: успешность выполнения составляет от 43% до 56%.

Менее ½ (от 33 % до 48%) обучающихся справляются с заданиями, связанными со способами изучения природы (наблюдение, измерение, опыт).

Умения оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации демонстрируют всего 54 %. Сформированность уважительного отношения к родному краю и умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации – 30%.

Данные по итогам ВПР должны быть интерпретированы по каждому классу, в целом по образовательной организации (при наличии параллели). Должны быть определены пути коррекции затруднений обучающихся (педагогами 5-х классов), выявлены затруднения педагогов начальной школы и организована работа по предупреждению роста неуспевающих и повышению качества образования. Следует изучать и распространять опыт учителей, классы которых демонстрируют стабильно высокие результаты. Молодым специалистам и другим педагогам — оказывать адресную методическую помощь.

13. Литература и ресурсы для учителя начальных классов

1. Методические рекомендации «Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов» / Науч. ред. Н. Ф. Виноградова https://edsoo.ru/Rabota_s_obuchayuschimisya_iskpitivayuschimi_trudnosti_pri_izuchenii_uchebnih_predmetov.htm

2. Работа с детьми особых образовательных потребностей / Под ред. Н. Ф. Виноградовой https://edsoo.ru/Rabota_s_detmi_osobih_obrazovatelnykh_potrebnoстей.htm

3. Методические материалы с презентациями "Учитель и ученик в современной школе: формула успеха" (2022 год) https://edsoo.ru/Metodicheskie_materiali_s_prezentatsiyami_Uchitel_i_uchenik_v_sovremennoj_shkole_formula_uspeha_2022_god.htm

4. Единое содержание общего образования <https://edsoo.ru/>

5. Конструктор рабочих программ <https://edsoo.ru/constructor/>

6. Учебные предметы <https://edsoo.ru/study-subject/>

7. Методические видеоуроки https://edsoo.ru/Metodicheskie_vidеourоki.htm

8. Методические интерактивные кейсы <https://content.edsoo.ru/case/>

9. Тематический классификатор (на основе ФРП и кодификатора ФИПИ) <https://tc.edsoo.ru/>

10. Универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>

11. Дидактическое сопровождение процесса обучения в начальной школе: формирование познавательных универсальных учебных действий / Под ред. Н.Ф. Виноградовой

12. Дидактическое сопровождение процесса обучения в начальной школе: формирование коммуникативных универсальных учебных действий / Под ред. Н.Ф. Виноградовой

13. Дидактическое сопровождение процесса обучения в начальной школе: формирование регулятивных универсальных учебных действий / Под ред. Н.Ф. Виноградовой

14. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителей / Под ред. Н.Ф. Виноградовой.