

Бюджетное учреждение Орловской области  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования»

**Методические рекомендации  
по подготовке к ОГЭ по иностранным языкам  
в 2022 – 2023 учебном году  
на основе анализа типичных ошибок  
участников ОГЭ 2022 года**

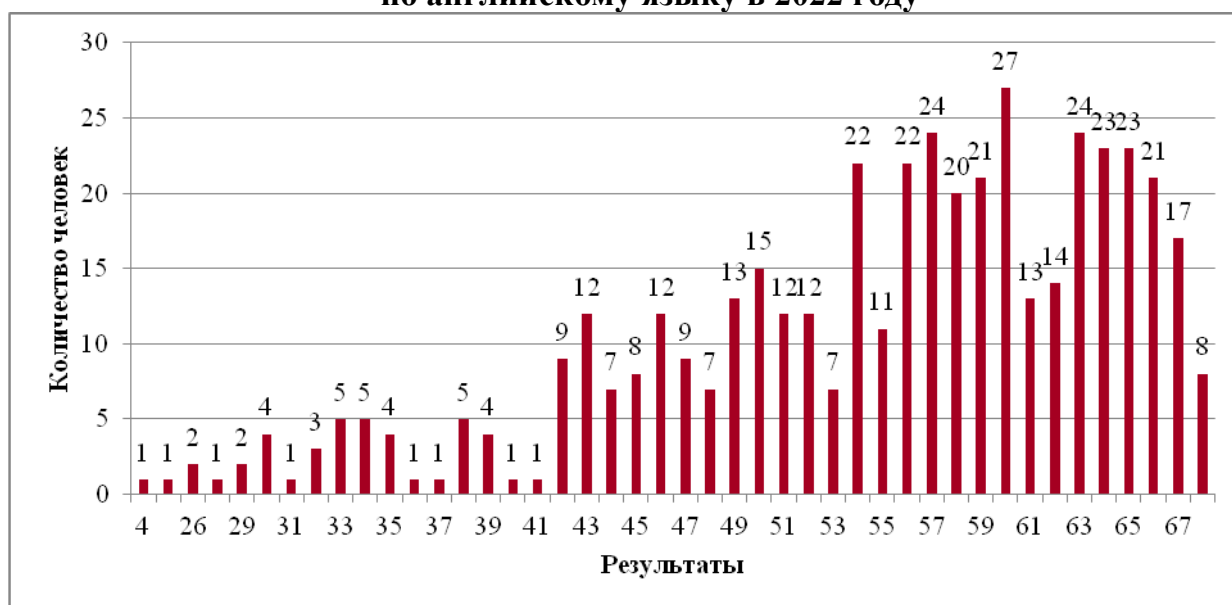
**Райдер Н. А.,  
старший методист  
отдела иностранных языков**

## Основные результаты ОГЭ по иностранным языкам<sup>1</sup>

В 2022 году ОГЭ по английскому языку сдавали 455 выпускников 9 классов, обучающихся по программам основного общего образования, что примерно на 1,2% ниже показателя 2019 года<sup>2</sup>.

Основное количество участников экзамена, как и в прошлые годы, составляют девятиклассники средних общеобразовательных школ – 312 человек (около 69% от общего количества участников по предмету). Далее следуют выпускники лицеев и гимназий – 139 человека (примерно 31%). В этом году в ОГЭ по учебному предмету приняли участие 4 выпускника с ограниченными возможностями здоровья, что составляет 0,88% от общего числа участников. Количество участников в этих категориях, как и общее число участников, в этом году меньше, чем в 2019 году.

**Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2022 году**



В диаграмме кривая распределения первичных баллов участников ОГЭ смещена вправо, что свидетельствует о доступности экзаменационной работы для значительного числа экзаменуемых с хорошей языковой подготовкой.

## Динамика результатов ОГЭ английскому языку

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,44	3	0,62	-	-	5	1,1
«3»	63	13,91	42	8,71	-	-	73	16,04
«4»	157	34,66	151	31,33	-	-	166	36,48
«5»	231	50,99	286	59,34	-	-	211	46,37

<sup>1</sup> В связи с небольшим количеством участников ОГЭ по немецкому и французскому языкам (3 и 9 человек соответственно) анализируются результаты по английскому языку.

<sup>2</sup> Источником статистических данных по результатам ОГЭ является [«Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку»](#).

Результаты, приведённые в таблице, позволяют говорить о том, что уровень образовательной подготовки обучающихся по предмету остаётся достаточно стабильным. Количество участников, получивших «5», по-прежнему самое большое, хотя данный показатель и снизился в этом году на 12,97%. Далее идут участники, получившие «4». Их количество уменьшилось на 5,15%. Количество участников, получивших «3», увеличилось по сравнению с 2019 годом на 7,33%. Меньше всего участников, получивших «2», процент таких девятиклассников незначительно, на 0,48%, вырос в 2022 году. Соответственно, с экзаменационной работой справились 98,9% участников.

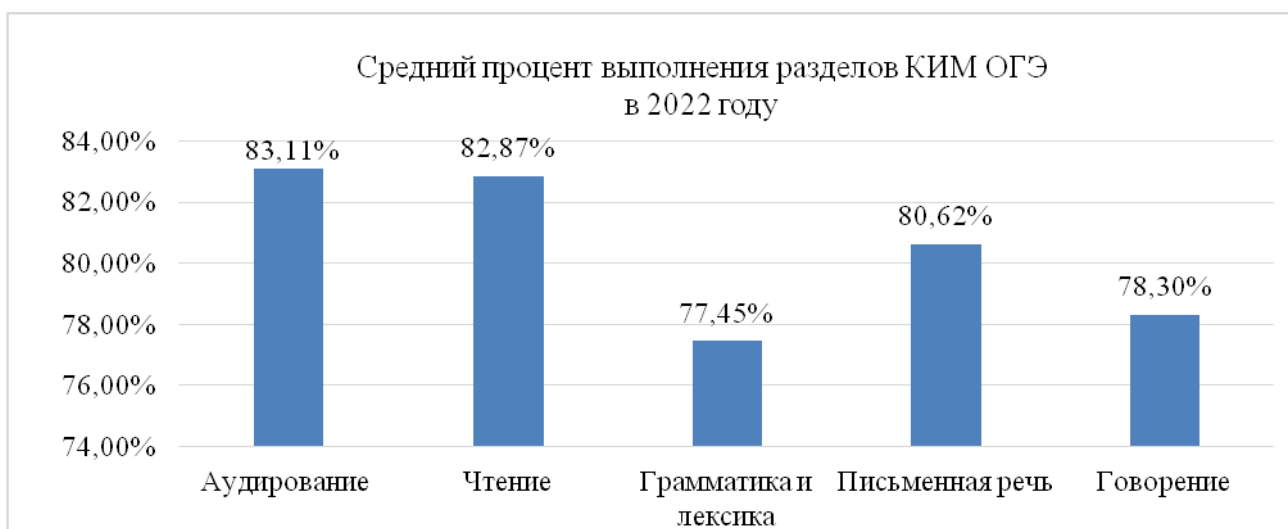
В 2022 году в ОГЭ по английскому языку приняли участие выпускники из 18 муниципальных образований Орловской области и образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Орловской области. Подавляющее большинство участников ОГЭ (81,54%) – это выпускники образовательных организаций города Орла. Далее следуют выпускники из Орловского муниципального округа (6,15%) и города Ливны – (3,07%). Что касается участников из других муниципальных образований, их число было небольшим (от 1 до 8 человек), поскольку данный экзамен выбирают, как правило, выпускники, планирующие продолжить изучение предмета в профильных классах на уровне среднего общего образования.

Участники из города Орла получили самое большое количество «5» (48,79%). Далее идут участники из Орловского муниципального округа (35,71%) и города Ливны (14,29%).

Анализируя результаты в зависимости от типа образовательной организации можно отметить, что самые лучшие показатели продемонстрировали участники из лицеев и гимназий, средний процент качества обучения в них равен 89,78%, уровень обученности – 99,27%.

Хорошие результаты продемонстрировали также выпускники средних общеобразовательных школ, качество обучения в образовательных организациях этого типа составило 79,94%, уровень обученности – 98,73%. Следует отметить, что среди участников ОГЭ самое большое количество именно из средних общеобразовательных школ – 312 человек, что в два раза больше количества участников из лицеев и гимназий. Это, несомненно, повлияло на статистику результатов, которые, тем не менее, по уровню обученности практически идентичны результатам участников лицеев и гимназий. По качеству обучения результаты участников из средних общеобразовательных школ примерно на 10% ниже данного показателя участников из лицеев и гимназий.

Положительным является тот факт, что в регионе отсутствуют образовательные организации, показавшие низкие результаты ОГЭ по учебному предмету, так как во всех образовательных организациях, в которых количество участников ОГЭ было 10 и более человек, доля участников, получивших положительные оценки, составляет не менее 90%.



Представленная диаграмма показывает, что в этом году участники экзамена успешно справились с экзаменационной работой, поскольку средний процент выполнения всех разделов КИМ ОГЭ превышает 80%. Наиболее сложным для участников ОГЭ этого года оказался раздел 3 «Задания по грамматике и лексике», наиболее простым – раздел 5 «Задания по аудированию».

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрев на примере открытого варианта КИМ ОГЭ наиболее типичные трудности, возникающие у участников экзамена с разным уровнем языковой подготовки в разных разделах экзамена, попытаемся выявить причины их появления у разных групп участников ОГЭ и наметить пути решения этих проблем.

Согласно статистическим данным, приведённым в Таблице 2–7, большинство участников успешно справились с заданиями **раздела 1 «Задания по аудированию»** (средний процент выполнения – 83,11%). В группе участников, получивших отметку «3»<sup>3</sup>, процент выполнения заданий составил 66,15%; в группе участников, получивших «4» – 81,28%; в группе участников, получивших «5» – 95,21%.

Самым проблемным для участников, получивших отметку «3», оказалось в этом разделе задание 5. Менее 50% из них правильно выполнили это задание, которое относится к базовому уровню сложности. Проанализируем это задание.

*Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами **A, B, C, D, E**. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка **1–6**. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть **одна лишняя рубрика**. Вы услышите запись дважды.*

1. It was surprising
2. It was terrible

<sup>3</sup> В связи с небольшим количеством участников, получивших отметку «2» относительно других групп участников, статистика выполнения по отдельным заданиям КИМ не является репрезентативной и результаты выполнения заданий этой группой участников анализироваться не будут.

3. It was challenging
4. It was eventful
5. It was delicious
6. It was life-changing

### **Speaker A**

I learn Italian as a foreign language and last summer I went to Italy as an exchange student. I stayed with a host family, not in a students' hostel. And that was a great mistake. The people I stayed with were an elderly couple without children. They wanted me to spend all my free time with them and kept asking lots of questions. They didn't want to accept the fact that I needed time to do my homework and to be on my own. I wouldn't recommend anyone to stay with a host family.

### **Speaker B**

I spent last summer abroad as an exchange student in Germany. It was a great experience. I think I returned home an absolutely different person. I learnt so much. I was staying with a host family and my hosts never treated me as a child but as a responsible person. And I had to become responsible. I got used to coming home on time and not later than I had promised. I think I've become more independent and confident in myself and the choices I made.

### **Speaker C**

When I was getting ready for my trip abroad, the most important question for my parents was where I would stay. I wanted to choose a students' hostel but my parents were against it and I went to a host family. It was the right choice. My hosts were lively couple with two kids. Seniora Clara cooked fantastic pastas and pizzas. I have never tasted anything like it. And I loved her desserts too. She used to say that it's important to taste the country whose language you're learning.

### **Speaker D**

I thought I could speak Spanish pretty well before I went to Spain as a student. In the classroom everything was more or less fine but I couldn't understand people on the streets. They were speaking very fast and pronounced words indistinctly, so I had to ask the same question several times before I was able to catch the answer. The locals also used words that are only used in their particular region. I haven't seen them in my textbook.

### **Speaker E**

It was my parents' idea to send me to France for the language course. I'd never left home for so long and I thought I would feel homesick and lonely. But it was nothing like that. There was actually no time. From morning till 2 p.m. we had classes and then we went on excursions or trips or had other activities. Every other day we had contests or concerts. And in the evenings there was time for parting and having fun. It was great and I never felt bored.

Правильным будет следующий ответ: 26534. Вероятной причиной ошибок является дефицит языковых знаний у группы участников, получивших «3», то есть малый лексический запас. Скорее всего, обучающие не знают значения слов challenging, eventful, delicious, поэтому затруднялись в соотнесении аудиофрагмента с соответствующим утверждением.

В этой связи в ходе обучения английскому языку необходимо уделять серьёзное внимание расширению словарного запаса обучающихся и формированию прочных лексических навыков.

В разделе 2 «Задания по чтению» все задания были выполнены на достаточно хорошем уровне независимо от уровня подготовки участников. Не было заданий, вызвавших у них затруднения, во всех заданиях процент выполнения превышал 50%.

Перейдем к разделу 3 «Задания по грамматике и лексике». Средний процент выполнения всех заданий данного раздела составил 77,45%. Ожидаемо результаты выполнения хуже у участников, получивших отметку «3» – 56,89%. Чем выше уровень языковой подготовки участников экзамена, тем лучше справляются они с подобными заданиями. Так, средний процент выполнения заданий по грамматике и лексике у участников, получивших отметку «4» – 73,41%; у получивших отметку «5» – 88,84%.

Разберём наиболее сложные задания по грамматике для участников, получивших отметку «3». Самый низкий результат выполнения в анализируемом варианте КИМ показали эти участники в задании 26 (средний процент выполнения – 17,81%). Она вызвало затруднение и у участников, получивших «4».

26. Some children ran over to see what was going on. They decided to help Jane. Soon all the rubbish was in the bags.  
“Good job,” Jane said, “We \_\_\_\_\_ half of the park”. CLEAN

Правильным вариантом будет have cleaned (‘ve cleaned). Вероятно, поскольку в предложении отсутствуют типичные наречия-маркеры Present Perfect, это задание могло вызвать затруднение. Участники не обратили внимание на контекст и на то, что событие только что завершилось. Для обучающихся, имеющих базовый уровень языковой подготовки, распознать и правильно использовать в речи Present Perfect по-прежнему является проблемным.

Сложными для участников, получивших «3», были также задания 21 и 27. Процент их выполнения составил 28,77%. Разберём эти задания.

They looked around. There were old boxes, waste paper and cans on the ground.  
21. Several benches \_\_\_\_\_. BREAK

Подобные задания, направленные на распознавание и употребление страдательного залога в нужной форме, являются традиционно проблемными для слабых участников. В данном задании правильным ответом является *were broken*. Типичной ошибкой является использование здесь формы действительного залога, а также использование настоящего времени, то есть несформированность умения согласовывать времена.

Похожая проблема возникает у участников, получивших «3», в следующем анализируемом задании. Они не смогли распознать и правильно употребить в задании 27 глагол в Future Simple.

27. If we come and complete the other part tomorrow, the whole park \_\_\_\_\_ clean and tidy. BE

Для участников, получивших оценку «3», сложными были также задания 29 и 32. Менее половины участников из данной группы справились с ними (47,95 и 31,51% соответственно).

Проанализируем эти задания.

В задании 29 вероятной причиной ошибок является смешение форматов заданий 29–34 и 20–28, то есть участники путают задания на словообразование с заданиями на проверку грамматических навыков.

29. Axel is a 9-year-old Bulgarian orphan. He was adopted by a \_\_\_\_\_ western family.

WEALTH

В следующем задании причиной ошибок могло стать неумение определить, какую часть речи надо образовать в этом случае, формальный подход к подбору правильного варианта, игнорирование контекста. Частой ошибкой в данном случае является употребление прилагательного *friendly* вместо правильного варианта – существительного *friendship*.

32. Later Jane said “I understood that \_\_\_\_\_ meant a lot to a small boy ...

FRIEND

С целью устранения вышеуказанных ошибок на уроках, в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать с обучающимися стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом важно обращать внимание не только на формы образования видовременных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Всё это поможет научить обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнениях или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании, сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл.

Рассмотрим наиболее типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий с развёрнутым ответом.

В этом году участники ОГЭ успешно справились с заданием 35 раздела 4 «Задание по письменной речи» (написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул), получив достаточно высокие баллы. Средний процент выполнения данного раздела составил 80,62%. Такие результаты позволяют сделать вывод о том, что у участников экзамена сформированы на требуемом уровне умения в написании и оформлении электронных писем личного характера, они хорошо знакомы с критериями оценивания этого задания.

Традиционно самым проблемным для участников, получивших «3» и «4», в задании 35 является лексико-грамматическое оформление (Критерий 3). Процент выполнения задания по этому критерию составил 10,5 и 41,97% соответственно. Группа участников, получивших «5», не испытывали подобных проблем, средний процент выполнения задания по этому критерию составил 79,94%.

Раздел 5 «Задания по говорению» включал в себя 3 задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Проанализируем некоторые типичные ошибки в заданиях устной части, допущенные участниками ОГЭ по английскому языку в 2022 году.

**Задание 1 (чтение вслух небольшого текста)** проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

В целом участники хорошо выполняют данное задание. Самые низкие результаты среди анализируемых групп участников, ожидаемо показали участники, получившие «3». Средний процент выполнения этого задания составил у них 39,73%.

Участники, выполнявшие анализируемый вариант КИМ, должны были прочитать фрагмент научно-популярного текста о помидорах.

Чаще всего допускались ошибки в следующих словах: *though, south, brought, poisonous, affect*. Многие неправильно читали числительные: *in 1820, over 7,500*. Ещё одной типичной ошибкой было оглушение звонких согласных на конце слова, в результате вместо *food* получалось *foot*, вместо *seeds – seats*.

Самые низкие результаты продемонстрировали участники, получившие «3», в **задании 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания)** по критерию «Языковое оформление высказывания» – 15,75%.

Среди лексико-грамматических ошибок, которые допускали участники экзамена, наиболее типичными были ошибки базового уровня: в употреблении артиклей, предлогов, формировании степеней сравнения прилагательных, использование неправильного порядка слов. Обучающиеся также испытывали затруднения в подборе и правильном употреблении тематической лексики.

Данные ошибки свидетельствуют о том, что языковые навыки в устной речи недостаточно автоматизированы и требуют дальнейшего формирования и развития. Соответственно, необходимо уделять серьёзное внимание отработке лексики и грамматических конструкций не только в подготовленной речи, но и в спонтанном высказывании.

Итоги ОГЭ по английскому языку в 2022 году, позволяют констатировать, что большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями.

Результаты группы участников, получивших «4» и «5» достаточно высокие и варьируются в разделах КИМ от 73,41 до 95,21%. Результаты экзаменуемых в 2022 году свидетельствуют о том, что проводимая учителями общеобразовательных организаций региона работа по формированию у учащихся необходимых иноязычных компетенций является результативной и заслуживает положительной оценки. Освоение девятиклассниками региона перечня элементов содержания, представленных в спецификации и кодификаторе, а также уровень сформированности проверяемых на экзамене компетенций являются в целом достаточными.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ позволяет сделать вывод о том, что в целом у школьников региона развиты все умения и виды деятельности, которые проверяются на экзамене, поскольку самый низкий процент выполнения равен 54,07% в задании 26 раздела 1 «Задания по аудированию» и в задании 35 раздела 4 «Задания по письменной речи» по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста», а самый высокий – 94,29% в задании 11 раздела «Задания по аудированию».

В перечень умений, освоенных на достаточном уровне, входят:

- понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы);
- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание информации в тексте;
- написание электронного письма личного характера;
- чтение текста вслух;
- условный диалог-расспрос (умение отвечать на вопросы);
- составление связного тематического монологического высказывания с вербальной опорой.

Анализируя результаты выполнения заданий школьниками с разным уровнем подготовки, можем отметить, что у тех участников, которые получили «3», уровень сформированности умения читать вслух текст, а также уровень сформированности отдельных лексико-грамматических навыков нельзя считать достаточным. Так, в разделе 5 «Задания по говорению» процент выполнения задания 1 у данной группы участников составил 39,73%, а в заданиях 21, 26-27, 29, 32 раздела 3 «Задания по грамматике и лексике» варьируется от 17,81 до 47,95%.

Анализ типичных ошибок участников ОГЭ показывает, что участники экзамена, имеющие слабый уровень подготовки, не владеют нужными стратегиями аудирования и чтения, не умеют выделять основное содержание на основе ключевых слов, не умеют отделять главное от второстепенного.

Причиной такого положения дел может быть, во-первых, неверное представление о том, что для того, чтобы понять содержание текста, надо знать в нём каждое слово, а именно его перевод на русский язык. Данное заблуждение проистекает из всё ещё бытующего в педагогической практике грамматико-переводного метода обучения иностранному языку, из практики «прочитай – переведи», от неумения найти другие, непереводаемые, способы контроля понимания прочитанного текста.

Во-вторых, это не сформированные у слабых обучающихся языковые знания и навыки, т.е. бедный лексический запас, недостаточное владение грамматикой, которое не позволяет правильно устанавливать смысловые связи в предложении. Дефицит языковых знаний и навыков ещё более явно проявляется в разделе 3 «Задания по грамматике и лексике», задания которого выполняются слабо подготовленными экзаменуемыми хуже, чем задания по аудированию и чтению. Этот раздел содержит два задания базового уровня, которые должны быть посильны для всех участников экзамена, так как полностью строятся на материале, который должен быть освоен к завершению основной школы.

### **Рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ в 2022 – 2023 учебном году**

**В 2023 году нет изменений в структуре и содержании КИМ ОГЭ.** Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу включены 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и

лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В КИМ предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия;
- задания на выбор ответа из предложенного перечня;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развёрнутым ответом включают написание личного электронного письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Для успешной сдачи ОГЭ по иностранному языку обучающимся необходимо:

- иметь прочные умения в разных видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), обладать хорошим словарным запасом и уметь оперировать словами и словосочетаниями в разных ситуациях общения, владеть грамматическими, фонетическими, орфографическими навыками; необходимо также знать и применять различные стратегии работы с иноязычными текстами;
- иметь полное и точное представление о формате экзамена, типах заданий и времени, отводимом на их выполнение;
- ознакомиться с системой оценивания выполнения заданий, в частности с критериями оценивания выполнения заданий по письменной речи и говорению;
- заниматься регулярно, продуманно и последовательно, правильно распределяя нагрузку.

Поскольку ОГЭ по иностранному языку имеет деятельностный, компетентностный и практико-ориентированный характер, подготовка к нему не должна приобретать характер «натаскивания» и носить стихийный характер, она должна являться результатом целенаправленных, планируемых действий, основанных как на **систематическом обучении**, так и на **рефлексии** работ обучающихся. Механическое выполнение заданий в формате ОГЭ не приносит хороших результатов.

Овладение иноязычной коммуникацией – это многоаспектный процесс. Одним из его элементов является **формирование прочных слухопроизносительных навыков**. На уроках английского языка на уровне основного общего образования имеет важное значение как поддержание сформированных в начальной школе навыков, так и дальнейшее их совершенствование.

Отдельным этапом урока является **фонетическая зарядка**, которая представляет собой специальное тренировочное упражнение в произношении, предупреждающее забывание фонетического материала и препятствующее деавтоматизации навыка.

Одним из действенных упражнений на отработку фонетических навыков являются скороговорки. Повторение скороговорок способствует не только формированию правильной интонации и ритма, но и приобщению к культуре изучаемого языка, обогащению картины мира.

Приведём несколько примеров использования игр со скороговорками для фонетической зарядки.

«Испорченный телефон». Делим учащихся на 2 группы. Учитель-ведущий шепчет первым участникам на ухо скороговорки, схожие по сложности. По сигналу учителя первые игроки начинают шёпотом озвучивать полученную скороговорку игроку, идущему за ними, а те в свою очередь вторым и так далее. Задача последнего игрока – опередить своего соперника и первым чётко произнести скороговорку. Если он справится, то его команда будет признана победителем.

«Кто быстрее?» Учитель выбирает скороговорку и предлагает игрокам её повторить. Время на проговаривание засекается на секундомере. После этого учащиеся друг за другом произносят скороговорку, и тот, кому удастся это сделать чётче и быстрее остальных, признаётся победителем.

Скороговорки не ограничивают список упражнений на формирование фонетического навыка. Сюда можно отнести стихотворения, рифмовки, и короткие диалоги, и воспроизведение предложения и коротких текстов по принципу «снежного кома», и другие. Важно, чтобы учитель, подбирая тексты для отработки слухопроизносительных навыков, максимально соотносил их с изучаемой темой и грамматическим материалом.

Важным элементом для коммуникации на иностранном языке является **лексико-грамматический материал**. Повышению эффективности его усвоения будут способствовать следующие приёмы:

- *Frayer Model* – обучающиеся рассматривают лексическую единицу с разных сторон, записывая её обязательные и необязательные характеристики, примеры;

- *классификация лексем при помощи алгоритма Sort Cards*, когда обучающиеся распределяют имеющуюся лексику по категориям;

- обучающиеся составляют *ассоциативный ряд* к лексическим единицам по их грамматическим особенностям, синонимии, антонимии. Ассоциации выбираются из активной лексики;

- учитель пишет на доске темы, деля доску на графы в соответствии с их количеством, а обучающиеся заполняют данные графы словами из активной лексики по предложенным темам;

- обучающиеся составляют рассказ со словами, входящими в тематическую группу. Каждому обучающемуся достаётся одна такая группа;

- обучающиеся составляют рассказ с каждой из тематических групп, применяя алгоритм *Round Table*, когда каждый записывает по одному предложению на одном листе для всей микрогруппы, сформированной по принципу тем;

- обучающимся даётся 5 минут на самостоятельное заучивание слов, затем они опрашивают друг друга, формируя внутренний и внешний круги и перемещаются, взаимодействуя друг с другом следующим образом: внутренний круг спрашивает слово и проверяет его по учебнику, внешний круг отвечает. Затем обучающиеся меняются местами.

Для реализации требований ФГОС основного общего образования в части достижения **метапредметных результатов** необходимо больше использовать возможности групповой формы работы, которая позволяет развивать коммуникативные навыки, учит ставить цели, искать информацию, выбирать оптимальные варианты, а также совершенствует способности к самоконтролю и взаимному контролю.

Эффективным приёмом групповой работы является *Jigsaw («Мозаика»)*. Его можно использовать на этапе творческого применения языкового материала.

Например, при работе над определённой темой выделяются различные подтемы. Учащиеся объединяются в группы (количество учащихся в группе соответствует количеству подтем). Каждый член группы находит материал по своей подтеме. Затем школьники, изучающие один и тот же вопрос, но работающие в разных группах встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. Это называется «встречей экспертов».

После обсуждения эксперты возвращаются в свои первоначальные группы и обучают всему новому, что узнали, товарищей в своей группе. Те, в свою очередь, рассказывают о своей части задания. Всё общение ведётся на английском языке. Единственный путь освоить материал всех фрагментов и таким образом подготовить рассказ по обсуждаемой теме – это внимательно слушать партнёров и делать записи в тетрадях. Учащиеся заинтересованы в том, чтобы каждый добросовестно выполнил свою задачу, так как это может отразиться на общей итоговой оценке.

Отчитывается по всей теме каждый ученик в отдельности и группа в целом. На заключительном этапе, который проводится фронтально, учитель может попросить любого учащегося команды ответить на любой вопрос по данной теме. Вопросы задает не только учитель, в основном это делают члены других групп.

Ещё одним приёмом, позволяющим активизировать изученный лексико-грамматический материал и спонтанную речь с помощью работы в группах, является *Warm-up discussions*. В начале урока полезно перед аудированием/чтением текста или введением новой темы предлагать несколько вопросов для обсуждения в парах или группах. После обсуждения необходима обратная связь со всем классом. Вопросы для обсуждения могут быть связаны с темой урока или домашнего задания.

С обучающимися, имеющими хорошую подготовку с целью стимулирования спонтанной речи и повторения изученного материала можно использовать одну из разновидностей дискуссии – *Pyramid debate*. Алгоритм работы заключается в том, что сначала учащиеся работают в парах, согласовывают мнения по конкретному вопросу, а затем пары пытаются убедить другие пары, прежде чем образовать группы по 4 человека. Работа продолжается, пока весь класс не придёт к единому мнению.

С учётом результатов выполнения заданий ОГЭ в 2022 году и выявленных дефицитов в подготовке обучающихся в целях совершенствования преподавания английского языка можно также рекомендовать:

- развивать на уроках метапредметные умения и навыки, в частности, умения самостоятельно добывать информацию, осмысливать получаемую информацию, делать выводы, аргументировать их, принимать решения на основе полученной информации.
- постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах.
- проводить регулярную работу по обогащению лексического запаса учащихся, уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать заучивать не отдельные слова, а словосочетания.
- воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами.
- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом, которые смогут обеспечить понимание участниками смысла текста и выбрать правильный ответ.
- развивать умения и навыки спонтанной речи.

– развивать у учащихся умение чётко выполнять поставленную задачу, то есть учить читать текст задания, обращая при этом особое внимание на выделенные аспекты содержания.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

– проводить диагностику степени подготовленности школьников к выполнению заданий КИМ ОГЭ базового и повышенного уровней сложности;

– анализировать учебный материал и задания КИМ ОГЭ, выделять трудности, актуальные для разных групп обучающихся;

– на основе результатов диагностики организовывать дифференцированное обучение с учётом уровней сложности заданий КИМ ОГЭ: учащиеся с низким уровнем предметной подготовки в первую очередь должны овладеть навыками и умениями, необходимыми для выполнения заданий базового уровня сложности;

– развивать у учащихся умение избегать повторов, а также умения перефразирования и аргументации;

– организовывать планомерную и последовательную работу по развитию функциональной грамотности и критического мышления, демонстрировать учащимся, как эти умения раскрываются в заданиях с развёрнутым ответом;

– проводить совместный с обучающимися анализ их ошибок и выявлять пути их устранения, развивать умения рефлексии.

Для эффективной подготовки к экзаменам целесообразно использовать **только официальные ресурсы**: официальный сайт Рособнадзора – <http://obrnadzor.gov.ru/gia/> и сайт ФИПИ – <https://fipi.ru/>. На этих сайтах размещаются актуальные сведения, охватывающие все особенности ОГЭ.

Важным и полезным ресурсом для подготовки к экзамену является Открытый банк заданий **ОГЭ**, размещённый на сайте ФИПИ. Целью данного банка является предоставление обучающимся возможности потренироваться в решении заданий, подобных тем, которые могут встретиться на экзаменах. Задания из Открытого банка могут быть использованы как в рамках школьных уроков, так и при самостоятельной подготовке к сдаче ОГЭ.

Открытый банк обновляется в соответствии с актуальными моделями КИМ и пополняется новыми заданиями.

Рекомендуется также внимательно изучать и использовать при подготовке к экзаменам методические материалы, предназначенные для членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом<sup>4</sup>. Хотя целью этих пособий является подготовка экспертов региональных предметных комиссий по иностранным языкам, знание содержательных, структурных и организационных особенностей ОГЭ, а также умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов выпускников на задания с развёрнутым ответом разделов «Задание по письму» и «Задания по говорению» будет полезно всем учителям и обучающимся, планирующим сдавать ОГЭ по иностранным языкам.

---

<sup>4</sup> Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>

На сайте ФИПИ в разделе [«Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ»](#) размещены методические рекомендации и советы разработчиков КИМ ОГЭ, полезная информация для организации индивидуальной подготовки к экзаменам.

С результатами ОГЭ на региональном уровне и методическими рекомендациями по подготовке к экзамену можно ознакомиться на сайте ОРЦОКО в разделе [«Аналитические материалы»](#).