

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке к ОГЭ
на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2019 года
по иностранным языкам

Основные результаты ОГЭ по иностранным языкам¹

В 2019 году в ОГЭ по английскому языку участвовали 482 человека, что на 6,02% больше прошлогоднего показателя и на 19,92% выше показателя 2017 года². ОГЭ по английскому языку выбрали обучающиеся из 72 образовательных организаций (далее – ОО) Орловской области, а именно: из 52 средних общеобразовательных школ, 12 лицеев, 6 гимназий, 2 средних общеобразовательных школ с углублённым изучением английского языка.

Приведённые в Таблице 6 данные свидетельствуют как о положительной динамике количества участников ОГЭ по английскому языку за последние 3 года в целом, так и об увеличении из года в год количества участников, которые являются выпускниками лицеев, гимназий и средних общеобразовательных школ, в частности. Так, в 2019 году в ОГЭ по предмету участвовали 482 человека, что на 6,02% больше прошлогоднего показателя и на 19,92% выше показателя 2017 года.

Основное количество участников ОГЭ по английскому языку, как и в прошлые годы, составляют девятиклассники средних общеобразовательных школ – 217 человек (45,02% от общего количества участников по предмету). Далее следуют выпускники школ с углублённым изучением английского языка – 112 человек (32,2%) и выпускники лицеев и гимназий – 153 человека (31,7%), из которых бóльшую часть составляют обучающиеся лицеев (94 человека, 61,4% от числа участников данной категории).

Следует отметить, что количество участников из школ с углублённым изучением английского языка, а именно: муниципальной бюджетной средней общеобразовательной школы № 23 г. Орла и муниципальной бюджетной средней общеобразовательной школы № 27 г. Орла является стабильно высоким (2017 год – 46 и 59 человек; 2018 год – идентичное 2017 году количество участников; 2019 год – 49 и 63 человека), поскольку результаты ОГЭ по английскому языку используются этими ОО при приёме обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования.

Несмотря на то, что гуманитарная направленность и повышенное внимание к языковому образованию – это характерные черты не только школ с углублённым изучением английского языка, но и гимназий, количество участников из ОО данного вида остаётся относительно небольшим (2017 год – 36 человек, 2018 год – 57 человек, 2019 год – 59 человек). Хотя приведённые данные свидетельствуют о положительной динамике количества участников из гимназий, однако оно значительно ниже, чем у лицеев. Так, количество участников из лицеев в этом году превышает количество участников из гимназий на 37,2%, в 2018 году на 38,7%, в 2017 году на 52%. Одной из причин этого является то, что количество лицеев, девятиклассники которых принимают участие в ОГЭ по английскому языку, существенно превышает количество гимназий. Так, в этом году ОГЭ по предмету сдавали выпускники 12 лицеев и 6 гимназий.

В 2019 году сдавали экзамен 5 участников с ограниченными возможностями здоровья, что сопоставимо с показателем 2017 года. Процент участников данной категории за последние 3 года является незначительным.

¹В связи с небольшим количеством участников ОГЭ по немецкому и французскому языкам (9 и 13 человек соответственно) анализируются результаты по английскому языку.

² Источником статистических данных по результатам ОГЭ является «Статистико-аналитический отчёт о результатах ОГЭ по английскому языку в Орловской области в 2019 году».

Анализ состава участников ОГЭ по видам ОО показывает, что по сравнению с прошлым годом значительно, на 21,2%, увеличилось количество участников из средних общеобразовательных школ.

Таким образом, существенное увеличение числа участников ОГЭ в этом году и постоянный рост их количества в течение последних трёх лет позволяет сделать вывод о том, что в регионе сохраняется стабильный интерес выпускников к экзамену по английскому языку, и они осознанно подходят к выбору учебных предметов для ГИА за уровень основного общего образования, выбирая те из них, в знании которых они уверены.

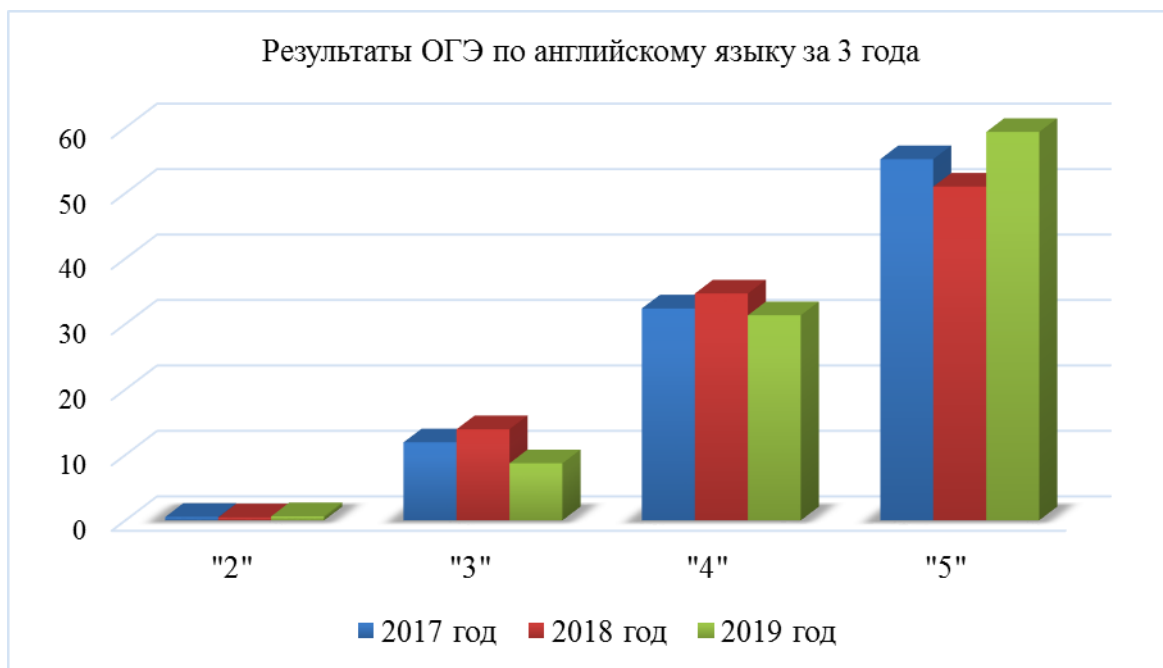


Рис. 1

Статистические данные, приведённые в диаграмме (Рис. 1), позволяют говорить о положительной динамике результатов ОГЭ по английскому языку за последние 3 года и высоком уровне обученности участников экзамена.

В этом году 59,34% участников ОГЭ получили отметку «5», что на 8,35% выше прошлогоднего показателя, 31,33% – отметку «4». Максимальное количество баллов – 70 – по результатам ОГЭ в этом году набрал 21 участник, что в 10,5 раз больше показателя прошлого года (в 2018 году – 2 участника). Ещё 16 участников набрали 69 баллов. Этот показатель также превышает прошлогодний показатель (2018 год – 12 участников). Значительно, на 5,2%, снизилось количество участников ОГЭ, получивших отметку «3». Соответственно, с экзаменационной работой справились 99,38% участников.

Только 3 девятиклассника не смогли набрать необходимое количество баллов для получения удовлетворительной отметки, причём одному из участников не хватило только одного балла до положительной отметки. Процент неудовлетворительных отметок в этом году всего на 0,18% выше прошлогоднего.

В этом году увеличился средний тестовый балл. Он составил 58,64 из 70 возможных баллов (в 2018 году – 56,15; в 2017 году – 57,4) и 4,49 баллов по пятибалльной шкале (в 2018 году – 4,36; в 2017 году – 4,42).

Краткая характеристика КИМ по предмету³

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

³ Содержательные особенности описываются на основе открытого варианта КИМ, использованного в регионе.

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу включены различные задания: 32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письму» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В КИМ предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия;
- задания на выбор ответа из предложенного перечня;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развёрнутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделе 1 (задания по аудированию) и разделе 2 (задания по чтению).

В разделе 1 (задания по аудированию) используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения (в кафе, на приёме у врача, на улице, в аэропорту, на пляже) и информационные аудиотексты.

В разделе 2 (задания по чтению) использовались научно-популярные и художественные тексты.

Тематика задания раздела 4 (задание по письму).

Социально-бытовая сфера общения: общение в семье (семейные традиции и помощь по дому).

Тематика заданий раздела 5 (задания по говорению).

Общение происходило в рамках следующих сфер общения и тематики:

Социально-культурная и учебно-трудовая сферы: досуг и увлечения молодёжи (спорт); школьная жизнь (каникулы).

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

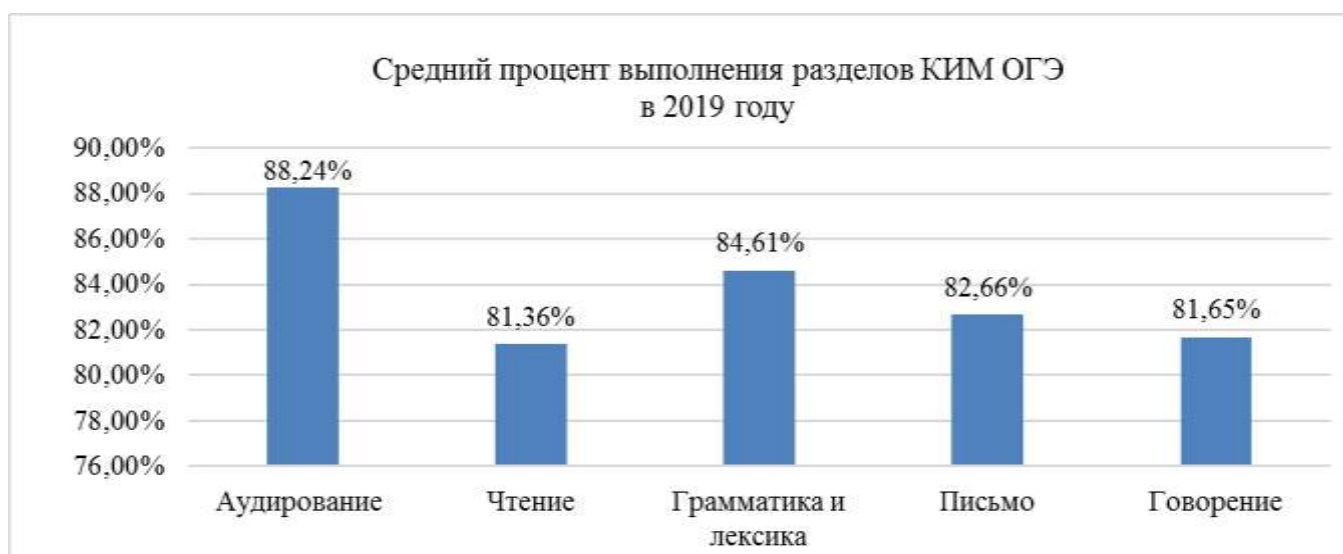


Рис. 2

Представленная диаграмма (Рис. 2) показывает, что в этом году участники экзамена успешно справились с экзаменационной работой, поскольку средний процент выполнения всех разделов КИМ ОГЭ превышает 80%. Наиболее сложным для участников ОГЭ этого года оказался раздел «Задания по чтению», наиболее простым – «Задания по аудированию». По сравнению с прошлым годом отмечается улучшение результатов выполнения всех разделов КИМ («Задания по чтению» на 3,98%; «Задания по грамматике и лексике» на 12,25%; «Задание по письменной речи» на 1,07%; «Задания по говорению» на 5,98%), кроме раздела «Задания по аудированию», результаты выполнения которого на 6,26% ниже прошлогодних.

Проанализируем результаты выполнения экзаменационной работы по объектам контроля.

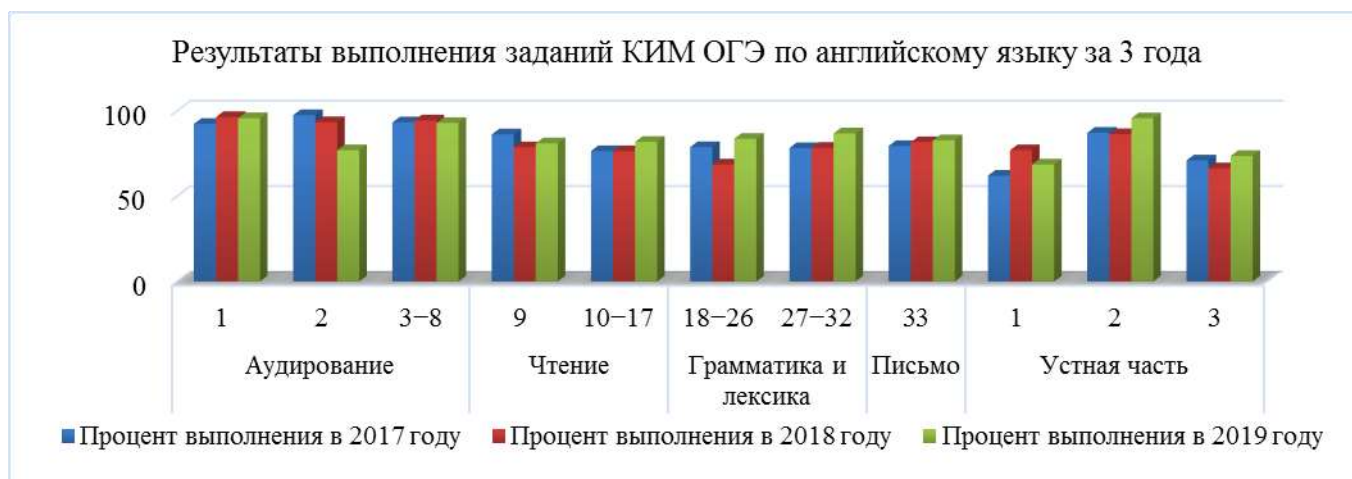


Рис. 3

Сравнение результатов выполнения экзаменационной работы за последние 3 года позволяет сделать вывод о том, что показатели этого года улучшились более чем в половине заданий экзаменационной работы (в 7 из 11). В 4 заданиях фиксируется снижение показателей, однако процент выполнения и этих заданий достаточно высок (свыше 60%).

Как показывает анализ результатов, подавляющее большинство участников ОГЭ лучше всего справились с заданиями по аудированию, хотя процент выполнения всех заданий данного раздела уменьшился по сравнению с прошлым годом. Больше всего, на 16,44%, снизились результаты выполнения задания 2, предполагающего понимание основного содержания в прослушанном тексте. Следует отметить, что в соответствии со спецификацией КИМ, оно относится к заданиям более высокого уровня сложности.

Подавляющее большинство участников ОГЭ успешно справились с заданиями по чтению, грамматике и лексике, письму и говорению, причём наблюдается повышение среднего процента выполнения практически всех заданий в этих разделах по сравнению с прошлогодними результатами. Наиболее значительно вырос средний процент выполнения в заданиях 18–26 раздела «Задания по грамматике и лексике» (на 15,1%) и в задании 2 устной части (на 9,33%).

Хуже всего выпускники справились с заданием 1 устной части (чтение вслух небольшого текста), показав результаты на 8,36% ниже прошлогодних. Интересным является тот факт, что это задание относится к 1, более простому уровню сложности, но в устной части участники экзамена справились лучше с заданиями более высокого уровня сложности.

Таким образом, несмотря на некоторое снижение результатов выполнения отдельных заданий по аудированию и говорению, итоги ОГЭ 2019 года позволяют сделать вывод о том, что большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями.



Рис. 4

Сопоставление результатов выполнения различных разделов экзаменационной работы участниками с разным уровнем подготовки показывает, что группа экзаменуемых, получивших отметку «2», наибольшие трудности испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. Низкий процент выполнения заданий – 24,44% – данная группа участников показала при выполнении раздела «Задания по грамматике и лексике», следовательно, языковые навыки у них также практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже примитивный лексический запас слов используют с нарушениями. Участники, получившие неудовлетворительные отметки, плохо выполнили и задания раздела «Задания по чтению», средний процент выполнения составил 46,03%. Наиболее успешно участники данной категории выполнили задания раздела «Задания по аудированию», средний процент выполнения которых равен 60,42%.

Для экзаменуемых, получивших отметку «3», наиболее сложным был раздел «Задания по говорению», средний процент выполнения которого составил 48,73%. Хуже всего в этом разделе участники данной категории справились с заданием 1 (чтение вслух небольшого текста) и заданием 3 (тематическое монологическое высказывание), между тем как с заданием 2 (условный диалог-расспрос) большинство участников, получивших отметку «3», справились успешно (средний процент выполнения – 86,51%), несмотря на то, что это задание более высокого уровня сложности. Более половины участников данной категории справились с предложенными заданиями разделов «Задания по чтению» (55,9%), «Задание по письменной речи» (56,9%) и «Задания по грамматике и лексике» (58,89%), самыми сложными для них были задания 15 (результаты выполнения оказались хуже, чем у участников, получивших отметку «2»), 17 и 25. Лучшие результаты участники данной категории показали при выполнении заданий раздела «Задания по аудированию», средний процент выполнения составил 70,45%.

Большинство участников, получивших отметку «4», успешно справились с предложенными заданиями КИМ. Самый низкий процент выполнения в сравнении с остальными разделами экзаменационной работы участники данной группы показали в задании 15 раздела «Задания по чтению» (24,5%), причём этот показатель у данной группы участников даже ниже, чем у участников, получивших отметки «2» и «3».

Участники, имеющие высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции и получившие отметку «5», успешно справились со всеми разделами экзаменационной работы, что подтверждает достижение целей, установленных образовательными программами основного общего образования. Особенно высоки их результаты в разделах «Задания по аудированию» –

96,8%; «Задание по письменной речи» – 93,15%; «Задания по грамматике и лексике» – 92,68%. Эта группа участников достаточно хорошо справилась и со всеми остальными разделами: «Задания по чтению» – 89,09%; «Задания по говорению» – 90,27%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим на примере открытого варианта КИМ ОГЭ наиболее типичные трудности, возникающие у участников экзамена с разным уровнем языковой подготовки в разных разделах экзамена, попытаемся выявить причины их появления у разных групп участников ОГЭ и наметить пути решения этих проблем.

Согласно статистическим данным, большинство участников успешно справились с заданиями раздела «**Задания по аудированию**» (средний процент выполнения – 91,26%). В группе участников, получивших отметку «3», процент выполнения заданий составил 74,27%; в группе участников, получивших «4» – 86,15%; в группе участников, получивших «5» – 97,11%.

Самым проблемным для участников, получивших отметку «3», оказалось в разделе «Задания по аудированию» задание 5. Менее 40% из них правильно выполнили это задание, которое относится к 1, простому уровню сложности. Проанализируем это задание с помощью скрипта.

5 Tom

- 1) wants to put off a career choice decision.
- 2) has already chosen his future career.
- 3) will follow his parents' advice on career choice.

Sandra: You're planning to go to university too, aren't you?

Tom: Well, I am not sure yet. My parents want me to go but I feel I am not ready yet, as I simply don't know what I want to become in the future. I am thinking about getting a job after school, preferably a job with travel opportunities. I want to see the world, gain some life experience and only then decide what I want to become. The university choice will probably become easier, too.

Очевидно, что правильным является вариант 1, поскольку Том говорил о том, что ему хотелось бы посмотреть мир, набраться жизненного опыта и только потом решать, какую профессию выбрать и поступать ли ему в университет. Вариант 2 не подходит, так как Том практически сразу говорит о том, что он не знает, кем хотел бы стать в будущем. Вариант 3 также не подходит, так как в первом же предложении Том говорит, что пока не уверен, будет ли поступать в университет, хотя его родителям этого хотелось бы, но он не чувствует, что к этому готов, то есть он не прислушивается к советам родителей в данном вопросе. С чем связан выбор неправильных ответов 2 и 3? Возможно, с тем, что участники экзамена со слабой подготовкой реагируют только на отдельные слова, совпадающие в вопросе и ответе, и не улавливают смысла высказываний, потому что уровень владения языком не позволяет им полно и точно понять аутентичный текст.

Перейдем к анализу результатов выполнения заданий раздела «**Задания по чтению**». В целом они были выполнены успешно (средний процент выполнения – 79,59%), хотя эти результаты на 11,67% ниже результатов по аудированию. В группе участников, получивших отметку «3», процент выполнения заданий составил 53,83%; в группе участников, получивших «4» – 75,35%; в группе участников, получивших «5» – 86,39%.

В целом по варианту лишь одно задание вызвало затруднение у участников всех трёх групп. Проанализируем его.

15

It was the Christmas cake in the oven that had caused the fire.

- 1) True
- 2) False
- 3) Not stated

Правильный ответ – 3 – «в тексте не сказано». Разберём фрагмент текста, на основании которого можно было выбрать правильный ответ:

The firemen started the pump and the water ran into the house. When it was all over, Mr. and Mrs. Prothero were standing in their wet and smoky room with a grey Christmas tree in the middle. The room looked a complete mess. Mrs. Prothero opened the oven and took out a burnt cake. She was in tears – it had been a horrible Christmas.

Участники, посчитавшие правильным ответ 1 – «верно», не обратили внимание на контекст, а сделали вывод на основании предложения Mrs. Prothero opened the oven and took out a burnt cake, выхватив из него только последнюю фразу – **a burnt cake**, то есть сделали вывод о том, что если торт сгорел, значит, он и явился причиной пожара. Однако внимательное прочтение вышеуказанного фрагмента текста позволяет убедиться, что в нём отсутствует информация о том, что именно сгоревший в духовке торт вызвал пожар. Неправильным является и вариант 2 – «неверно», поскольку в приведённом фрагменте текста нет указаний на источник пожара, а соответственно информация не просто искажена, она отсутствует.

Участники, получившие отметку «3», показали самые низкие результаты в заданиях 9, 11 и 17. Первое из этих заданий выполнили примерно 41% участников данной группы. Это задание 1, более простого уровня сложности. Проанализировать его не представляется возможным, поскольку нет данных о том, в каких именно утверждениях сделали ошибки экзаменуемые.

Задание 11 правильно выполнили примерно 35% участников, получивших отметку «3», задание 17 – менее 30% участников. Эти задания относятся ко 2, более высокому уровню сложности и направлены на извлечение имплицитно представленной информации.

Разберём эти задания.

11

That day, Dan and Jim hit Mrs. Prothero's white cat with snowballs.

- 1) True
- 2) False
- 3) Not stated

Проанализируем, что говорится об этом в тексте.

The boys were playing cat hunters: they made lots of snowballs and prepared to attack the cats. Dan and Jim felt cold waiting for the cats to come over the garden wall. But none of them had appeared yet.

В тексте говорится о том, что мальчики налепили много снежков и поджидали кошек, чтобы их атаковать, но пока ни одна кошка не появилась. Соответственно, правильным является ответ 2 – «неверно», поскольку в утверждении говорится о том, что они бросали снежками в белую кошку миссис Протеро. Возможно, экзаменуемые, выбравшие ответ 1 – «верно», неправильно интерпретировали следующие предложения в тексте: Suddenly the boys heard a loud cry from the house. At first they thought it was Mrs. Prothero's white cat that was their main enemy.

17

The neighbours invited the Protheros to celebrate Christmas with them.

- 1) True
- 2) False
- 3) Not stated

Правильным в данном случае является ответ 3 – «в тексте не сказано», поскольку рассказ заканчивается приходом тёти Джима, мисс Протеро, которая принесла из магазина торт и поздравила всех с Рождеством. Соответственно, в тексте нет никакой информации о том, пригласили ли соседи семью Протеро отпраздновать с ними Рождество. При выборе ответа в этом задании экзаменуемые, вероятно, полагались на одинаковые слова и словосочетания в вопросе и тексте.

Анализ показывает, что при выборе правильного ответа участники, получившие отметку «3», опираются на отдельные слова, иногда это даже не ключевые слова. Понять смысл всего текста им мешают не только недостаточно развитые коммуникативные умения, но и слабые метапредметные умения, такие как умения отделять главное от несущественного, отвергать ненужную информацию, понимать, как различные части информации связаны между собой, выделять причинно-следственные связи.

Перейдем к разделу «**Задания по грамматике и лексике**». Средний процент выполнения всех заданий данного раздела составил 85,08%. Ожидаемо результаты выполнения хуже у участников, получивших отметку «3» – 59,71%. Чем выше уровень языковой подготовки участников экзамена, тем лучше справляются они с подобными заданиями. Так, средний процент выполнения заданий по грамматике и лексике у участников, получивших отметку «4» – 78,7%; у получивших отметку «5» – 92,82%.

Разберём наиболее сложные задания по грамматике для участников, получивших отметку «3». Самые низкие результаты выполнения в анализируемом варианте КИМ показали эти участники в заданиях 24 и 26 (средний процент выполнения – 39,13%).

24 It took _____ 20 minutes to get to work. HE

Правильным ответом является *him*. Сложно объяснить причину затруднений обучающихся в данном случае. Очевидно, что слабые учащиеся не владеют материалом начальной школы, а именно личными местоимениями в объектном падеже.

26 My car was absolutely new! It _____ only a week ago.” BUY

Подобные задания, направленные на распознавание и употребление страдательного залога в нужной форме, являются традиционно проблемными для слабых участников. В данном задании правильным ответом является *was bought*. Типичной ошибкой является использование здесь формы действительного залога, а также использование настоящего времени, то есть несформированность умения согласовывать времена.

Для участников, получивших оценку «3», сложными были также задания 20, 22, 25 и 28. Менее половины участников из данной группы справились с ними.

Разберём эти задания.

20 Martin was afraid of losing his job. His colleagues were nice to him, the salary was good and he sometimes _____ on business trips abroad. GO

22 He ran out of the house, jumped into his car and backed up without looking. BOOM! There _____ a sound like someone hitting a drum. Martin had hit the car behind him. BE

25 The boss arrived an hour later. “Somebody hit my car and left without leaving a note,” he said angrily. “I wish I _____ who he was.” KNOW

Ошибки, допущенные участниками в заданиях 20 и 22, свидетельствует о том, что у части учащихся базовые грамматические навыки не были сформированы еще в начальной школе. Так,

из года в год слабые учащиеся, правильно определив необходимость использовать в предложении простое прошедшее время, делают ошибки в форме неправильных глаголов, даже самых распространенных. Правильные варианты в заданиях 20 и 22 – went и was.

Сложно назвать и причину ошибок в задании 25. Можно предположить, что участники из данной группы в силу слабой языковой подготовки и неразвитости метапредметных умений анализа и синтеза не смогли воспользоваться предлагаемой в предложении подсказкой – конструкцией I wish, подразумевающей использование далее глагола в простом прошедшем времени – knew. Возможны и ошибки в употреблении формы неправильного глагола.

28

However, a _____ from St Andrews University, Anne SCIENCE Magurran, has recently announced that to call piranhas cruel killers is not fair.

Задание 28 – это задание на словообразование. Правильный вариант – scientist, однако участники, получившие отметку «3», могли либо написать это слово с ошибками, либо дали ответ во множественном числе, не обратив внимание на наличие неопределённого артикля перед существительным.

Рассмотрим наиболее типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий с развёрнутым ответом.

В этом году, как и в предыдущие годы, участники ОГЭ успешно справились с заданием по письменной речи – заданием 33 (написание письма личного характера в ответ на письменный стимул), получив достаточно высокие баллы. Средний процент выполнения данного раздела в анализируемом варианте составил 83,57%. Этот результат практически совпадает с результатом в целом по региону. Следует также отметить, что в этом году результаты в данном разделе улучшились и являются самыми высокими за последние три года. Максимальное количество баллов за выполнение этого задания получили примерно 37% участников. Такие результаты позволяют сделать вывод о том, что у участников экзамена сформированы на требуемом уровне умения в написании и оформлении писем личного характера, они хорошо знакомы и с критериями оценивания этого задания.

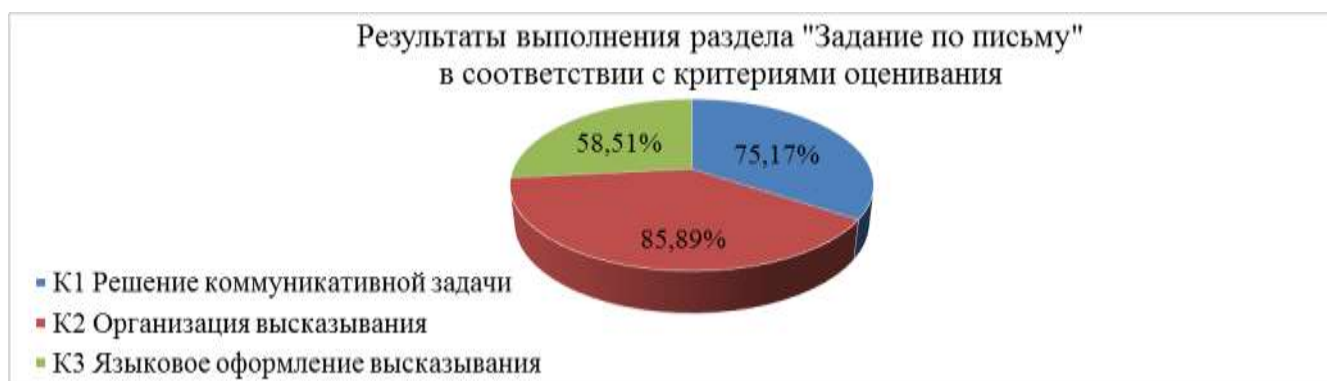


Рис. 5

Естественно, что лучшие результаты показали участники, получившие оценку «5» и «4» – 94% и 73,65% соответственно. Процент выполнения у участников, получивших оценку «3», равен 53,08%.

В целом по региону результаты выполнения всех заданий с развёрнутым ответом сопоставимы с анализируемым вариантом. Закономерным является тот факт, что, чем выше полученная отметка, тем больше средний процент выполнения.

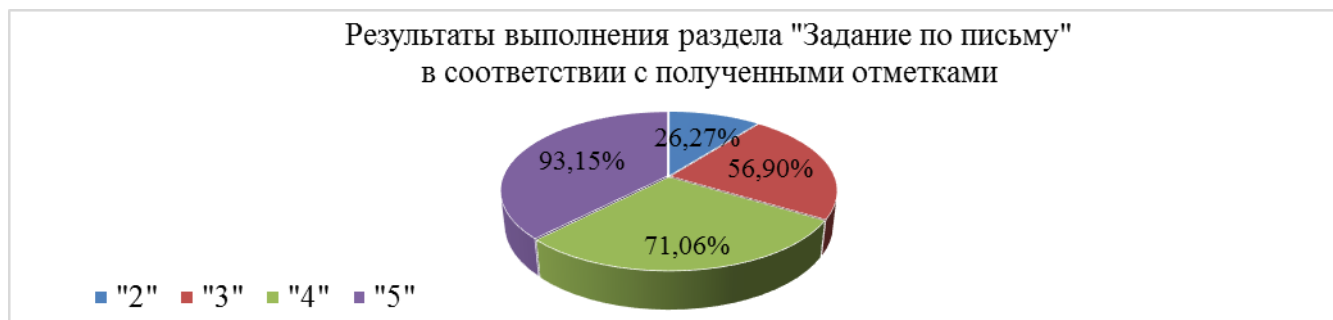


Рис. 6

Значительный процент экзаменуемых (85,05% в анализируемом варианте, 85,2% в регионе) успешно выполнили предлагаемую коммуникативную задачу. По данному критерию получили максимальную оценку (3 балла) 68,5% (330 человек)⁴.

Подавляющее большинство участников (84,84% в анализируемом варианте, 87,66% по региону) владеют форматом написания личного письма с точки зрения его организации, правильно оформляют адрес, дату, обращение, благодарность за полученное письмо и упоминание о предыдущих контактах, завершающие фразы. 76,3% выпускников (368 человек) получили максимальную оценку (2 балла) по этому критерию. Вместе с тем, следует отметить, что процент выполнения задания по этому критерию уменьшился на 2,74% по сравнению с прошлогодним показателем.

Средний процент выполнения задания 33 по критерию 4 (Орфография и пунктуация) также высок – 89,55% (в открытом варианте КИМ) и 88,69% (по региону). Максимальный балл (2) за грамотное орфографическое и пунктуационное оформление личного письма получили 80,71% участников (389 человек).

Традиционно самым проблемным в задании 33 является лексико-грамматическое оформление (Критерий 3). В этом году средний процент выполнения задания по этому критерию составил 71,17% (в анализируемом варианте) и 72,75% (по региону). Показатель по региону на 4,1% выше, чем в прошлом году. Максимальное количество баллов (3) получили 52,49% участников (253 человека).

Несмотря на то, что в последние годы наблюдаются положительные тенденции в выполнении задания 33, приходится признать, что в личных письмах 2019 года были допущены те же ошибки, что и в предыдущие годы, что свидетельствует об их устойчивом характере и о том, что процесс обучения написанию личных писем всё ещё нуждается не только в совершенствовании, но и в изменении.

Рассмотрим задание открытого варианта КИМ.

You have received a letter from your English-speaking pen friend, Ann.

... We have a special tradition in our family. The last weekend of every month we cook and have a meal together: my parents, my sister Jenny and me. This week it is pumpkin soup and ginger biscuits....

... How do you spend time together as a family? When do you give each other presents? What do you do to help your parents about the house? ...

Write her a letter and answer her **3** questions.

Write **100–120** words. Remember the rules of letter writing.

⁴ Процент получивших максимальные баллы в разделе «Задание по письменной речи» указывается в целом по региону.

Многие участники ОГЭ не понимают, что такое полные и точные ответы. Так, отвечая на вопрос *When do you give each other presents?* – экзаменуемые часто писали либо о том, когда **они** дарят подарки, либо о том, когда они их **получают**. Данные ответы являются неточными (спрашивают о том, когда члены семьи дарят подарки **друг другу**). Можно было увидеть и такой ответ: *I give each other ...*, который свидетельствовал как о непонимании предложенной коммуникативной задачи, так и о незнании конкретной лексической единицы.

Не все участники соблюдали нормы письменного этикета, допускали ошибки в структурном оформлении письма. По-прежнему встречаются работы, в которых отсутствует адрес и/или дата либо они даны в неправильной последовательности.

Наблюдался ряд логических ошибок, в том числе отсутствие логических переходов между абзацами, а также ошибки в использовании средств логической связи. Всё ещё допускается много лексико-грамматических и орфографических ошибок, большинство из которых имеют элементарный характер, например, отсутствие глагола-связки или окончания –s в 3 лице единственного числа в настоящем простом времени, отсутствие артиклей перед исчисляемыми существительными, использование не той временной формы.

В этом году наблюдается улучшение результатов выполнения заданий **устной части ОГЭ**. По сравнению с прошлым годом они выросли на 5,98%. В целом процент выполнения по региону достаточно высок – 81,65%, однако в разных группах экзаменуемых результаты разительно отличаются. Участники, получившие отметку «2», предсказуемо показали самый низкий процент выполнения – 12,96%. Далее следуют участники, получившие отметку «3» – 48,73% и участники, получившие отметку «4» – 67,92%. Лучше всего справились с заданиями устной части участники, получившие оценку «5». Средний процент выполнения в данной группе составил 90,27%.

Раздел «Задания по говорению» включал в себя 3 задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Проанализируем некоторые типичные ошибки в заданиях устной части, допущенные участниками ОГЭ по английскому языку в 2019 году.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста) проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого.

К сожалению, в этом году наблюдается отрицательная динамика результатов выполнения этого задания, которое, как и в 2017 году, оказалось самым сложным во всём разделе. Средний процент его выполнения в этом году – 68,46% (по региону), что на 8,36% выше прошлогоднего результата. В анализируемом варианте этот показатель равен 69,01%. Максимальное количество баллов за данное задание (2) получили 58,09% участников (280 человек)⁵.



Рис. 7

⁵ Процент получивших максимальные баллы в устной части указывается в целом по региону.

Участники, выполнявшие анализируемый вариант КИМ, должны были прочитать фрагмент научно-популярного текста о самой высокой горе Уэльса – Сноудон. Наиболее типичными фонетическими ошибками в этом году были:

- неправильное чтение числительных (*hundred* читают как *hungred*);
- неправильное произношение слов или звуков, которое меняет смысл слов (например, *route*– *road*; *soup* – *soap*);
- нарушение ударения в ряде слов (например, *café*, *communicate*);
- неправильное произношение межзубных [ð]/[θ];
- пропуск окончания -s во множественном числе существительных (например, читали *tourists* как *tourist*);
- пропуск глагола-связки *to be*;
- замена полной формы стяжённой (*it's* вместо *it is*).

Чаще всего участники допускали ошибки в следующих словах: *accidents*, *route*, *highest*, *metres*, *café*, *busiest*, *mountain*, *sea*, *soup*, *communicate*, *creature*, *snarl*.

Однако в целом участники хорошо выполняют данное задание, практически отсутствуют ответы, в которых учащиеся не успели прочитать текст целиком.

Самый высокий процент выполнения продемонстрировали участники в **задании 2 (условный диалог-расспрос)**, несмотря на то, что в соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ это задание 2 уровня сложности. Процент выполнения данного задания – 95,57%, что на 9,33% выше прошлогоднего. В открытом варианте КИМ ОГЭ он составляет 96,11%. Почти 80% участников (383 человека) получили максимальное количество баллов за данное задание.



Рис. 8

Участникам ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания девятиклассники должны были продемонстрировать следующие умения: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов, выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

К числу типичных ошибок при выполнении данного задания следует отнести несоответствие ответа заданному вопросу. Например, самым сложным для участников в этом году оказался вопрос «*Is there any sport you would like to play professionally?*». Многие участники не поняли коммуникативную задачу – ответить на вопрос о том, хотели бы они заниматься профессионально каким-то спортом, и говорили либо о том, каким видом спорта они занимаются, либо каким видом спорта любят заниматься.

Затруднение вызвали и вопросы «*What sport do you like playing?*» и «*What sports competitions do you enjoy watching?*». Отвечая на эти вопросы ряд участников говорили не о том, что им нравится, а о том, какими видами спорта они обычно занимаются или какие спортивные соревнования смотрят.

Более низкие результаты по сравнению со вторым заданием устной части продемонстрировали участники в задании 3 (**тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания**), несмотря на то, что это задание 1 уровня сложности. Средний процент выполнения задания по региону – 73,47% (в 2018 году – 66,29%), в анализируемом варианте – 73,91%. Максимальное количество баллов за это задание получили 29,46% участников (142 человека).



Рис. 9

Рассмотрим результаты выполнения третьего задания устной части отдельно по критериям оценивания. Средний процент выполнения задания по первому критерию «Решение коммуникативной задачи» – 75,17% (по региону) и 75,84% (в открытом варианте КИМ). Более половины участников ОГЭ (273 человека) получили высший балл по этому критерию.

В этом году всего 4,56% участников (22 человека) получили 0 баллов за решение коммуникативной задачи, а соответственно, выполнение всего задания было оценено в 0 баллов. Количество таких участников немного увеличилось по сравнению с прошлым годом (в 2018 году 2,95% участников получили по этому критерию 0 баллов).

Средний процент выполнения задания по второму критерию «Организация высказывания» – 85,89% (в 2018 году – 75,5%). В анализируемом варианте этот показатель равен 86,66%. Высший балл по этому критерию получили 79% участников (381 человек).

Естественным представляется более низкий процент выполнения задания по критерию «Языковое оформление высказывания», поскольку в критериях оценивания конкретизировано количество возможных языковых ошибок. Так, для получения максимального балла, экзаменуемый мог допустить не более 4 лексико-грамматических ошибок и/или не более 3 фонетических ошибок. Средний процент выполнения задания по данному критерию – 58,51% (по региону), что на 6,3% выше прошлогоднего результата. В анализируемом варианте процент выполнения по этому критерию составил 59,24%. Максимальный балл за языковое оформление получили 45,85% участников (221 человек).



Рис. 10

В задании 3 устной части на контроль выносились следующие умения: логично и связно строить монологическое высказывание по теме «Каникулы» в заданном объёме с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; точно и правильно употреблять языковые средства для его оформления.

Анализ выполнения третьего задания участниками ОГЭ позволяет выделить ряд трудностей, с которыми они столкнулись при построении своего монологического высказывания. Так, самым проблемным оказалось умение полно, точно и развёрнуто ответить на предлагаемые вопросы. Особую трудность представляло полное и точное раскрытие 1 и 3 аспектов задания – «*when you have school holidays*» и «*what you enjoy doing during your holidays*». Многие участники при ответе на первый вопрос упоминали, например, только летние и зимние каникулы, а при ответе на третий вопрос говорили не о том, что им **нравится** делать во время каникул, а о том, чем они **обычно** занимаются.

В целом при подготовке девятиклассников к экзамену следует обращать их внимание на разницу между вопросами с *would like, like/enjoy* и вопросами об обычных/повседневных занятиях.

Типичной ошибкой участников ОГЭ в организации высказывания по-прежнему остаётся **отсутствие вступления и/или заключения**.

Среди лексико-грамматических ошибок, которые допускали участники экзамена, наиболее типичными были ошибки в употреблении артиклей и предлогов. Обучающиеся также испытывали затруднения в подборе и правильном употреблении тематической лексики.

Данные ошибки свидетельствуют о том, что языковые навыки в устной речи недостаточно автоматизированы и требуют дальнейшего формирования и развития. Соответственно, необходимо уделять серьёзное внимание отработке лексики и грамматических конструкций не только в подготовленной речи, но и в спонтанном высказывании.

Анализ результатов ОГЭ позволяет сделать вывод о том, что большинство участников экзамена достаточно успешно справляются с предложенными заданиями. Самый низкий средний процент выполнения заданий по региону составляет 68,46%, самый высокий – 95,59%, следовательно, все элементы содержания, заложенные в спецификации КИМ ОГЭ, а также контролируемые умения и виды деятельности усвоены школьниками региона на достаточно высоком уровне.

Результаты участников экзамена за последние три года свидетельствуют о стабильности выполнения заданий экзаменационной работы. Улучшились результаты выполнения заданий всех разделов КИМ, кроме раздела «Задания по аудированию», результаты выполнения которого, тем не менее достаточно высоки (средний процент выполнения – 88,24%).

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в регионе проводится целенаправленная работа по подготовке обучающихся к ОГЭ по английскому языку.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ К ОГЭ:

– Подготовка к экзамену не должна быть стихийным «натаскиванием», а должна являться результатом целенаправленных, планируемых действий, основанных как на систематическом обучении, так и на рефлексии работ экзаменуемых.

– Эффективная подготовка к экзамену невозможна без изучения документов ОГЭ: кодификатора, спецификации, демонстрационного варианта КИМ. Необходимо уделять особое внимание разбору критериев и инструкций ко всем заданиям.

– Регулярно знакомиться с учебными пособиями, подготовленными ФИПИ, в том числе с материалами, предназначенными для экспертов предметных комиссий ОГЭ, размещаемыми на сайте ФИПИ.

– Постоянно выполнять и анализировать с обучающимися задания из Открытого банка заданий ОГЭ, размещённого на сайте ФИПИ.

- Обращать внимание обучающихся на типичные ошибки, регулярно проводить работу по их анализу и корректировке.
- Учить обучающихся внимательно читать инструкции к выполнению заданий с развёрнутым ответом и извлекать из них максимум информации.
- Обращать внимание учащихся на необходимость полностью раскрывать аспекты, указанные в заданиях с развёрнутым ответом.
- Учить обучающихся выстраивать развёрнутый ответ в соответствии с предложенным планом, не забывая о правилах композиционного построения любого высказывания: наличие вступления (о чем высказывание), основной части (полное, точное и развёрнутое раскрытие всех аспектов, указанных в задании), заключения (подведение итога сказанному, выражение своего мнения).
- Учить обучающихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.
- Отрабатывать алгоритм действий в режиме экзамена при записи устных ответов (например, с помощью программы для записи звуков Moo0 Voice Recorder);
- Делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.
- Учить обучающихся правильно заполнять бланки ответов, обращать особое внимание обучающихся на то, что **перенос ответов в бланк нужно осуществлять в соответствии с инструкцией, ориентируясь на образцы написания букв и цифр.**
- Приучать обучающихся контролировать указанный в задании временной регламент.

Таким образом, подготовка к сдаче ОГЭ, помимо непосредственного обучения иностранному языку и развитию предметных умений и навыков, должна обязательно включать в себя следующие аспекты:

- ознакомление с форматом заданий;
- отработку чёткого следования инструкциям к заданиям, в том числе развитие умения укладываться в регламент времени, отведённого на выполнение конкретного задания;
- ознакомление с критериями оценивания заданий по письму и устной речи, объяснение предъявляемых требований;
- отработку стратегии выполнения тестовых заданий с их последующим анализом и самоанализом;
- ознакомление с правилами заполнения бланков ответов, выработка умения заполнять бланки в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Для эффективной подготовки к экзамену целесообразно использовать **только официальные ресурсы**: официальный информационный портал единого государственного экзамена – <http://gia.edu.ru/ru/> и сайт ФИПИ – <https://fipi.ru/>. На этих сайтах размещаются актуальные сведения, охватывающие все особенности ОГЭ.

Полезным ресурсом для подготовки к ГИА является Открытый банк заданий ОГЭ, размещённый на сайте ФИПИ. Целью данного банка является предоставление обучающимся возможности потренироваться в решении заданий, подобных тем, которые могут встретиться на экзаменах. Задания из Открытого банка могут быть использованы как в рамках школьных уроков, так и при самостоятельной подготовке к сдаче ГИА. Открытая публикация материалов ОГЭ также призвана защитить участников экзаменов от мошенничества в социальных сетях и на сайтах, на которых под видом КИМ предлагаются экзаменационные материалы прошлых лет и задания из Открытого банка.

Рекомендуется также внимательно изучать и использовать при подготовке к экзаменам методические материалы, предназначенные для членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом. Хотя целью этих пособий является подготовка экспертов региональных предметных комиссий по иностранным языкам, знание содержательных, структурных и организационных особенностей ГИА как итоговой формы

контроля, а также умение работать с инструментами, определяющими процедуру проверки и оценивания ответов выпускников на задания с развёрнутым ответом будет полезно всем учителям и обучающимся, планирующим сдавать ОГЭ по английскому языку.

Райдер Н. А., БУ ОО ДПО «Институт развития образования», заведующая отделом иностранных языков, председатель региональной ПК по английскому языку