Разработка дополнительных программ в соответствии с требованиями Академии Минпросвещения России: опыт работы и перспективы

Бутримова И.В., отдел начального общего образования

Особенности разработки программы ПК в конструкторе

Экспертное заключение

1. Характеристика программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка	
		«да»	«нет»
1.1.	Тема программы *соответствует / не соответствует* стратегическим направлениям государственной политики в сфере образования.	да	
1.2.	Цель и тема программы *соответствуют / не соответствуют* друг другу		нет
1.3.	Планируемые результаты обучения *соответствуют / не соответствуют* трудовым действиям (по Профстандарту при наличии), должностным обязанностям (по ЕКС)		нет
1.4.	Срок обучения по программе *достаточен / не достаточен* для достижения планируемых результатов	да	

Критерий 1.2. Соответствие темы и цели

Цель и тема программы не соответствуют друг другу: в теме указано «Компетенции современного учителя начальных классов», в цели указано на «совершенствование профессиональных компетенций учителей начальных классов для реализации ФГОС начального общего образования **на основе выявления профессиональных затруднений и индивидуализации образовательного процесса**». Формулировка цели программы содержательно расширена относительно формулировки темы: в цели указывается на процессы, которые отсутствуют в теме («выявление профессиональных затруднений» и «индивидуализация образовательного процесса»).

Рекомендуется: «совершенствование» и/или «получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности…»

Планируемые результаты обучения соответствуют трудовым действиям (по Профстандарту)/должностным обязанностям по ЕКС

Планируемые результаты обучения соответствуют трудовым функциям Профессионального стандарта «Педагог», **но в формулировке трудового действия №3 допущено нарушение нормативного документа:** формулировка трудового действия № 3 не соответствует полной формулировке трудового действия к трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение».

Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с Требованиями федерального Государственного образовательного стандарта **начального общего образования**	**Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования**

Планируемые результаты обучения: знания и умения

Трудовая функция	Трудовое действие	Знать	Уметь
Общепедагогическая функция. Обучение	Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее - ИКТ)	Современные цифровые образовательные ресурсы и возможности облачных технологий для организации образовательной деятельности в начальной школе.	Проектировать образовательную деятельность в цифровой образовательной среде в соответствии с требованиями информационной безопасности и с учетом возможностей образовательных платформ.

Рекомендуется: «применять», «использовать», «проектировать», «разрабатывать», «планировать», «конструировать», «решать», «анализировать», «диагностировать». Для ППК: «владеть».

Должны быть соотнесены с разделом 3 «Формы контроля» (текущий, промежуточный, итоговый): содержание заданий, форма (знания – тест, умения – практическая работа и др.).

Сроки и форма обучения

- Если предполагается большой объем теоретического и практического материала – **должны быть предусмотрены часы**, в том числе на выполнение заданий (промежуточной, итоговой аттестации, тестирования и др.), в том числе в рамках самостоятельной работы.
- Форма обучения => виды учебных занятий: при заочном обучении практических занятий нет, только лекции и самостоятельная работа.
- Соотношение очных и заочных часов при очно-заочной форме регламентируется внутренними локальными актами.
- Соотношение лекционных и практических занятий – в сторону **увеличения практических**.

Особенности разработки программы ПК в конструкторе

Экспертное заключение

2. Содержание программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка	
		«да»	«нет»
2.1.	Содержание программы *соответствует / не соответствует* теме программы	да	
2.2.	Учебная программа *соответствует / не соответствует* учебному (тематическому) плану	да	
2.3.	Содержание программы *позволяет / не позволяет* достигнуть планируемые результаты обучения	да	
2.4.	Формы и виды учебной деятельности слушателей *позволяют / не позволяют* обеспечить достижение планируемых результатов обучения	да	

Типичные ошибки по критериям раздела «Содержание»

- Содержание не в полной мере **раскрывает тему** (например, программа по ОРКСЭ и ОДНКНР, а рассматривается только уровень начального общего образования), тема не отражена в содержании.
- **Технические**: при переносе из учебного плана в содержание нужно всё копировать, вставлять в нужную ячейку (лекция, практическое занятие, самостоятельная работа); перед отправкой на экспертизу распечатать и проверить на предмет ошибок и несоответствия тем и часов.
- В учебном плане в разделе «Итоговая аттестация» тема не указывается. В учебном плане **раздел «Итоговая аттестация» должен быть** обязательно (даже если нет часов и проводится по совокупности выполненных текущих и промежуточных работ (до 72ч.), ставится 0 ч.).
- В учебном плане указывать только те **формы контроля** (выбираются из списка), которые потом будут отражены в разделе 3 «Формы контроля» (входной, текущий, промежуточный (модули), итоговый).
- Формы и виды учебной деятельности слушателей: лекция – кратко вопросы, тезисы, практическая или самостоятельная – **описание деятельности слушателей, и на отработку каких умений нацелено задание** (Анализ документов, проектирование учебных ситуаций, разработка диагностических материалов и др.)

Особенности разработки программы ПК в конструкторе

Экспертное заключение

3. Формы аттестации и оценочные материалы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка	
		«да»	«нет»
3.1.	Оценочные материалы по программе *позволяют / не позволяют* диагностировать достижение планируемых результатов обучения		нет
3.2.	Форма и содержание оценочных материалов итоговой аттестации *позволяют / не позволяют* совокупно проверить достижение планируемых результатов обучения		нет

Критерий 3.1. Оценочные материалы позволяют диагностировать достижение планируемых результатов

- Раздел 3 «Формы контроля» должен содержать **все, что указано в учебном плане**.
- Указанные в планируемых результатах **знания и умения должны проверяться** соответствующими заданиями.
- Виды контроля: входной (обычно тест), текущий (тест или практическая работа, кейс), промежуточный (если программа 72 часа - обязательно).

Входной контроль

Форма: тестирование

Описание, требования к выполнению:

Слушателям предлагаются тесты и анкеты по разным составляющим профессиональной компетентности. Каждый тест содержит не более 10 вопросов. Тестирование носит диагностический характер: по результатам прохождения тестов уточняется содержание обязательных модулей и проектируется содержание вариативного модуля в рамках реализации ИОТ.

Критерии оценивания:

Верный ответ оценивается в 1 балл.

Примеры заданий:

Тест № 2 "Предметная и методическая компетентность учителя начальных классов"

Вопрос 1. Выберите одно или несколько высказываний, в которых допущена ошибка.

(Выберите один или несколько ответов)

- Слова УГОЛ и УГОЛЬ отличаются только последним звуком

- В слове ЛУК звук [л] произносится твердо, в слове ЛЮК тот же самый звук произносится мягко

- В слове СЕЯТЬ количество букв и звуков одинаковое

- В слове МОЛОКО буква О обозначает разные звуки

Количество попыток: 1

Текущий контроль

Раздел программы: 1.5. Формирование функциональной грамотности как общесистемное требование к организации образовательной деятельности на уровне начального общего образования.

Форма: Практическое задание

Описание, требования к выполнению:

Проанализировать урок. Заполнить карту для оценки учебного занятия, определив баллы по каждому критерию. Подсчитать общее количество баллов. Сделать вывод о соответствии урока предъявляемым требованиям.

Критерии оценивания:

Зачет/незачет. "Зачет" - ответ слушателя свидетельствует о наличии знаний и умений для анализа урока на наличие в нем образовательных ситуаций, нацеленных на формирование функциональной грамотности. "Незачет" - отсутствие ответа, неверный ответ.

Примеры заданий:

Просмотрите урок. Выделите в нем образовательные ситуации, способствующие формированию функциональной грамотности. Определите, наличие каких условий способствовало или затрудняло формирование определенных компонентов функциональной грамотности. Для фиксации результатов наблюдения заполните карту анализа урока. Подсчитайте количество баллов, сделайте вывод о нацеленности учителя на формирование у учащихся функциональной грамотности в целом и отдельных ее компонентов. Внесите предложения по совершенствованию работы педагога, аргументируйте в свой ответ.

Практическая работа может выполняться в парах или группах, также может быть организовано коллективное обсуждение.

Количество попыток: не ограничено

Промежуточный контроль

Раздел программы: 2.1. Современный урок как пространство реализации ФГОС НОО (обязательный модуль)

Форма: методическая разработка

Описание, требования к выполнению:

Проектирование учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС НОО, примерных рабочих программ учебных предметов. В уроке должны быть представлены образовательные ситуации, отражающие формирование конкретного результата по каждой группе: личностного, метапредметного и предметного. Дан методический комментарий.

Критерии оценивания:

Зачет/незачет. "Зачет" - ответ слушателя свидетельствует о наличии знаний и умений для проектирования образовательных ситуаций, нацеленных на достижение конкретных планируемых результатов по разным учебным предметам. "Незачет" - отсутствие ответа, неверный ответ.

Примеры заданий:

Выберите класс, учебный предмет, тему урока. Изучите требования примерной рабочей программы учебного предмета к планируемым результатам и содержание данной темы. Конкретизируйте планируемые результаты с учетом содержания темы. Спроектируйте образовательные ситуации, нацеленные на формирование конкретных планируемых результатов: личностного, предметного, метапредметного (по 1 результату каждой группы). Оформите свой ответ в виде фрагмента технологической карты учебного занятия. Обоснуйте свой ответ: дайте методический комментарий.

Выходной контроль

Форма: тестирование

Описание, требования к выполнению:

Тест содержит 30 вопросов.

Критерии оценивания:

Верный ответ оценивается в один или два балла. Тест считается выполненным при получении не менее 65% от максимального балла.

Примеры заданий:

Вопрос 1.

Какое умение формируется у ученика при выполнении следующего задания:

"***Прочитай описание опыта.*** Саша налил в один стакан холодную воду, в другой – горячую. В каждый стакан положил ложку соли. Во втором стакане соль растворилась быстрее, чем в первом. ***Что удалось установить Саше? Выбери правильный ответ.***

- ☐ Соль быстрее растворяется в воде при более высокой температуре.
- ☐ Соль исчезла в первом стакане медленнее, чем во втором.
- ☐ Соль не растворяется в холодной воде."

Количество попыток: 3

Критерий 3.2. Форма и содержание оценочных материалов итоговой аттестации позволяют совокупно проверить достижение планируемых результатов

- Итоговая аттестация может быть **по совокупности** выполненных текущих и промежуточных работ, критерии оценки тоже писать в данном разделе.
- Итоговая аттестация **не может быть только тестом**, так как должны проверяться не только знания, но и умения.
- Для программ 108-144ч. – практико-ориентированная работа или экзамен.

внимание автора программы, что форма контроля по итоговой аттестации должна быть направлена на проверку полученных знаний и отработанных умений слушателями в ходе реализации программы (**Статья 59 ФЗ-273 от 29.12.2012** «Об образовании в Российской Федерации»: итоговая аттестация – *форма оценки степени и уровня освоения обучающимися ДПП*);

Итоговая аттестация

Форма: Методическая разработка

Описание, требования к выполнению:

Слушатели разрабатывают измерительные материалы к тематическому разделу или этапу обучения для оценивания результатов любой из групп: предметные или метапредметные.

Критерии оценивания:

Оценивание осуществляется с использованием уровневого и формирующего подходов. Эксперты (члены аттестационной комиссии) определяют соответствие выполненной работы критериям оценки и соотносят с уровнями: средний, высокий, пониженный. В качестве критериев выступают: соответствие КИМ содержанию программы НОО, диагностичность планируемых результатов, оптимальный для указанного времени и этапа обучения объем работы, соответствие вопросов и заданий запланированным результатам, реализация уровневого подхода, отсутствие фактических и методических ошибок, оригинальность (авторство) разработки. Самооценка и взаимооценивание слушателями выполненных разработок осуществляется с использованием техники формирующего подхода "Описательные рубрики".

Примеры заданий:

Задание. На практических заднятиях и в рамках самостоятельной работы Вы анализировали и конструировали измерительные материалы для оценки достижения метапредметных и предметных результатов. Выберите одну из выполненных Вами разработок, доработайте ее с учетом замечаний и в соответствии с критериями оценки итоговой работы. Подготовьте презентацию своей методической разработки. Ответ на итоговое задание оформляется в виде структурированного текста с использованием таблиц (при необходимости) с обязательным отражением в нем следующей информации:

1. Тематический раздел, учебный предмет или название междисциплинарной программы.
2. Описание оценочной процедуры (класс или этап проведения, название или форма оценочной поцедуры, время выполнения и др.)
3. Проверяемые планируемые результаты (метапредметные, предметные). План работы и содержание измерительных материалов (с указанием типов вопросов/заданий и выделением уровней освоения программы НОО).
4. Критерии оценки (включая описание правильного ответа, указание количества баллов за каждое задание и соотнесение с уровнями индивидуальных достижений).

Этап обучения, предмет (или междисциплинраную программу), тематический раздел, содержание, объем, форму проведения оценочной процедуры слушатель определяет самостоятельно.

Количество попыток: не ограничено

Особенности разработки программы ПК в конструкторе

Экспертное заключение

4. Организационно-педагогические условия реализации программы

	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы		
4.1.	**Рекомендованная литература:**		
4.1.1.	Новизна содержания основной литературы (50% списка литературы издано не более 5 лет назад)	да	
4.1.2.	Литература *оформлена / не оформлена* в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05 – 2008		нет
4.2.	**Материально-технические условия реализации программы**		
4.2.1	*Указан / не указан* перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе	да	

Литература не оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05 – 2008: в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008 не ставится тире между годом издания и количеством страниц.

Реализация типовой программы «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» с использованием СДО Moodle

- Сократили количество тестов (не по каждой теме, только по двум модулям и итоговый), количество попыток для текущих тестов не ограничено.
- В практическом задании № 1 предложили по каждому критерию вопросы, которые ориентируют слушателя на конкретные изменения в ФГОС, касающиеся его работы.
- Самостоятельную работу (Решение кейсов) преобразовали в форму «Опрос» (выбор ответов и обоснование) с последующим анализом и неперсонифицированным разбором ответов на онлайн занятии.
- Практическую работу № 2 преобразовали в форму «Форум», где каждый слушатель может опубликовать свое высказывание по анализу урока и оставить комментарий на ответ своего коллеги. Можно выставить балл (1 или 0). Обобщенный анализ ответов и рекомендации - на онлайн занятии.
- Оценка практических работ - в формате «зачет/незачет» (1/0 баллов), техкарта – 2 или 1 балл. Требования к структуре, содержанию, критерии оценки содержатся в задании. Также даны рекомендации, подсказки. Образцы ответов («лучшие ответы») открываются после получения слушателем «зачета» для самооценки или внесения корректив.
- Проводятся онлайн-лекции (по 1 часу) и консультации (при необходимости).
- Круглый стол проводится в формате «перевернутый класс»: вопросы даются заранее, обобщаются преподавателем, затем обсуждаются со слушателями.
- Конкретизировали задание № 3 с учетом специфики учебного предмета (на выбор) и класса, в котором будет работать учитель: сравнение разделов программ (какие новые разделы или изменение наименования), сравнение содержания по одному разделу (что новое появилось в примерной РП), УМК и тематического планирования по одной теме (какие новые виды деятельности учеников появились).
- Форму ответа № 5 представили в таблице: предмет, тема, планируемый результат, три части учебного задания (целевая, содержательная, критериальная).
- Практическое задание № 4 предложили выполнить после практического задания № 5 (часть заданий войдет в техкарту).
- После прохождения итогового теста открывается раздел «Отзыв о курсе».

Трудности и возможности

Большая загруженность педагога (курсы без отрыва от работы) и преподавателей (большая наполняемость групп)	**Увеличение времени на изучение программы, разбивка на 2 сессии, регулярный мониторинг активности слушателей**
Низкий уровень ИКТ педагогов	Индивидуальные и групповые консультации, пояснения в разделе «Общее» по каждой возникающей ситуации, связь с администрацией ОО и МОУО
Сложность осваиваемого материала программы	В условии задания: подробные инструкции, пояснения, подсказки. В ходе выполнения: онлайн лекции, консультации, комментарии к ответам. После выполнения заданий: уточнения и рекомендации в рамках итогового круглого стола. После курсов: практико-ориентированные мероприятия.
Мотивация педагога	Актуальная информация и ресурсы для реализации ФГОС, практические задания максимально ориентированы на предстоящую работу (класс, предмет, УМК, программы), публикация лучших ответов.