

Положение
о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся
(слушателей) курсов повышения квалификации и профессиональной
переподготовки

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», письмом Минобрнауки России от 30.03.2015 № АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей», Уставом, локальными нормативными актами бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (далее – Институт).

1.2. Положение о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (слушателей) (далее – Положение) является локальным нормативным актом Института, который регламентирует процедуру организации и осуществления текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации по программам дополнительного профессионального образования (далее – программы ДПО).

2. Текущий контроль

2.1. Текущий контроль предусматривает оценку качества освоения содержания отдельных видов занятий (лекций, практических занятий и т.д.).

2.2. Текущий контроль осуществляется преподавателем, ведущим занятие по данной учебной дисциплине в пределах аудиторного времени в соответствии с календарным учебным графиком (расписанием) учебных занятий.

2.3. Текущий контроль осуществляется в формах, определенных преподавателем в дополнительной профессиональной программе, с учетом специфики учебной дисциплины и может быть:

- устным (контрольные вопросы, публичное выступление, отчет и т.д.);
- письменным (тестирование, решение кейсов, контрольная/диагностическая работа, дискуссия и др.)

2.4. Составной формой текущего контроля является контроль посещаемости учебного занятия (журнал посещаемости учебного занятия).

3. Промежуточная аттестация

3.1. *Промежуточная аттестация* проводится в период реализации дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП) с целью контроля уровня развития профессиональных компетенций и проводится в формах, определяемых учебным (тематическим) планом и в соответствии с настоящим Положением.

Задачами промежуточной аттестации является определение уровня теоретической подготовки обучающихся (слушателей), выявления степени сформированности профессиональных компетенций в конкретной образовательной деятельности.

3.2. При реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (далее – ДПП ПК) промежуточная аттестация может быть предусмотрена при объеме ее реализации свыше 24 часов. В рамках освоения содержания ДПП ПК промежуточная аттестация проводится по итогам освоения разделов, модулей, в том числе для определения уровня развития предметных компетенций в формах, определенных ДПП ПК.

3.3. Промежуточная аттестация является обязательной для обучающихся (слушателей) по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки (далее – ДПП ПП), и проводится с целью определения качества освоения содержания программного материала.

3.4. Промежуточная аттестация для обучающихся (слушателей) по ДПП ПП, проводится в формах, определенных учебным (тематическим) планом, в соответствии с рабочими программами дисциплин (модулей), стажерской (педагогической) практики и может проводиться в форме зачета, экзамена, отчета о прохождении стажировки (педагогической практики).

3.5. Прием экзамена или зачета осуществляется преподавателем, читающим лекции или ведущим практические занятия в учебной группе.

3.6. Результаты промежуточной аттестации фиксируются в зачетной книжке и ведомости промежуточной аттестации.

3.7. Ведомости промежуточной аттестации до завершения обучения хранятся в структурном подразделении, организующем курсы повышения квалификации и профессиональную переподготовку, и по завершении обучения учебной группы ведомости и зачетные книжки сдаются в Центр дополнительного профессионального образования.

4. Итоговая аттестация

4.1. Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися (слушателями) ДПП. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей), завершающих обучение по ДПП ПК и ПП, является обязательной и проводится образовательной организацией (Институтом).

4.2. Формы, виды и сроки итоговой аттестации устанавливаются Институтом самостоятельно и фиксируются в ДПП ПК и ПП, утверждаемых в соответствующем порядке.

4.3. Обучающимся (слушателям), завершившим курс обучения и прошедшим итоговую аттестацию, выдаются следующие документы установленного образца:

- удостоверение о повышении квалификации;
- диплом о профессиональной переподготовке.

5. Требования к итоговой аттестации

5.1. К итоговой аттестации допускаются обучающийся (слушатель), не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный (тематический) план по ДПП.

5.2. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей) по ДПП ПК проводится в формах, определенных учебными (тематическими) планами.

5.3. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей) по программам профессиональной переподготовки проводится в форме междисциплинарного экзамена и (или) защиты выпускной квалификационной работы.

5.4. Требования к результатам освоения ДПП, процедуре проведения итоговых аттестационных испытаний (в т.ч. с использованием дистанционных технологий), срокам и формам проведения итоговой аттестации доводятся до обучающихся (слушателей):

- при реализации ДПП ПК в первый день занятий;
- при реализации ДПП ПП за 1-2 месяца до начала итоговой аттестации.

5.5. Объем времени аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию обучающихся (слушателей), устанавливается учебными (тематическими) планами ДПП.

5.6. Темы выпускных квалификационных работ, билеты к итоговым междисциплинарным экзаменам разрабатываются выпускающими кафедрами (отделами).

5.7. Требования к итоговым аттестационным работам, их содержанию, объему, структуре и др., требования к иным материалам, представляемым к итоговым экзаменам, к защите итоговой аттестационной работы в различных формах (дипломный проект (работа), реферат, проект и др.) определяются содержанием ДПП (профессиональной переподготовки).

5.8. Обучающимся (слушателям), не прошедшим итоговую аттестацию, не завершившим курс обучения, не явившимся на итоговую аттестацию без уважительной причины, выдается справка о частичном освоении ДПП (приложение 1).

5.9. Обучающимся (слушателям), не прошедшим итоговую аттестацию по уважительным причинам, подтвержденным соответствующими документами (болезнь, декретный отпуск, производственная необходимость

и др.), по решению аттестационной комиссии предоставляется возможность прохождения итоговой аттестации на основании личного заявления в срок, определенный локальным актом Института.

6. Аттестационная комиссия, порядок ее формирования и работы

6.1. Аттестационные комиссии, осуществляющие итоговую аттестацию обучающихся (слушателей), создаются в целях комплексной оценки уровня знаний обучающихся (слушателей) с учетом целей обучения, вида ДПП и требований к ДПП, разработки рекомендаций по совершенствованию обучения обучающихся (слушателей) по ДПП.

6.2. Аттестационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, учебно-методической документацией Института.

6.3. Аттестационная комиссия создается для проведения итоговой аттестации обучающихся (слушателей) по каждой ДПП.

6.4. Состав аттестационной комиссии утверждается локальным актом Института в соответствии с регламентом исполнения государственной услуги «Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки».

6.5. В состав аттестационной комиссии при реализации программ повышения квалификации в объеме от 16 часов и более входят председатель и 2 члена комиссии; при реализации программ профессиональной переподготовки – председатель, не более 4 членов комиссии, секретарь (без права голоса).

6.6. Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся (слушателям).

6.7. В состав аттестационной комиссии могут входить сотрудники Института, представители работодателей, лица, приглашенные из иных организаций, по профилю осваиваемой программы.

6.8. Решение аттестационной комиссии по результатам освоения обучающимися (слушателями) программ профессиональной переподготовки принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном количестве голосов решающим является голос председателя комиссии. Решение комиссии принимается непосредственно на заседании, оформляется ведомостью итоговой аттестации и протоколом (приложение 2) и сообщается обучающемуся (слушателю).

6.9. Решение аттестационной комиссии по результатам освоения обучающимися (слушателями) ДПП ПК принимается в ходе итоговой аттестации, результат фиксируется в ведомости и сообщается обучающемуся (слушателю).

6.10. В спорных случаях (по процедуре аттестации или объективности оценки) может создаваться апелляционная комиссия локальным актом Института на основании личного заявления обучающегося (слушателя).

6.11. Апелляция подается не позднее, чем на следующий день после проведения итоговой аттестации.

7. Критерии дифференцированной оценки знаний на итоговой аттестации по программам повышения квалификации

7.1. Оценка «высокий уровень» выставляется обучающемуся (слушателю) в том случае, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, логично и последовательно его излагает, в своем ответе тесно увязывает теорию с практикой, свободно справляется с заданиями и вопросами, правильно обосновывает принятые решения, не затрудняется в ответе при видоизменении задания, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

7.2. Оценка «средний уровень» выставляется в том случае, если обучающийся (слушатель) грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения для решения практических заданий.

7.3. Оценка «ниже среднего» выставляется в том случае, если обучающийся (слушатель) знает только основной материал, допускает неточности в формулировках, испытывает затруднения в ответе на вопросы и в выполнении практических заданий.

7.4. Оценка «низкий уровень» выставляется обучающемуся (слушателю), который не знает значительные части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе на вопросы, с большими затруднениями решает практические задания, а также при отказе отвечать на вопросы (билет, тест и др.).

7.5. Шкала перевода критериев уровней освоения ДПП ПК разрабатывается структурным подразделением Института самостоятельно и фиксируется в соответствующем разделе программы.

8. Критерии оценки итоговой аттестации по программам профессиональной переподготовки

8.1. При оценке аттестационной работы принимаются во внимание: владение ключевыми компетенциями при изложении материала, полнота и уровень научности раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление курсовой и дипломной работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы и замечания членов комиссии.

8.2. Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:
- обоснована актуальность исследуемой проблемы; дан глубокий анализ исследований по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения в науке;

- четко представлены основные теоретические понятия, сформулирована гипотеза и конкретные задачи исследования;
- обучающимся (слушателем) проявлена хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- использованы различные методы анализа, разработан и апробирован проект решения проблемы или программа развития в формирующей части исследования;
- представлен качественный и количественный анализ данных: изложение опытной работы иллюстрируется таблицами, диаграммами, схемами, рисунками и т.д.;
- в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление;
- содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите;
- обучающийся (слушатель) уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

8.3. Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- во введении раскрыта актуальность проблемы исследования; в теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы; выделены основные теоретические понятия; сформулированы гипотеза и задачи исследования;
- обучающийся (слушатель) ориентируется в современных исследовательских методиках;
- сформулированы методы исследования; разработан и реализован проект решения проблемы или программы развития в формирующей части исследования; представлен количественный анализ данных;
- в заключении сформулированы общие выводы;
- работа оформлена в соответствии с требованиями;
- все этапы работы выполнены в срок;
- при защите выпускной квалификационной работы автором даны достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

8.4. Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта правильно; теоретический анализ дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения поверхностны, слабо аргументированы; гипотеза не получила необходимого полноценного осмысления;
- сформулированные методы соответствуют поставленным задачам; проект решения проблемы или программы развития не детализирован, анализ полученных данных описателен;
- в заключении сформулированы общие выводы, слабо аргументированные; оформление соответствует требованиям;
- работа представлена в срок;

- в ходе защиты допущены неточности и неконкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

8.5. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- не выполнены общие требования к выпускной квалификационной работе;
- при защите выпускной квалификационной работы отсутствует владение материалом в объеме изучаемой ДПП;
- не проведен анализ исследований по данной тематике, не освещены вопросы истории ее изучения в науке;
- теоретическая часть работы не имеет связи с практической деятельностью;
- не даны ответы на вопросы членов аттестационной комиссии.

Бланк организации

СПРАВКА

Настоящим подтверждается, что (*Фамилия, имя, отчество*), обучаясь по программе профессиональной переподготовки «(*название программы*)» в период с «_____» _____ 20__ г. по «_____» _____ 20__ г., частично освоил(а) учебный план. Из _____ учебных дисциплин учебного плана прошел(а) аттестацию по _____ учебным дисциплинам, в том числе:

№ п/п	Наименование учебного предмета (дисциплины)	Количество часов по учебному плану	Вид аттестации	Результат аттестации
1				
2				
3				
4				
5...				

Отчислен (а) приказом директора от «_____» _____ 20__ г. № _____
по причине _____
Справка выдана для предъявления _____

Директор института _____ / _____ /

Руководитель кафедры (отдела) _____ / _____ /

ПРОТОКОЛ
заседания аттестационной комиссии
по защите выпускной квалификационной работы
слушателей, обучающихся по программе профессиональной переподготовки
« _____ », группа № _____
(наименование программы)

« _____ » _____ 201__ года

Количество слушателей _____ чел., явилось _____ чел., не явилось _____ чел.
ФИО неявившихся: _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель АК – _____
(Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

Члены АК - _____
(Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

- _____
(Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

- _____
(Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученое звание)

Секретарь АК - _____
(Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

Научные руководители, рецензенты:

- _____
(Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученое звание)

- _____
(Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученое звание)

- _____
(Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученое звание)

СЛУШАЛИ сообщения о выполненной выпускной квалификационной работе
следующих выпускников:

№ п/п	ФИО выпускника	Тема	Рецензент
I. Научный руководитель – _____ (Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученое звание)			
1.			

2...			
I. II. Научный руководитель – _____ (Фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученое звание)			
1			
2...			

РЕШИЛИ:

1. Признать, что слушатели группы № _____ выполнили и защитили выпускные квалификационные работы с оценками:

№	Фамилия, имя, отчество	Оценка
1		
2...		

«отл.» - _____ чел, «хор.» - _____ чел., «уд.» -- _____, «неуд.» --. _____

2. Выдать дипломы о профессиональной переподготовке в количестве _____ шт. согласно списку слушателей группы № _____.

Председатель АК _____ / _____ /

Члены АК _____ / _____ /
 _____ / _____ /
 _____ / _____ /

Секретарь АК _____ / _____ /